

# Rapportage Regionale RaadsRapporteurs - GGD

## Over de GGD Jaarrekening, Programmabegroting en informatiebeveiliging en privacy

Op 26 mei 2023 is - via MS Teams - door <sup>1</sup>Regionale RaadsRapporteurs voor de GGD gesproken over de jaarverantwoording 2022, programmabegroting 2024 en informatiebeveiliging en privacy van de GGD HN, inclusief het RRN-advies.

**Deelnemers:** mevrouw Borst-Koorn (raadslid Hollands Kroon), mevrouw Dros (raadslid Texel), de heer Van Oerle (raadslid Schagen), mevrouw Ruijter-John (ambtelijke deskundige) en mevrouw de Porto (Raadsgriffier Texel).

*(Er is nog geen raadslid vanuit Den Helder lid van deze Rapporteurs-groep).*

Men is overwegend tevreden over de aangeboden stukken in termen van leesbaarheid.

Er is dan ook sprake van slechts een paar adviezen en technische vragen.

### (Technische) vragen aan de GGD:

1. De Rapporteurs geven allereerst aan dat zij met interesse de antwoorden op de door de gemeenteraad van Hollands Kroon op 16 maart 2023 gestelde vragen over het GGiD ([klik hier](#)) tegemoet zien; dat zal alle raadsleden helpen inzicht te krijgen in het GGiD dossier.

**Vraag:** Is bekend wanneer deze antwoorden gegeven gaan worden?

2. In de aanbestedingsbrief staat:

*'... accountant ... heeft zich onthouden van een oordeel met betrekking tot de rechtmatigheid'.*

Dat heeft te maken met onrechtmatige inkoopdossiers en als onzeker aangemerkte inkoopdossiers. De Klankbordgroep adviseert in onze ogen dus terecht dat er een Plan van Aanpak met betrekking tot de inkoop- en aanbestedingsrechtmatigheid moet komen.

De accountant constateert dit nu, maar deed dat ook al in eerdere jaren.

**Vragen:** Is aan te geven wanneer de contracten die dit betreft zijn aangegaan en hoelang die nog lopen? (Dus: hoelang zal nog sprake - kunnen - zijn van onthouding van het rechtmatigheidsoordeel?)

3. De overhead was in 2022 17% van de totale lasten. In 2024 raamt u deze op 26%.

**Vraag:** Kun u uitleggen waar deze verhoging uit voort komt?

4. Kijkend naar deze tabel:

Specificatie te bekostigen uit eigen middelen	FTE 2024	Jaarlijkse kosten 2024
Systeembeheerder / Consulent DIV / Functionaris Gegevensbescherming	-/- 0,87	€ 74.000,-
Nog te realiseren besparing uit eigen middelen		€ 143.000,-
<b>Totaal te bekostigen uit eigen middelen</b>		<b>€ 217.000,-</b>

**Vraag:** Kunt u al aangeven waar de € 143.000 vandaan zal komen?

5. Over de aangevraagde verhoging deelnemersbijdrage in verband met informatiebeveiliging en privacy (€ 0,79 per inwoner) zijn de meningen onder de deelnemende gemeenten verdeeld. Dat leidt tot een afgeleide, technische vraag:

### <sup>1</sup> De taak van de RaadsRapporteurs:

Een bijdrage leveren aan het formuleren van de informatiebehoefte van de raadsleden en zorgen dat de GR-en (in casu: de GGD) op die wijze hun stukken aanbieden; belangrijk ook dat dat aansluit op de kaderstellende en controlerende rol van de raden. Uiteindelijk doel: Zonder stukken van a tot z te hoeven lezen of expert te zijn, of alle AB-vergaderingen te moeten volgen, moeten raadsleden het gevoel hebben dat zij grip hebben op de GGD en kunnen oordelen over de mate waarin maatschappelijke doelen worden bereikt (binnen de financiële kaders); informatie moet begrijpelijk worden aangeboden en ook op een wijze dat het lokaal herkenbaar is.

**Vraag:** Is het mogelijk om aan te haken bij de systematiek van ‘aanvullende diensten’, waardoor gemeenten *naar keuze* wel of niet meedoen met de inwoner-bijdrage van € 0,79 en daaraan dan rechten te ontleen als ‘aanvullende dienst’?

6. Kijkend naar de stappen die moeten worden gezet op informatiebeveiliging en privacy, en wetende dat er ook afhankelijkheden zijn (bijvoorbeeld: artsen moeten bepaalde meldingen doorgeven (verplicht), maar als dat niet veilig kan, mogen de meldingen niet worden gedaan), is de volgende vraag opgekomen:

**Vraag:** is er al een prioritering aangebracht in de zaken die moeten worden opgepakt - inzicht in wat echt (eerst) moet, waar afhankelijkheden liggen en wat minder urgent is?

#### Advies van de Regionale RaadsRapporteurs

1. We constateren dat er sprake lijkt te zijn van een haast constante staat van ‘herstel’:
  - a. Het financieel herstelplan van 2018
  - b. Het herstelplan GGID,

En vanaf 2024:

- c. Het herstelplan informatiebeveiliging en privacy.

Er moet dus (meer) aandacht komen voor controle en monitoring en heldere kaders, waaraan de GGD wordt getoetst.

**Advies:** Denk na over de wijze van het beter inbedden van **controle en monitoring** en overweeg daarbij om, in aanvulling op de klankbordgroep financiën GGD HN, over te gaan tot het instellen van een meer inhoudelijke klankbordgroep c.q. adviesorgaan, die de GGD gevraagd en ongevraagd van (voor de gemeenteraden beschikbaar) advies kan voorzien.

2. Er is structurele formatie nodig (ter waarde van € 522.000) om met de informatiebeveiliging en privacy te voldoen *aan* wettelijke eisen; ook is structureel investeren nodig omdat de informatievoorziening onderhevig blijft aan veranderingen.

U schrijft, gezien het belang hiervan, zelf al dit:

*‘Bij toekenning van de gelden zal halfjaarlijks gerapporteerd worden over de inzet van de middelen en de behaalde resultaten.’*

Wij willen dit aanscherpen.

**Advies:** zodra duidelijk is dat de werving niet (geheel) succesvol is - kwalitatief of kwantitatief - en informatiebeveiliging- en privacy doelen (dus) in gevaar komen, informeert u daar actief over.

#### Advies van de regionale RaadsRapporteurs van de GGD

We zien geen technische belemmeringen om het raadsvoorstel te accorderen; wel adviseren wij de gemeenteraden om onze adviezen over te nemen en zouden wij graag zien dat de door ons geformuleerde vragen beantwoord worden.