

Terugkoppeling rondje fracties voorjaar 2023 door de griffie

Voor de zomer is de griffie bij alle fracties langs geweest. Het doel hiervan was op te halen of er nog wensen zijn mbt het reglement van orde en om gewoon eens te horen hoe het gaat en hoe de ondersteuning van de griffie ervaren wordt.

Input mbt reglement van orde

1. De termijn voor het aanleveren van stukken is nu 10 dagen voor de vergadering. Kan dit niet 10 werkdagen of 14 dagen worden?

Reactie griffie: Dit is lastig. Het kan wel maar dan wordt de termijn tussen collegebehandeling en raadsbehandeling langer. Nu is dat al ongeveer 2 maanden. Ook zullen dan de cycli van raadsvergadering elkaar overlappen.

2. Nut en noodzaak van het Seniorenconvent wordt niet altijd gezien omdat onderwerpen die daar tot nu toe besproken zijn, vlak daarna toch openbaar zijn.

Reactie griffie: Niet alles wat in het Seniorenconvent besproken wordt is vlak daarna openbaar. De voorzitter legt af en toe ook dilemma's voor waar het college of de burgemeester (handhaving) mee worstelt.

3. Kan het inspreken wat meer gereguleerd worden? Het kort van te voren inperken van de spreektijd is niet wenselijk. Stel een uiterste aanmeldtijd. Anonieme sprekers zijn niet wenselijk. We moeten weten met wie we te doen hebben.

Reactie griffie: In het nieuwe reglement van orde doen we hiervoor een voorstel.

4. De rondvraag wordt vaak oneigenlijk gebruikt. Kan daar iets aan gedaan worden.

Reactie griffie: De regels zijn in principe duidelijk. Het moet over een actueel onderwerp gaan en het daarover door het college of individuele portefeuillehouder gevoerde bestuur. De vragen moeten op de dag van de vergadering voor 12.00 uur bij de griffie worden ingediend. De voorzitter kan de vraag tijdens de vergadering weigeren wanneer zij het onderwerp en de vragen niet voldoende nauwkeurig omschreven acht, als zij vindt dat het onderwerp niet actueel is of wanneer het al op een ander moment tijdens de vergadering aan de orde komt.

5. Het interpellatiedebat is wat regels betreft in beton gegoten. Hierdoor ontstaat er geen debat.

Reactie griffie: In het reglement heet het interpellatie en niet debat. Het kan echter wel wenselijk zijn dat er een debat wordt gevoerd waarbij de aanvrager meer dan twee keer aan het woord kan komen. Het reglement biedt hiervoor in artikel 42 lid 4 de ruimte. Voorafgaand aan de interpellatie kan deze ruimte aan de raad gevraagd worden.

6. Wanneer ingekomen stukken worden geagendeerd is niet altijd duidelijk waarom en hoe het behandeld moet worden.

Reactie griffie: Artikel 32 lid 4 van het RvO regelt dat de aanvrager de aanleiding en het doel van bespreking aangeeft bij het verzoek om agendering. De voorzitter en griffier zullen bewaken dat dit voortaan gebeurt.

7. Een aantal fracties ergert zich aan veel technische vragen in de raadsvergadering. Dit is niet verboden maar deze kunnen beter schriftelijk of in de oordeelsvormende vergadering gesteld worden. In de raad moet het vooral over de politieke afweging gaan.

Reactie griffie: Het is aan de raad zelf om elkaar hier scherp op te houden. Wanneer vragen geen invloed hebben op het politieke oordeel, kunnen ze ook nog na besluitvorming schriftelijk gesteld worden.

8. Een aantal fracties hecht er waarde aan om ook moties en amendementen in de fractievergadering te bespreken. Sommige fracties pleiten voor een deadline voor het indienen.

Reactie griffie: Een harde deadline stellen kan niet. Ook na aanleiding van het debat in de raad kan nog een motie of amendement worden ingediend of een reeds ingediende nog worden gewijzigd. Voor amendementen geldt dat deze bij voorkeur op de vrijdag voor de raadsvergadering voor 12.00 uur bij de griffie worden aangeleverd. Dan zijn de meeste fractievergaderingen al geweest, maar er is wel ruimte om dit nog binnen de fractie af te stemmen. De voorkeurstermijn voor amendementen kunnen we ook toepassen op moties. Het is aan de fracties of ze hier gehoor aan geven.

9. Met betrekking tot de procedure rondom een initiatiefvoorstel is de vraag gesteld of de termijnen niet korter kunnen en of de rol van het college er tussenuit kan. Die staan er nl. buiten.

Reactie griffie: Wij adviseren om de mogelijkheid van het college om wensen en bedenkingen aan te leveren niet te schrappen. Wanneer het voorstel wordt aangenomen, moet het college het uitvoeren. Wanneer zij daar problemen bij zien, is het goed dat de raad dit voor besluitvorming weet. De raad hoeft zich van de wensen en bedenkingen niets aan te trekken.

De opgenomen termijnen zijn uitersten. In de praktijk wordt sneller gereageerd.

Overige punten die we hebben opgehaald:

10. De ondersteuning van de griffie wordt als goed ervaren. De griffie is goed bereikbaar, reageert snel, zijn zichtbaar en benaderbaar en geven goede ondersteuning. Als tip krijgen we mee dat we wat kritischer kunnen zijn op de door het college aangeleverde stukken (kwaliteit, volledigheid en termijn van aanlevering).

Reactie griffie: Dank voor de complimenten en de tip nemen we ter harte.

11. Grote ergernis is er over het op het laatste moment wijzigen van de agenda. Een gewijzigd voorstel of verzoek op het laatste moment om een voorstel van de agenda te halen, doet onrecht aan het voorbereidende werk van de diverse fracties.

Reactie griffie: Deze ergernis is goed bekend bij het college en de directie. Zij doen hun best om dit in de toekomst te voorkomen.

12. Met betrekking tot de pre-adviezen over moties en amendementen tijdens de raadsvergadering zijn de meningen verdeeld. Het is ter plekke veel leeswerk, het komt te laat, het is waardevol, het slaat het debat dood, het helpt om vlot te vergaderen, zijn enkele gehoorde opmerkingen.

Reactie griffie: Met het college en de directie is afgesproken dat de teksten korter worden en zo snel mogelijk na de collegevergadering op de raadsdag verzonden worden. Wanneer een bepaalde motie of amendement meer tijd vergt (door ingewikkeldheid

of late aanlevering) kan die nagezonden worden of zonder pré-advies de vergadering ingaan.

13. Verzoek om een training voor raadsleden over bestemmingsplannen/RO.

14. Verzoek om een training financiën in Jip en Janneke taal

Reactie griffie: We gaan kijken of we dat dit jaar nog kunnen inpassen. Anders wordt het volgend voorjaar.

15. Het informeel contact tussen fracties wordt gemist. Dit contact is belangrijk voor de saamhorigheid.

Reactie griffie: Hoe kunnen we dit bevorderen? Na de raadsvergaderingen is er altijd een informeel samenzijn. Dit zou bijvoorbeeld ook na de oordeelsvormende vergadering kunnen. Een raadscafé voorafgaand aan een OV of raadsvergadering is ook een optie.