

## Evaluatie verkiezingen 2022 gemeenteraad Schagen

	Vraag	PvdA	CDA	Seniorenpartij	D66	GroenLinks	SP	Wens4U	VVD
1.	Hoe heeft u de informatieverstrekking om mee te kunnen doen met de verkiezingen ervaren (aanmelden partij, kandidatenlijsten etc.)?	Goed	Geen op- of aanmerkingen	Goed	ruim voldoende mede gelet op het feit dat de software welke landelijk gebruikt moest worden pas laat beschikbaar was	Op zich goed, alles kon gevraagd worden. Soms wel het gevoel dat de gemeentelijke contactpersoon erg nieuw in de materie was.	Goed geregeld	We hebben zelf het initiatief moeten nemen om de informatie te krijgen.	De informatieverstrekking was soms niet accuraat.
2.	Wat vond u van de berichtgeving vanuit de gemeenteraad (raadzaamschagen) over de verkiezingen?	Goed	Wel goed, vond de klok alleen hoe hij eerst was beetje te overdreven. Net of we alleen maar werken aan de verkiezingen	Niet geraadpleegd	beperkt, eerlijkheid gebiedt te zeggen dat ik er weinig of geen gebruik van heb gemaakt	Geen opmerkingen	gb	Dit hebben wij niet gezien of opgezocht.	Niet geraadpleegd.
3.	Hoe heeft u de keuze tot, het voorbereidingsproces en het uiteindelijke resultaat van de stembulp ervaren?	Goed	Was een goed proces duidelijke lijnen. Stembulp heeft goed uitgekapt. Veel bekeken	De stembulp hebben wij niet als goed ervaren, het werken met het schuifje was zodanig, (schuifje te kleine schaal) dat een kleine verandering van de plaats van de schuif al een grote invloed had op de uitslag.	de voorbereiding was "gehandicapt" doordat wij gebruik moesten maken van TEAMS. Daarnaast bleken achteraf de keuzes bij de stellingen niet zo gelukkig	Goed, en verrast en fijn dat zoveel mensen er gebruik van hebben gemaakt. over 4 jaar weer wat mij betreft.	Kost toch wel een hoop tijd, zaten ook nog wel fouten in	Mager. De zaken die wij aan hebben gegeven voor verandering werden niet meegenomen maar er werd wel gezegd dat dit zou gebeuren.(oa het taalgebruik)	Keuze stembulp is gedaan door vorige fractievoorzitter. Het voorbereidingsproces verliep erg snel (zat druk op).  Uiteindelijk resultaat: partijen zaten op veel punten dicht bij elkaar. Onderscheid had duidelijker gemogen. Vragen over niet-actuele zaken hadden buiten beschouwing gelaten mogen worden.
4.	Hoe heeft u activiteiten van Noordkop Centraal mbt de verkiezingen ervaren (de interviews, de één-op-één debatten, het lijsttrekkersdebat, etc.)	Zeer goed	Ja was erg goed programma wat werd afgedraaid. Veel activiteiten., om alle lijsttrekkers zichtbaar te maken.	Het lijsttrekkersdebat ging in het begin goed,  Iedereen krijgt het woord. Daarna werd het rommelig doordat eenieder door elkaar ging praten en er niet werd ingegrepen door de discussieleider. 1-op -1 debat resulteerde soms in een welles nietes discussie.	Prima	Alles bij elkaar fijn dat er zoveel gedaan wordt door Noordkop Centraal. Zeer jammer is het dat andere media, bijvoorbeeld de krant, niet is uitgenodigd voor het grote lijsttrekkersdebat. Sowieso kan daar wat meer samengewerkt worden. En het blijft naar mijn idee dat we goed in de gaten moeten houden	Goed en strak geregeld	Uitstekend. Goede informatie voorziening en duidelijke uitnodigingen.	Vorbereiding was in orde.

						dat ze alle partijen op dezelfde manier benaderen en er over schrijven en uitzenden.			
5.	Hoe heeft u de verkiezingsmarkt (initiatief van de SP) ervaren?	Gezellig onderonsje	Prima alleen verkeerde plek. Stonden eigenlijk alleen maar politici met elkaar te praten Betere locatie: Makado.	Ronduit slecht. Standplaats was te ver van het winkelend publiek in een uithoek. Er kwam niemand langs, men moest naar de mensen toe. Dan kan je beter op de donderdagmarkt staan.	Op zich een prima initiatief. De uitvoering was wat minder. In het MAKADO verdient veruit de voorkeur	Gezellig, en dat is heel belangrijk. Maar niet het belangrijkste. Dan is de donderdagmarkt beter om in contact te komen met het winkelend publiek. Nu slechte plek. Misschien over 4 jaar weer in Makado?	De vraag of we die markt moeten handhaven	Zonde van de tijd. Slechte locatie.	Slecht. Aanloop onduidelijk, verkeerde locatie, onvoldoende kramen, tekort informatie.
6.	Hoe heeft u het debat vanuit de Ouderenverenigingen ervaren?	Te weinig openbaar, geen aandacht in NHD	Was meer een lobby dan een debat. Jammer dat er geen beeld was wat uitgezonden of gedeeld kon worden voor de verkiezingen	Waren er ouderen dan?  Dit was gewoon campagne voeren voor de organiserende instanties.	Slecht, dit ging helemaal nergens over	Slecht. Was lobbydebat waar we met z'n allen aan mee hebben gedaan maar beter met z'n allen over af konden spreken dat we daar niet aan mee werken. Was ook geen debat.	Heel slecht	Geen uitnodiging gehad. Volgende dag de organisator hierover gebeld. □	De zaal was gevuld met nauwelijks andere mensen dan 'politieke figuren', wat de schijn wekte dat het debat niet veel kiezers (inwoners) bereikte. Veel effort, ongetwijfeld goede bedoelingen, maar resultaat onduidelijk. Gespreksleider was overigens goed.
7.	Zijn de aanplakborden nog wel van deze tijd? (dit gezien het grote aantal losse spandoeken in tuinen, weilanden en langs de weg)	Wel goed om alle partijen naast elkaar te zien staan.	Jazeker, wellicht kijken voor een digitale vorm?	Wel nodig, want dat heb je een gezicht bij de partij. Zeker blijven doen.	Ja wel degelijk. Voor fracties met een geringer budget dan de grote fracties is dit een prima mogelijkheid binnen hun financiële mogelijkheden	Doorn in het oog inderdaad al die losse spandoeken. GL kiest daar dus ook bewust niet voor (en het kost heel veel geld). Er moet altijd iets centraals zijn door de hele gemeente. En misschien afspreken dat we niet het hoofd van een of andere fractievoorzitter overal tussen de koeien op zien duiken.	Er zijn gemeenten waar de borden door de gemeente tevoren worden beplakt. Is te overwegen. Borden wel handhaven. Wel goed om afspraken te maken over spandoeken e.d.	Ja. Maar het zou wel fijn zijn als er een duidelijke eenduidige maatvoering voor de posters is. Dit werd niet goed gecommuniceerd waardoor we extra kosten hebben gemaakt	Digitale borden, in plaats van aanplakborden, zijn meer van deze tijd. Het plaatsen van spandoeken etc. moet kunnen.
8.	Hoe heeft u de verkiezingsdagen ervaren?	Door spreiding minder nu of nooit gevoel	Goed prettig mooie fijne dagen	?????	Geen bijzonderheden	Prima, achteraf teleurstellend	Goed	Eindelijk weer even op adem komen.	Geen opmerkingen.
9.	Wat vond u van de opzet en uitvoering van de uitslagenavond?	Goed georganiseerd	Leuk! Goed gedaan door Lonneke die praatte de avond mooi aan elkaar	De opzet was goed, maar wel langdradig.  De uitslagen waren	Prima	Goed, fijn, prima. Niet teveel gepraat tussendoor of interviews, goed zo. Is	Goed. De vraag is of het wel zo veel zin heeft. Is meer een rituele dans	Het live blog van NKC was perfect. De avond was prima.	De nieuwe methode van tellen leidde ertoe dat de uitslag er ongekend snel was.

				eerder bekend dan dat ze werden gedeeld met de zaal.		ook prettig om met iedereen, andere partijen en vrijwilligers op deze manier af te sluiten.			Erg prettig. Ook de tellers waren er tevreden over.  Presentatie verliep goed en duidelijk.  Opvallend was de corona-uitbraak. Wellicht hadden voorzorgsmaatregelen beter toch moeten zijn, ondanks de actuele maatregelen.
10.	Hoe heeft u de day-after bijeenkomst op 17 maart ervaren?	Zakelijk	Goed	Geen idee	Geen bijzonderheden, voor herhaling vatbaar	Misschien toch wat meer debatvorm? Al was iedereen het eigenlijk wel eens met elkaar. Maar het was op zich best saai. Te weinig interactie. Was het misschien te vroeg voor. En de pers moet er bij. Is mooi persmoment.	gb	Te snel na de verkiezingsavond	Geen opmerkingen.
11.	Was het voor iedereen duidelijk wat aankomende raadsleden voor benoeming moeten aanleveren?	Ja	Ja	Volgens mij wel	Ja	Ja	Was duidelijk en goed geregeld	-	Ja. Mailaccounts hadden vlottere gerealiseerd kunnen worden.
12.	Hoe is het invullen van de formulieren e.d. op 21 maart ervaren?	Prima	Geen op- en aanmerkingen	Rommelig. Men wist niet wat er allemaal nodig was. Heb een paar dagen later nog een formulier ingeleverd waarvan gezegd werd dat die niet nodig was.	Prima	goed	Was goed om het zo te doen	Toen zat ik thuis met Corona, opgelopen tijdens de verkiezingsavond	Efficiënter dan de vorige keer.
13.	Wat vond u van de opzet en uitvoering van de avond van 29 maart? (afscheid oude raad)	Goed om door ander raadslid toegesproken te worden als persoonlijk afscheid	Leuk en goed fijn. Mooi dat raadsleden van andere partijen het woord over scheidende collega's voerden.	Prima, leuk om iets te horen over een raadslid  Die weg gaat door een mederaadslid.	Prima	mooi	Mooie afronding van 4 jaar.	Prima. Maar misschien kan de griffie een rol hebben in het meekijken naar gemaakte filmpjes en foto's voordat dit zomaar wordt gebruikt.	Speech van blijvend raadslid aan afscheidnemend raadslid is leuk. Lintjes op die avond geeft een extra feestelijk tintje.
14.	Wat vond u van de opzet en uitvoering van de avond van 30 maart? (installatie nieuwe raad)	Te weinig persoonlijk	Ook plezierige avond	Het is een grote groep, dus wel wat rommelig.  Weet zo gauw geen andere opzet.	Prima	Wat meer individuele aandacht voor de nieuw gekozene mag wat mij betreft wel.	gb	Efficiënt maar niet erg leuk er was geen moment voor een foto of cadeautje van steunfractieleden of familie. Voor	Is reeds besproken tijdens presidium.

								beginnende raadsleden zeker niet leuk.	
15	Wat wilt u verder nog kwijt over het verloop van de verkiezingen?	Er zou regionaal, provinciaal en landelijk meer publiciteit moeten worden gegeven aan de gemeentelijke verkiezingen, zonder dat het een Den Haag feestje wordt.	Is goed verlopen intense tijd maar meer dan waard.	Hopelijk weer een dag verkiezingen en geen 3.	-	Volgende keer meer zetels graag.	gb	-	Gemeente kan wellicht borden plaatsen waar direct alle posters op geplakt worden door een bedrijf, of voorbedrukte borden / digitale borden plaatsen (met beeldwissel), zodat 'plakploegen' en de individuele aanschaf van posters niet nodig zijn. Wel rekening houden met vandalisme...