

Versie na advies presidium

Evaluatie vergaderstructuur

Inlichting

en bij

Gert

Meijer,

Griffier

Afdeling

Griffie

Doorkies

nummer

(0224)

210

Inleiding

Met ingang van de huidige raadsperiode werkt de gemeenteraad van Schagen met een eigen variant van het BOB-model. In september 2019 is daarnaast gestart met de nieuwe vergaderopstelling in de raadzaal. Afsproken was, dat we in het voorjaar van 2020 het vergadersysteem zouden evalueren. Door Corona is dit uitgesteld naar het najaar en inmiddels heeft de evaluatie plaats gevonden.

De griffier heeft alle fracties, het college en het managementteam bezocht om input te verzamelen voor de evaluatie. Vervolgens is hierover een beeldvormende vergadering gehouden op 6 september 2020.

Vervolgens zijn de wensen en ideeën waar zich een breed draagvlak voor aftekende vervat in deze notitie met een aantal voorstellen voor aanpassing van de huidige werkwijze.

Onderscheid diverse informatie avonden

We maken gaan een onderscheid tussen beeldvormende vergadering, thema-avond, raads werkgroep en klankbordgroep. Dit liep de laatste tijd wat door elkaar. Ook is een beeldvormende vergadering weleens gebruikt om de mening van de raad te peilen. Dit is uitdrukkelijk niet de bedoeling. In de evaluatie is uitgesproken dat deze bijeenkomsten bij voorkeur plaatsvinden in het gemeentehuis en in de avonden. Het gemeentehuis ligt centraal en is ingericht om te ontmoeten. Op externe locaties is het vaak behelpen met apparatuur.

Het voorstel is om het volgende onderscheid te maken:

Beeldvormende vergadering

- Initiatief vanuit de raad (kan naar aanleiding oproep externen)
- Raad tijdens de voorbereiding en uitvoering in de lead
- Moet een vervolg krijgen in de oordeelsvormende en besluitvormende vergadering
- Is vanuit de raad, dus zoveel mogelijk raadsleden aanwezig
- Maatschappelijke actoren worden actief uitgenodigd met het verzoek om ook input te leveren.
- Beeldvormende vergaderingen zijn openbaar

Thema-avonden

- Initiatief vanuit de raad of het college
- Kan instrument zijn voor een portefeuillehouder om de raad bij te praten
- Betreft veelal zenden vanuit deskundigheid
- Thema-bijeenkomsten zijn openbaar

Raads werkgroepen

- Initiatief vanuit de raad of college
- Bedoeld om de raad mee te nemen bij de voorbereiding en/of voortgang van een proces of project
- Rol van de raad moet duidelijk zijn
- Deelnemers geven input
- De werkgroep besluit niet, zij werkt alleen voorstellen uit
- Raads werkgroep-bijeenkomsten zijn openbaar

Klankbordgroepen

- Initiatief vanuit college of portefeuillehouder
- Bedoeld om te sparren met (deskundige) raadsleden over de uitvoering van beleid. Hierbij kunnen persoonlijke casussen aan de orde komen
- Het onderwerp van de klankbordgroep betreft een bevoegdheid van het college of de betreffende portefeuillehouder

- Wordt incidenteel ingezet
- Klankbordgroepen zijn in principe besloten, tenzij Presidium anders beslist

In de praktijk zal blijken, dat het bovengenoemde onderscheid niet altijd even strak te maken is en dat er discussie over kan ontstaan. Dit wordt dan voorgelegd aan het Presidium.

Oordeelsvormende vergaderingen

In het BOB model kennen we oordeelsvormende vergaderingen. Deze zijn in de plaats gekomen van de commissievergaderingen. Sinds de invoering wordt het sociaal domein gemist en dan in het bijzonder het bijpraten door de wethouder. Dit wordt deels opgevangen door de actieve informatieplicht. Dat is echter schriftelijk en mist daardoor wat dynamiek.

Het idee was, dat één oordeelsvormende avond per cyclus voldoende zou zijn. In de praktijk is dit vaak niet het geval en zelfs wanneer het over twee avonden verdeeld is, is het vaak noodzakelijk dat de voorzitter het tempo er in houdt omdat anders de agenda niet afgehandeld kan worden. Dit wordt als onwenselijk ervaren. Het wisselen van deelnemers tijdens de vergadering wordt als onrustig en storend ervaren.

Meer inbreng vanuit burgers of lokale belangengroepen is wenselijk, zeker wanneer hun onderwerp op de agenda staat.

De actieve informatieplicht vindt nu veelal schriftelijk plaats. De wens is, dat de portefeuillehouder hier standaard met de oordeelsvormende vergadering over in debat gaat en/of de vergadering over ontwikkelingen bijpraat. Dit is vooral een behoefte bij het sociaal domein.

De debat opstelling heeft de grote voorkeur met de daarbij behorende wens, dat er ook meer debat plaatsvindt. Het lijkt nu of het oordeel wordt gevormd in de fractievergaderingen. Het zou mooi zijn als het echt in deze vergadering plaatsvindt.

Naast de oordeelsvormende vergaderingen zijn er ook nog een tweetal commissies die een zelfde soort rol hebben; De Regionale Raadscommissie (RRN) en de Auditcommissie.

Regionale Raadscommissie

- De Regionale Raadscommissie kent twee soorten vergaderingen. De beeldvormende en de adviserende (vergelijkbaar met onze oordeelsvormende).
- In deze commissie worden onderwerpen behandeld die ook aan de orde zijn in de drie andere kpgemeenten. Dit betreft voornamelijk de gemeenschappelijke regelingen en bovenregionale taken zoals de Regionale Energie Strategie.
- Onderwerpen die in een adviserende vergadering van de RRN aan de orde zijn geweest gaan daarna direct naar de besluitvormende raad en niet meer naar een oordeelsvormende.

Voor wat betreft de gemeenschappelijke regelingen kennen we in Schagen het systeem van raadsvolgers. Zij zijn betrokken bij het proces van besluitvorming bij de gemeenschappelijke regeling en de gemeenteraad.

De rol van de raadsrapporteurs is vastgesteld in de raadsvergadering van 25 november 2014 middels de notitie Werkwijze Gemeenschappelijke Regelingen. Hierin is met betrekking tot de rapporteurs het volgende beschreven:

2.6. Rapporteurs

Het presidium benoemt, op voordracht van de fracties, voor de raadsperiode een of meer rapporteurs per gemeenschappelijke regeling. Indien mogelijk en gewenst worden ook rapporteurs benoemd voor andere verbonden partijen. De rapporteurs ontvangen de verslagen van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur van de regeling. Zij volgen nauwgezet de ontwikkelingen binnen deze gemeenschappelijke regeling. Als de raad om een zienswijze wordt gevraagd of de mogelijkheid tot het indienen van wensen en bedenkingen wordt geboden, gaan de betreffende rapporteurs hiermee aan de slag. Zij onderzoeken hoe de fracties denken over de voorstellen van het bestuur. Indien daartoe aanleiding is, stelt de rapporteur een zienswijze op, eventueel in de vorm van motie of amendement, en streeft ernaar dat de andere fracties daarmee kunnen instemmen. Indien het niet lukt om tot overeenstemming te komen presenteert de rapporteur de discussiepunten in de raad.

De rapporteur brengt voorstellen in waar ook de eigen fractie vrij op mag reageren. Dat is vergelijkbaar met voorstellen die het presidium inbrengt. Rapporteurs zijn rapporteur van de raad, niet van de fractie. Daardoor kan het voorstel van een rapporteur afwijken van een partijbelang. De meerwaarde, maar ook de verantwoordelijkheid van de rapporteur stijgt boven partijbelang uit. Dit laat natuurlijk onverlet dat alle raadsleden uiteindelijk hun eigen standpunt innemen bij de besluitvorming. Ook voor de rapporteur is er geen enkele belemmering om als raadslid zijn politieke standpunt te bepalen op basis van de feiten die hij als rapporteur heeft aangedragen.

De rapporteurs ontvangen van de contact-ambtenaren een planning met betrekking tot de stukken waarbij een zienswijze van de gemeente wordt gevraagd. In de regel zijn dit de kadernota's (februari) en de jaarrekening tezamen met de begroting (juni). In deze planning wordt voldoende tijd gereserveerd voor de raadsvolgers om een goed advies over de stukken te kunnen maken.

De Auditcommissie

De taken van de auditcommissie zijn vastgelegd in de Verordening op de auditcommissie. Deze is vastgesteld op 15 september 2015.

De auditcommissie brengt in ieder geval advies uit aan de gemeenteraad over de financiële tussenrapportages, de jaarrekening, de aanbesteding en benoeming van de accountant, het controleprotocol van de accountant en het vaststellen van verordeningen ex artikel 212, 213 en 213a van de Gemeentewet. Deze onderwerpen gaan daarna direct naar de besluitvormende raad en niet meer langs een oordeelsvormende.

Daarnaast bespreekt zij diverse financiële onderwerpen zoals de algemene uitkering, is zij namens de raad contactorgaan voor de accountant en spart zij met de portefeuillehouder over het financiële wel en wee van de gemeente.

Het voorstel is om bij de oordeelsvormende vergaderingen de volgende wijzigingen door te voeren:

- Standaard wordt vergaderd met de debatopstelling, tenzij de agendacommissie anders besluit;
- De portefeuillehouder beantwoordt vragen naar aanleiding van zijn/haar schriftelijke actieve informatieplicht. De portefeuillehouder krijgt daarnaast ruimte (10 minuten) om mondeling de raad mee te nemen wat hem/haar de komende tijd bezig houdt en/of wat actualiteiten zijn;

- We gaan standaard uit van twee oordeelsvormende vergaderingen tenzij de agendacommissie anders besluit (drie of één). De voorkeur is voor een aparte avond voor het ruimte domein. We houden altijd een reserve datum achter de hand voor uitloop;
- Er wordt tijdens de oordeelsvormende vergadering bij voorkeur niet meer gewisseld van leden maar het blijft wel mogelijk;
- Insprekers mogen tijdens een oordeelsvormende vergadering ook vragen stellen aan de leden;
- Bij een agendapunt mogen belanghebbenden en experts op inhoud mee discussiëren.

Vergadercyclus

Uit de evaluatie is naar voren gekomen dat de zes weken cyclus de voorkeur geniet. Er wordt niet gekozen voor een vaste raadsdag.

Maandag	beeldvormende vergaderingen, thema-avonden, raads werkgroepen en vergaderingen van de auditcommissie
Dinsdag	agendacommissie, presidium, 1 ^e oordeelvormende vergadering en besluitvormende vergadering
Woensdag	2 ^e oordeelsvormende vergadering
Donderdag	uitloop oordeelsvormende vergadering, uitloop besluitvormende vergadering en vergaderingen van de Regionale Raadscommissie Noordkop

De griffie maakt een jaarplanning met vergaderdata met het bovenstaande als uitgangspunt.

Eindtijd

Bij de oordeelsvormende- en besluitvormende vergaderingen is het streven om uiterlijk 23.00 te stoppen met vergaderen. De voorzitter bewaakt dit en legt bijtijds aan de vergadering voor of de agenda wordt afgehandeld of dat er gebruik wordt gemaakt van de reserve-avond.