

Notulen informatieavond Groenoord

Datum 19 september 2023
Tijdstip 19.30 – 20.30
Locatie SHG-1.04 De Raadzaal

1. De presentatie

Opening door wethouder Puck de Nijs-Visser en de presentatie wordt gegeven door gebiedsontwikkelaar ■.

Notulen worden geschreven door project assistent ■. De notulen en presentatie slides worden gepubliceerd door de griffie.

2. Opmerkingen en vragen naar aanleiding van de presentatie

a. Er worden vanuit het publiek zorgen geuit over de intentieovereenkomst tussen het College van B&W en de betrokken verenigingen. Het is onduidelijk wat een intentieovereenkomst is. De grootste zorg is dat dit al om een toezegging van gelden zou gaan. Ook willen aanwezigen weten waarom niet eerst aan de raad wordt gevraagd hoeveel geld zij eraan kwijt zijn voordat er een overeenkomst wordt gesloten.

De heer ■ verduidelijkt dat de overeenkomst gaat over het afstemmen van een rolverdeling van de verschillende stakeholders en de haalbaarheid van het project. De intentieovereenkomst zegt niets over of er gelden vrij worden gemaakt, hier beslist de raad over. Ook legt hij nog kort uit wat er in een anterieure overeenkomst wordt vastgelegd. De heer ■ zegt toe de anterieure overeenkomst toe te voegen aan de sheet 'Besluitvormingsproces'.

b. De heer ■ benoemt garantstelling van de gemeente voor een derde partij. Meerdere aanwezigen uiten hun zorgen hierover. Hierbij wordt vanuit het publiek gemeld dat het realisatievoorstel zoals het eerder is voorgelegd aan de raad nog niet rijp is voor besluitvorming en dat de garantstelling daar een rol in speelt.

c. Ook worden er vragen naar aanleiding van de woningbouw ambities gesteld. Als de gemeente wil sturen op het laten groeien van de kleine kernen, waarom worden al deze sportfuncties dan in stad Schagen georganiseerd? Kan een project zoals Groenoord niet beter in een kleinere kern worden gerealiseerd? Een andere aanwezige geeft aan de locatiekeuze wel te begrijpen omdat stad Schagen een belangrijke regiofunctie heeft.

Hierbij zegt de heer ■ dat het niet aan de gemeente is om gelijksoortige projecten zelf te starten, maar enkel faciliteert in de initiatieven die er zijn.

d. Verder wordt de vraag gesteld of de prognoses van de sportverenigingen worden meegenomen in het project.

De heer ■ zegt dat de groei of krimp van leden van verenigingen lastig te voorspellen is. Wel wordt er gekeken naar de landelijke behoefte; de groei van de bevolking en deze worden aan beschikbare landelijke kengetallen gekoppeld om zo tot een geschat en reëel totaal van toekomstige leden te komen.

e. Een ander vraagstuk binnen het project is participatie. Verschillende vragen worden hierover gesteld. Hoeveel participatie momenten worden er gepland? Hoe gaat dit eruitzien en wie organiseert dit? Hoeveel vertraging zou dit kunnen opleveren?

Volgens de heer ■ wordt de participatie in samenspraak tussen de verenigingen en de gemeente georganiseerd. Hoe dit eruit gaat zien wordt bepaald in het participatieplan voor het project. Deze wordt in later stadium gemaakt door de gemeente. Belangrijk hierin is dat we straks met de nieuwe omgevingswet te maken krijgen. De gemeente zal in dit kader een omgevingsplan gaan maken. In een omgevingsplan wordt participatie standaard meegenomen. Hoe de gemeente omgaat met participatie binnen het vaststellen van omgevingsplannen wordt aan het einde van dit jaar door de raad besloten. Hoeveel vertraging er kan ontstaan is niet in beeld gebracht. Ook wordt aangekondigd dat het streven is in Q1 2024 nog een informatieavond te organiseren.

f. Verder wordt er benoemd dat de rugby al uit de stichting is gestapt. Andere trekken dit in twijfel en zeggen dat rugby er nooit bij heeft gezeten. Desalniettemin zijn er bij meerdere aanwezigen zorgen over het feit dat andere verenigingen eruit zullen stappen.

De heer ■ begrijpt deze zorg en legt uit dat de intentieovereenkomst tussen de organisaties en de gemeente ervoor moet zorgen dat alle neuzen dezelfde kant op staan.

g. Aanwezigen vragen of project A (sportverenigingen accommodatie Buitensport) en B (Bestaande sporthallen/Nieuwbouw) ook los van elkaar te realiseren zijn, wegens de naar hen idee dringende situatie bij de accommodatie van buitensport en een minder dringende wens naar nieuwe sporthallen. Gevraagd wordt als het geld voor de sporthal er niet is, of de kantine dan wel kan worden gerealiseerd?

De heer ■ benoemt dat ze technisch gezien los te trekken zijn, maar samen werken naar een uiteindelijk doel. Ook ontstaan er ruimtelijke beperkingen bij een gefaseerde planning en dient er bij de bouw van de accommodatie alsnog rekening gehouden te worden met de te bouwen sporthallen. Verder benoemt de heer ■ dat er nu ook al druk staat op het realiseren van de nieuwe sporthallen, wegens de verwachte onderhoud,- en renovatiekosten (i.v.m. nieuwe regelgeving) van de huidige sporthallen. De heer ■ benadrukt dat er een haalbaar plan voorgelegd zal worden.

h. Er is vanuit het publiek behoefte aan een financieel overzicht van de onderhoudskosten van de sporthallen voor de komende 10 jaar als de sporthallen niet worden vervangen.

De heer ■ geeft aan dat de getallen bekend zijn als onderdeel van het haalbaarheidsplan en er momenteel gewerkt wordt aan een overzicht. Dit overzicht zal met de raad worden gedeeld.

i. Verder wordt de vraag gesteld wanneer het plan in de begroting wordt voorgelegd.

De heer ■ heeft hier geen antwoord op. Hij heeft toegezegd dit op te volgen.

j. Ook wordt het accommodatiebeleid van de gemeente aangehaald. Wat dit beleid precies inhoudt blijkt onduidelijk te zijn voor verschillende aanwezigen.

De heer ■ geeft aan dit beleid niet te kennen. De wethouder gaat in op signalen vanuit het publiek en verduidelijkt kort het beleid waarover gesproken wordt. De heer zegt dat voor deze casus ander beleid leidend is, namelijk 'Verenigingen dienen zelf hun broek op te houden'.

k. Tot slot zijn er zorgen over het besluitvormingsproces. Met name over wanneer de raad de kans krijgt mee te beslissen. Wie besluit welke kant het project opgaat en wanneer? Wanneer heeft de raad de mogelijkheid om voor lagere kosten te kiezen? Moet er niet nog een extra regel voor besluitvorming in de planning?

De heer ■ geeft aan dat de gemeente samen met de SSG richting geeft aan het project en dat de raad hierin de uiteindelijke beslissing neemt. Verder wordt verduidelijkt dat de raad tussen de intentieovereenkomst en de anterieure overeenkomst de mogelijkheid krijgt om eventueel te beslissen voor lagere kosten. De heer ■ geeft aan een extra regel in de planning toe te voegen voor inspraak van de raad, omdat hij het eens is dat er pas een haalbaar plan ligt wanneer de financiën op orde zijn.

3. Sluiting

Het publiek wordt bedankt voor hun aanwezigheid.