

Beste Raadsleden van de gemeente Schagen,

Graag informeer ik u over hoe de situatie nu is bij ons in de buurt met betrekking tot houtrookoverlast.

Om u een goed beeld te geven van hoe ik hier nu in sta, vraagt toch wel om een uiteenzetting van wat er de afgelopen jaren allemaal is gebeurd. Ik probeer dit zo beknopt mogelijk te doen.

9 maart 2023	stuurde ik mijn eerste mail naar de gemeente
3 mei 2023	stuurde ik mijn tweede mail richting de gemeente
27 juni 2023	heb ik in ingesproken tijdens de Raadsvergadering
12 juli 2023	heb ik een overleg gehad bij de gemeente met
29 augustus 2023	zou een vervolg overleg plaatsvinden op het gemeentehuis, dit veranderde in een telefonisch overleg.
9 oktober 2023	heb ik de gemeente geïnformeerd over een gesprek dat ik heb gevoerd met een van de houtkachel gebruikers.
17 oktober 2023	heb ik de gemeente geïnformeerd over een gesprek met een andere houtkachel gebruiker.
16 november 2024	heb ik een vervolg overleg gehad met de gemeente De uitwerking hiervan heb ik 25 november 2023 naar een raadslid toegestuurd met daarin nog de vermelding dat de gemeente aangaf dat de Gemeente Schagen geen meldingen van de Stookwijzer kon ontvangen. Zij zou dit voor deze bespreking uitzoeken. Ik kon na 1 telefoontje met de Rijksoverheid melden dat dit wel het geval is.

Uit dit laatste gesprek kwam duidelijk naar voren dat de gemeente haar best had gedaan door een brief te sturen naar de houtstokers en dat Buurtbemiddeling de vervolg stap was.

Wij hebben lang moeten wachten op het starten van de Buurtbemiddeling. Toen het contact eenmaal gelegd was, leerde ik van de Buurtbemiddeling dat dit nooit opgestart mag worden vanuit een opdracht. Dit hoort altijd het initiatief te zijn van burens onderling. Dit zou de Buurtbemiddeling bespreken met de gemeente.

Omdat in ons geval 5 partijen betrokken waren bij de Buurtbemiddeling, moest dit eerst intern bij de Buurtbemiddeling goedgekeurd worden en vervolgens bij de gemeente.

Op verzoek van de gemeente heb ik de overlast een aantal weken via een dagboekprincipe bijgehouden en regelmatig naar de gemeente via een Klachtenformulier en rechtstreeks via de mail naar de betreffende portefeuillehouder toegestuurd.

16 december 2023	heb ik de Fractievoorzitters een mail gestuurd met als bijlage een overzicht van de overlast.
-------------------------	---

Omdat ik verder van de gemeente totaal geen reactie kreeg op deze meldingen van overlast, ben ik er op een gegeven moment mee gestopt. Er gaat veel tijd zitten in het bijhouden van de overlast en ik begon mij af te vragen of dit nog zin had. Ook is het geen pretje om hier iedere dag mee bezig te zijn. Het creëert een ongewenste focus op de leefomgeving, die behoorlijk aangetast wordt door het vele hout stoken.

Omdat ik van mening ben dat de klachten wel bekend moeten zijn bij de gemeente en Fixi meldingen bewaard worden, heb ik alsnog een aantal meldingen via de Fixi ingediend. Hierop komt het standaard antwoord dat de gemeente Schagen niet kan handhaven i.v.m. afwezigheid van wetgeving en worden burgers doorverwezen naar Buurtbemiddeling. Nergens staat vermeld dat de gemeente deze meldingen bewaart en juist geïnformeerd wil worden over houtrook overlast.

Waar sta ik op dit moment?

De portefeuillehouder heeft op geen enkele van mijn mails gereageerd. Ze kwam in eerste instantie daadkrachtig over, maar laat vervolgens niets meer van zich horen.

De handhaving bagatelliseert de overlast, geeft valse informatie, reageert kinderachtig op Fixi meldingen (zoals

“antwoord bekend”), maar biedt wel aan om eventueel de houtvoorraad van een van de houtstokers te willen inspecteren als ik dat persé wil.

Ik wil echter na de vervelende confrontatie geen contact meer met de bewuste houtkachel gebruiker.

Conclusie: helaas stoken de genoemde buurtbewoners gewoon door en hebben alle manieren van overlast kenbaar maken (persoonlijk, via handhaving, via de brief van de gemeente en de persoonlijke gesprekken met de Buurtbemiddeling) daar totaal geen effect op gehad.

Na alle stappen die ik in dit proces heb doorlopen, met alle tijd en vooral heel veel energie die ik daarin gestoken heb, heb ik niet het idee dat ik in mijn wijk daadwerkelijk iets heb bereikt.

Op 17 oktober jl. was het windstil en moesten alle ramen en roosters weer dicht omdat er een dikke brandlucht om ons huis heen hing.

Er is naar mijn mening niets meer dat ik kan doen om deze houtstokers ervan te overtuigen dat de houtrook zorgt voor overlast en luchtvervuiling, die zowel lichamelijke als geestelijke (stress) klachten geeft.

Op dit moment moeten de landelijke cijfers, die de daadwerkelijke luchtvervuiling toekennen aan houtkachels voor zich laten spreken.

Ik heb op **8 januari 2024** een webinar bijgewoond van Hollandse Luchten, waarin de Natuur en Milieufederatie, Raadsleden van Velsen en Haarlem deelnamen. Hierbij werden o.a. de mogelijkheden van aanpassingen van de APV besproken.

25 april 2024 heb ik een bijeenkomst bijgewoond van Rijkswaterstaat met als onderwerp het Schone Lucht Akkoord en wat gemeentes kunnen doen tegen luchtvervuiling van Houtrook.

Beide waren inspirerende webinars. Ik heb de gemeente op de hoogte gebracht van de webinar van 25 april. Helaas was zij daar niet bij vertegenwoordigd.

Op dit moment zit er wel meer beweging in de houtrookproblematiek. Uiteraard de stap die Amersfoort zet om boetes uit te delen bij houtstoken bij code rood en oranje is hier een heel hoopvol voorbeeld van. Utrecht gaat gelukkig een hele stap verder en wil houtkachels verbieden per 2030.

Ik heb op **28 september 2024** een bijeenkomst bijgewoond in Amersfoort van Stichting Houtrookvrij. Zij hebben alle gemeenten een brief toegestuurd in maart om duidelijk te maken hoe vervuilende houtrook is. Ik stuur deze brief als bijlage mee en ik hoop dat u de moeite wilt nemen om deze aandachtig te lezen.

Het is van groot belang om te erkennen dat hout stoken voor enorme luchtvervuiling in de directe omgeving zorgt. Vele mensen hebben luchtreinigers in huis staan om het houtstookseizoen dragelijk te houden.

De gemeente zegt een beeld te willen hebben van de overlast, terwijl Handhaving hun uiterste best doet om zo min mogelijk meldingen te krijgen. Deze tegenstrijdigheid zorgt bij mij voor verwarring en uiteindelijk ook voor hele vervelende confrontaties met mijn buurtbewoners. De gemeente Schagen gaat eerst over tot actie, om vervolgens haar handen er weer vanaf te trekken.

Het is heel belangrijk om voor de luchtvervuiling door houtrook en de daarbij ontstane grote mate van overlast een toekomst visie op te gaan stellen. De vervuiling door houtkachels is disproportioneel ten opzichte van verkeer en industrie. Nu vele meetgegevens bekend zijn, zal de gemeente Schagen hier toch écht de realiteit onder ogen moeten gaan zien.

Ik ben bereid metingen uit te laten voeren in opdracht van de gemeente om zo een eerlijk beeld te krijgen van onze leefomgeving. Ik zou dan ook graag met de gemeente om tafel willen zitten om een plan op te stellen hoe de gemeente de houtrook overlast en luchtvervuiling in kaart kan brengen.

Klein verhaaltje ter onderbouwing van de werkwijze van de handhaving:

Op **29 november 2023** komt er meerdere malen overdag zwarte rook uit de schoorsteen van een van de houtkachel gebruikers. Om 13.15 neem ik telefonisch contact op met de gemeente op het centrale nummer met het verzoek om doorverbonden te worden met de handhaving. De dienstdoende handhaver was telefonisch niet bereikbaar. Ik vraag de receptioniste vriendelijk of de handhaver mij zo snel mogelijk wil terugbellen.

Op **8 december 2023!!** Wordt ik gebeld door de hoofd handhaving met de mededeling "je had gebeld?". Ik was op dat moment even niet bedacht op waar zij het over had. Ze vertelde mij dat ik gebeld had en grinnikte erbij dat het al een oud terugbelbriefje was.

Nog een ander voorbeeldje:

Op **7 februari 2024** stuur ik een overlastmelding zowel via de Fixi naar de gemeente Schagen, maar ook via de mail naar de portefeuillehouder. Op dat moment kwam er bij windstil weer een enorme rookpluim afkomstig van een van de houtkachel gebruikers onze straat in. In plaats van een afpoeier reactie van de handhaving, werd ik de volgende dag gebeld door de handhaving. Als eerste raadde zij af om meldingen naar te portefeuillehouder te sturen. Gek, want in mijn beleving wilde de portefeuillehouder juist op de hoogte blijven. Maar goed, op dat moment was de Buurtbemiddeling gestart en raadde de handhaving mij aan om dat eerst te gaan doorlopen en kon de handhaving eventueel een onderzoek uitvoeren bij de betreffende houtstoker wat betreft het stoken op vervuild hout, mocht de Buurtbemiddeling niet lukken.

De handhaver vertelde mij ook dat zij rond Sinterklaas, terwijl ze daar eigenlijk geen zin in had maar toch voor zichzelf wilde zien waar alle commotie vandaan kwam, een rondje door onze wijk heeft gelopen en op dat moment geen houtrook kon constateren.

Het verzoek om de houtvoorraad van een houtkachel gebruiker te inspecteren is vele malen bij de Handhaving voorgelegd, maar daar wordt dus niets mee gedaan, ook niet na aanleveren van foto's van deze houtvoorraad, op verzoek van de handhaving zelf.

Hoofd Handhaving vertelde dat zij een "heterdaadje" nodig heeft om te kunnen vaststellen dat het vervuilde hout dat buiten opgestapeld ligt ook daadwerkelijk in de houtkachel beland.

Dat gaat dus niet, want de Handhaving reageert met vertraging op meldingen, in mijn geval zelfs 2 weken later.

In februari is de situatie door de frustraties aan beide kanten hoog opgelopen, wat leidde tot een vervelende confrontatie. Bijzonder genoeg kwam op dat moment de Buurtbemiddeling met de mededeling dat de buurtbemiddeling toch door kon gaan en hebben de partijen ingestemd met de Buurtbemiddeling.

Enkele partijen hebben de persoonlijke gesprekken gevoerd en toen uiteindelijk het gezamenlijke gesprek werd ingepland, kreeg ik een dag van te voren het bericht dat de houtkachel gebruikers hadden afgezien van het gezamenlijke gesprek, maar "dat de deur bij hun altijd open staat".

Uiteindelijk heeft de Buurtbemiddeling richting de gemeente gecommuniceerd dat de Buurtbemiddeling niet gelukt is.

Dat buurtbewoners het zelf op moeten lossen of dat Buurtbemiddeling als oplossing wordt voorgesteld is niet zo eenvoudig als het doet klinken. Ik heb naar mijn mening mij daar zwaar op ingezet, maar het heeft helaas in ons geval allemaal niet geholpen.

Ik dank u hartelijk voor uw belangstelling en het feit dat het onderwerp Houtrookoverlast een plekje op uw agenda heeft gekregen.

Bijlage: brief van Stichting Houtrookvrij