



Geachte leden raadscommissie participatie, Ligthart, Dignum en Riteco,

Terugblikkend op het afgelopen jaar en met de blik op de toekomst voor onze stad, vraag ik de aandacht voor het volgende om wie weet onder de Kerstboom nog eens nader te beschouwen.

Als de inmiddels voor u bekende pleitbezorger Burgerberaad die met een helicopterview de ontwikkelingen in Nederland en in het bijzonder in Schagen tracht te volgen, stel ik vast aan het eind 2023 dat er veel aandacht was in Nederland voor Burgerberaden. In de media werd zelf het woord "hype" gebruikt. Tevens neem ik waar dat het begrip Burgerberaad ook **erodeert** doordat de samenstelling van de gelote adviesraad wijzigt onder invloed van uitvoeringsmethodieken.

Het uitgangspunt was en is nog steeds dat de vorm van bestuurlijke vernieuwing "Het Burgerberaad" wordt gebruikt waarbij 100 % gelote burgers bijeenkomen, om voor een groot maatschappelijk probleem een advies te geven aan de gemeenteraad. Burgerparticipatie pur sang voor een grootschalig en concreet maatschappelijk probleem waarbij het openbaar bestuur de hulp van de gelote burger inroept in het verlengde van het streven naar meer burgerparticipatie.

Eroderen naam Burgerberaad.

Inmiddels is waarneembaar dat er participatie bijeenkomsten worden georganiseerd waar de 100% burger vertegenwoordiging wordt verlaten. Ook in Schagen is dat het geval door toevoeging van soms **ruim 40 %** van politici en ambtenaren en vrijdenkers. Het gestelde en broze vertrouwen van de burgers in het openbaar bestuur (door af te wijken van zuivere Burgerberaad 100% gelote burgers) komt daarbij naar mijn mening sterk onder druk te staan. Zeker indien bij de (toekomstige) communicatie voor deze afwijkende vorm toch de term Burgerberaad door de gemeente en de media zal worden gebruikt. Inmiddels zijn daar tal van voorbeelden van. Resultaat de beeldvorming leest vertrouwen, vertroebeld.

Afwijking van de norm kan ook (vermeende) belangenverstrengeling de gelegenheid geven. Politici en ambtenaren kunnen met hun maatschappelijke status invloed aanwenden in het proces van deliberatie. Alleen het vermoeden daarvan kan het wederzijdse vertrouwen al schaden. Ik schat in dat op termijn bij de evaluatie deze afwijking van geen 100 % burgervertegenwoordiging, als een weeffout zal worden bestempeld bij "de pilot Burgerberaad in Schagen"

Als aanschouwer van de dagelijkse ontwikkelingen in Nederland die ik publiceer op de website www.mijnburgerberaad.nl wil ik deze landelijke observatie en het vooruitzicht voor zover waarneembaar als burgerinitiatiefnemer in Schagen, graag meegeven. Dit deed ik soortgelijk bij Eva Rovers (Bureau Burgerberaad) die naar zeggen mijn vrees deelde met betrekking tot het eroderen van de naam Burgerberaad dat gebruikt wordt bij andere participatie methodieken. Goed te weten is dat de grote steden als Amsterdam, Utrecht en Haarlem maar ook kleinere steden als Leiden en Zeist de 100% norm van gelote burgers hanteren.

Onderwerp keuze

Ook valt op het voornemen geuit in het Projectplan G1000Schagen, het zeer breed onderwerp is n.l. "Hoe ziet een leefbaar Schagen er in de toekomst uit". Dit brede onderwerp vindt niet overal op voorhand begrip, mede gelet dat andere steden concrete onderwerpen benoemen bij burgerberaden Denk daarbij aan vuurwerk,afval,Co2 reductie en dergelijke. De burgers willen kennelijk een bijdrage leveren aan een gedragen breed maatschappelijk probleem dat tastbaar en invoelbaar is.

De ruim €260.000,- naast de kosten voor het eigen ambtelijk apparaat uitgetrokken voor dit participatiesproces kent dus kanttekeningen die ik u allen graag mee geef nu een heroverweging op de samenstelling nog mogelijk is. Daarbij stel ik mij voor dat u als (raadscommissie) opdrachtgever nog voortijdig invloed kan hebben op samenstelling voorafgaande aan de start in 2024 met een zuiver Burgerberaad in onze mooie gemeente Schagen.

Vertrouwend u te hebben geïnformeerd rest mij u allen een mooi nieuw jaar 2024 toe te wensen.

Schagen, 20 december 2012

