

Beste raadsleden van de gemeente Schagen en andere aanwezigen

Eerst wil ik mij graag voorstellen: ik ben Indurekha Vader en ik woon sinds 2012 in Schagen. De meesten van jullie kennen mij niet en zullen misschien denken: wie is zij, dat zij over deze kwestie iets te zeggen heeft.

Ik voel mij persoonlijk betrokken bij het hele gebeuren rondom de huidige en de plannen voor de nieuwe kernreactor in Petten en ik zal uitleggen waarom.

Mijn vader en later ook mijn moeder hebben jarenlang gewerkt voor een van de bedrijven op het ECN, later NRG-terrein. Mijn vader werkte begin jaren '70 aan het cyclotron. Hij liep op een gegeven moment zonder dit te weten een Jodium-131 besmetting op, net in de tijd dat hij met mijn moeder had besloten dat het tijd werd voor kinderen. Het werd verzwegen.

Een aantal weken later vielen, net als bij andere collega's, de haren uit zijn baard. En mijn moeder bleek zwanger.

Mijn vader was woedend over zoveel onrecht. Maar hij had een gezin te onderhouden, oftewel hij is gebleven.

De eerste jaren van mijn leven had ik een geheimzinnige vorm van bloedarmoede, het ziekenhuis kon niet ontdekken waar het vandaan kwam. Een aantal jaren daarna ontplofte in 1986 in Tsjernobyl een kernreactor ontplofte met verschrikkelijke gevolgen. Het gevoel van onveiligheid kan ik mij nog steeds herinneren, vooral doordat de autoriteiten elkaar tegenspraken over de ernst van de situatie en er verschillende adviezen per land werden gegeven.

Daarna viel bij mijn moeder het kwartje. Want blootstelling aan radioactiviteit zorgde toen bij veel kinderen onder andere voor verstoringen van het bloed, zoals bloedarmoede en afname van witte bloedcellen. En dat was dus ook bij mij de oorzaak geweest.

In de jaren daarna zijn er nog meer dingen gebeurd op het ECN-NRG-terrein, en net als bovenstaand incident is helaas niet alles altijd keurig gemeld. Gelukkig gingen mijn beide ouders op een afdeling werken, waar ze niets te maken hadden met straling.

Uiteindelijk kreeg mijn moeder kanker. De eerste keer kon ze geopereerd worden. En daarna heeft ze door gezonde voeding en voedingssupplementen nog tien jaar erbij gekregen, met een goede kwaliteit van leven. Daarna kreeg ze opnieuw kanker. Bestralingen en chemo brachten haar immuunsysteem om zeep en uiteindelijk is ze gestorven aan de gevolgen van de behandeling, met verlies van kwaliteit van leven. Ik sta hier ook om het verhaal van mijn ouders te vertellen.

Het zal jullie niet verbazen dat mijn persoonlijke geschiedenis ervoor heeft gezorgd dat ik mijn eigen standpunt ben gaan innemen: ik geloof in de genezende werking van gezonde voeding en in de kracht van natuurgeneeskunde en daar heb ik ook mijn werk van gemaakt. Ik ben niet tegen reguliere gezondheidszorg, maar denk wel dat de reguliere zorg ver af is komen te staan van gezond verstand en decennia oude inzichten, onder invloed van de medische industrie.

Ik hoop dat jullie nu begrijpen waarom ik voel dat ik wat te zeggen heb over de huidige en de geplande kernreactor in Petten. Het vormt een onderdeel van mijn geschiedenis.

Het besluit over de aanpassing van het bestemmingsplan, zodat de bouw van een nieuwe kernreactor mogelijk wordt, ligt bij de gemeente Schagen, mensen die hier meestal niet voor gestudeerd hebben, maar wel beïnvloed worden om hun mening te vormen.

Er zijn een heleboel vraagtekens en problemen:

1. **De nieuwe kernreactor die Pallas wil bouwen, is in feite verouderde technologie die zorgt voor veel kernafval.** Dat is en blijft gevaarlijk, moeilijk en kostbaar om af te voeren. Bovendien is er geen goede manier om kernafval veilig op te bergen, het blijft bestaan. De radioactiviteit neemt wel af (halfwaardetijd) maar dat verschilt per stof en kan soms

duizenden jaren duren. En nou wil Pallas met toestemming van de gemeente Schagen een nieuwe kernreactor bouwen met diezelfde 'verouderde' technologie als de huidige. Gevolg: nog meer moeilijk te verwerken kernafval.

2. **Dit soort kernreactoren heeft een verouderde technologie (tank in toren) en is daardoor gevoelig voor gebreken. De nieuw te bouwen kernreactor heeft dus dezelfde kwetsbaarheid.** In het verleden zijn er al meerdere ongelukken gebeurd met de kernreactor, waaronder explosies door te weinig koelwater, scheur in wand. Niet functionerende alarmsystemen. En nu dus het lekkende Tritium, ten gevolge van pijpen die zijn gaan lekken. **Dit is een voorbeeld van wat er in de toekomst weer kan gebeuren.**
3. **Ik maak mij zorgen over het feit dat een Argentijns bedrijf deze gigantische bouwklus heeft gekregen.** Wat gebeurt er als er fouten in de bouw zijn geslopen, als er scheuren blijken te zijn, lekkende pijpen? Misschien komen ze nog wel speciaal uit Argentinië om de boel te repareren, maar net als nu, met de huidige kernreactor, waarbij pijpen bleken te lekken, kun je de radioactieve gevolgen en de schade meestal niet opruimen. En wie gaat de schade betalen? De burger. De gemeente Schagen.
4. Nog even door op de bouwklus. **Ik heb begrepen uit de MER dat er behoorlijk wat CO2 uitstoot gaat ontstaan door de bouw.** Ik zie in de MER getallen zoals 214 vrachtauto's PER DAG met het bouwverkeer en tijdens de bouwfase 114 ritten PER DAG. En wat dacht je van het telkens afvoeren van het kernafval? Hoeveel ritten zijn dat? Dan nog een betoncentrale die op het ECN/NRG terrein 6 jaar lang, dag en nacht, gaat draaien. Ook dat is, naast de overlast die het veroorzaakt, heel veel CO2.
5. **Het is heel, heel naïef om te denken dat dit GEEN invloed gaat hebben op het toerisme in onze streek,** toeristen die vooral komen voor de, terechte, schoonheid en rust van ons bijzondere kustlandschap. Dit effect is niet berekend en wordt weggewuifd door ARCADIS. Zo zou ik liever geen gemeente willen adviseren. Zonder cijfers, zonder onderbouwing.
6. **Dit is geen dunbevolkt gebied meer.** In de jaren zestig, toen de eerste kernreactor kwam, was het in feite ook geen goed argument, want mensen blijven mensen, en mogen niet blootgesteld worden aan dit soort gevaarlijke, ongrijpbare industriën. De gemeente Schagen is inmiddels behoorlijk dichtbevolkt gebied geworden. Met veel natuurtoerisme ook nog. Heel goed voor de werkgelegenheid, een enorm aandeel voor onze gemeente! De kustgebieden, de Westfriese markten...Hoe kun je een nieuwe kernreactor neerzetten in een dergelijk gebied?!
7. **Bovendien blijkt de nieuwe kernreactor op een breuklijn te staan.** Dit is geen fabeltje. Als er iets gebeurt, zijn de gevolgen echt niet te overzien. Daar niet over nadenken is GEEN optie. En dit gebied is ook nog schokgevoelig, door vroegere gaswinning rondom de gemeente Bergen. Ook dat is geen fabeltje maar realiteit. Geld of aanzien, weer een asset op je CV, kan en mag niet de reden zijn om nog een kernreactor erbij te zetten. Er wonen en werken hier mensen, er wordt hier voedsel verbouwd, er zijn hier bedrijven.
8. **Ondanks dat blijkt dat er geen sluitend veiligheidsplan is opgesteld.** Het terrein waar de kernreactor op staat zou geen "stress-test" overleven: wat zou er gebeuren bij een: aanval, terroristische aanslag, aardbeving...Dit zijn hele reële scenario's. Noord-Holland is klein, Nederland is klein, dus als het mis gaat heeft dat grote gevolgen. Kijk naar Fukushima, dat heeft gevolgen wereldwijd en het is nog steeds niet opgelost. Ja, deze kernreactor is minder

'zwaar', maar radioactiviteit blijft radioactiviteit en dus gevaarlijk, een ongeluk is niet te voorspellen, maar vooral: de gevolgen zijn niet te overzien.

9. **Er moet heel veel kostbaar zoetwater uit het Noordhollands Kanaal gebruikt gaan worden als koelwater voor de nieuwe kernreactor.** En niet zo'n beetje ook: 6000 m³ per uur! Het is zoveel dat dit op den duur wel moet gaan zorgen voor watertekorten, niet alleen voor bedrijven maar ook voor particulieren. De verwachting is dat de zomers steeds warmer en droger gaan worden.
En er zijn al problemen met verzilting in onze streek, omdat we dicht bij het zeewater zitten. Dit gaat een groot probleem worden, dit wordt een gevecht om zoetwater. Wie bepaalt straks? En wie betaalt straks?

10. **Is het echt zo dat er een tekort aan isotopen zou ontstaan als er geen nieuwe kernreactor komt?** Er zouden tekorten ontstaan in ziekenhuizen aan medicijnen om kanker op te sporen, voor veel mensen een gevoelige snaar. Maar de kans is heel, heel klein dat er tekorten gaan ontstaan. Want ziekenhuizen produceren al deels hun eigen isotopen en inmiddels zijn er in diverse landen en werelddelen (Amerika) nieuwe technologieën in ontwikkeling (Lighthouse) om isotopen voor ziekenhuizen te produceren, die veel goedkoper zijn, want met vrijwel geen kernafval en met veel minder gevaar voor de omgeving. Deze Lighthouse technologie is inmiddels vertrokken naar België, want heeft in Petten geen voet aan de grond gekregen. Zat Pallas al met een voet tussen de deur? Bovendien ontstaat er inmiddels ook alweer een hele nieuwe groep medicijnen tegen kanker, namelijk immuunversterkende medicijnen, een mooie ontwikkeling. En vlak de natuurgeneeskunde niet uit. Een grote groep mensen met kanker geneest namelijk niet binnen het reguliere circuit, en kiest deels of volledig voor natuurlijke methodes. Ook daar worden goeie resultaten geboekt. Oftewel: laten we ons niet blindstaren op die isotopen uit angst voor het woord Kanker!!

11. **Het is dus waarschijnlijker dat Pallas te laat gaat zijn, dan dat Pallas nodig gaat zijn.** De verwachting is dat de nieuwe kernreactor met de verouderde technologie rond 2027 klaar zal zijn. Eén ding is zeker: de isotopen zullen heel DUUR zijn (vanwege de hoge kosten ivm kernafval), waar de rest van de wereld allang grotendeels gebruik zal maken van veiliger, goedkope isotopen uit deeltjesversnellers. De nieuwe kernreactor zal daarom dus zeer waarschijnlijk niet goed zijn voor de werkgelegenheid, en zeker niet voor het toerisme, wat juist van groot belang is voor onze streek. De gemeente Schagen is dan opgezadeld met twee kernreactoren, nog meer kernafval en nog meer risico's op lekkage van radioactieve stoffen uit die kernreactoren.

12. **Het erge is: heel veel bewoners van Schagen en de Noordkop weten niets of niet voldoende van deze plannen.** De gemeente Schagen wordt geadviseerd door hetzelfde bureau dat advies geeft aan Pallas, oftewel: niet onafhankelijk. De gemeente houdt zich aan de minimale vereisten om burgers op de hoogte te brengen. Waarom wordt een voorlichtingsavond, zoals over het lekkende Tritium en het historisch afval van vorige week, amper verspreid? Zodat mensen niet weten dat die avond er is? Waarom ontstaat de indruk dat de gemeente geen maatschappelijke discussie wil, omdat elke discussie wordt afgekapt? Het valt op dat er wel aandacht wordt besteed aan een voorlichtingsavond door Pallas, maar niet aan nadelen van de nieuwe kernreactor. Wel aan onwaarschijnlijke angstscenario's over tekort aan isotopen voor kankerpatiënten, niet aan reële rampscenario's voor de bevolking, overigens met risico op kanker tot gevolg.

13. **Bovendien moet er veel gemeenschapsgeld ingepompt gaan worden als de nieuwe kernreactor wordt gebouwd.** Er blijken niet genoeg investeerders te zijn voor Pallas. De provincie Noord-Holland heeft met tegenzin toegestemd om nog een bedrag in Pallas te steken, het is een **lening** van maar liefst 40 miljoen, die oorspronkelijk binnen een half jaar terugbetaald zou moeten worden, voor 1 januari 2019. De datum wordt nu al uitgesteld naar ergens 2021, er zijn GEEN DUIDELIJKE AFSPRAKEN OVER TERUGBETALING.

Conclusie: ook de nieuwe kernreactor vormt, net als de huidige, verouderde reactor, **altijd** een ONBEHEERSBAAR GEVAAR voor de plaatselijke bevolking, voor het toerisme, de bollenteelt en andere landbouwbedrijven, het milieu en de natuur. Als je de noodzaak van deze nieuwe kernreactor moet afwegen tegen gezondheid, gezondheid van mens en natuur dan is voor mij de uitkomst duidelijk.

Ook voor jullie, raadsleden is dit heel lastig, ik weet zeker dat de raadsleden zich het hoofd breken wat nou een goede beslissing is, omdat er zoveel belangen zijn die afgewogen worden.

Ook binnen de partijen zijn de meningen, begrijpelijk, verdeeld, want het gaat er niet simpelweg om of je voor of tegen kernenergie bent, het gaat erom dat je alle gevolgen kunt overzien en alle risico's kunt inschatten. En dan een goede afweging kunt maken, met het oog op de toekomst en de veiligheid van de bevolking.

Het probleem bij kernenergie is, ook gebleken door het huidige Tritium-lek, dat dit eigenlijk niet mogelijk is. Radioactiviteit is een onbeheersbaar element. We hebben er geen grip op. Ik hoop dat u een wijze keuze maakt, in overeenstemming met uw geweten en uw innerlijk weten.

Dank u voor het lezen van mijn zienswijze.

Met hartelijke groet,

Indurekha Vader