Aan Wens4U, Merieke Bredewold
Van College van burgemeester en wethouders
Datum 25 januari 2018
Betreft Schriftelijke vragen over gevolgen van het faillissement Igesz hotel voor Slot Schagen

---

Geachte mevrouw Bredewold,

U heeft naar aanleiding van het faillissement van Hotel Igesz, die tevens exploitant was van ruimten in het Slot Schagen een aantal vragen gesteld. Uw vragen gaan over de gevolgen van het faillissement voor de exploitatie van Slot Schagen en de rol van de gemeente daarin. Graag beantwoorden wij u vragen.

1. **Was het college op de hoogte van dit ophanden zijnde faillissement?**
   Er waren weliswaar signalen over een op handen executieverkoop, maar die hoefden niet per se tot een concreet faillissement te leiden. Het college is benaderd door notariskantoor Buren uit Den Haag met het verzoek aan te geven of wij gebruik wilden maken van een uit 1974 stammend kettingbeding waarin de gemeente een eerste recht van koop heeft. Tot nu toe heeft de gemeente daar steeds van af gezien bij momenten van overdracht. Ook op dit verzoek is het college niet ingegaan. Wegens het ontbreken van een concreet gemeentelijk plan op deze locatie in het centrum van Schagen heeft de gemeente op dit moment geen gebruik gemaakt van het eerste recht van koop dat als kettingbeding is opgenomen in de leveringsakte van hotel Igesz.

2. **Welke gevolgen heeft het faillissement voor de exploitatie van 'het Slot Schagen'.**
   Het is nog niet bekend welke gevolgen het faillissement van het Igesz Hotel heeft voor het Slot Schagen. Naar verwachting zal de curator op zoek gaan naar een nieuwe eigenaar voor hotel Igesz. Tot er een nieuwe eigenaar is loopt de huurovereenkomst door, tenzij de curator of de Exploitatiestichting Slot Schagen de huur voortijdig opzeggen. Dit is afhankelijk van het belang dat beide partijen hebben in voortzetting van de huurovereenkomst. Zolang de huur doorloopt, heeft de huur voorrang op de meeste andere schulden (met uitzondering van belastingschulden) en zal de curator de huurpenningen met voorrang actief moeten betalen aan de Exploitatiestichting Slot Schagen.

   Als de huur door de curator wordt opgezegd, dan zal de Exploitatiestichting Slot Schagen óf kunnen afwachten tot er een nieuwe eigenaar is voor het hotel om weer aan te verhuren, óf actief zoeken naar een nieuwe huurder.

   De huurinkomsten vormen een belangrijke drager voor de exploitatie als geheel. Het is primair aan de Beheerstichting Slot Schagen en de Exploitatiestichting Slot Schagen om te bezien hoe zij daarmee omgaan, welke stappen zij wensen te nemen. Inmiddels heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de voorzitter van de Beheerstichting Slot Schagen en de gemeente Schagen. In het gesprek werd duidelijk dat de stichting adequaat reageert op de ontstane situatie.

3. **Kan het college de publieksfunctie en de culturele activiteiten van het Slot Schagen waarborgen?**
   Het is niet aan het college om de publieksfunctie en de culturele activiteiten van het Slot Schagen te waarborgen. Daarvoor zijn de Beheerstichting Slot Schagen en de Exploitatiestichting Slot Schagen verantwoordelijk. De enig geldende verplichting die van provinciewege was opgelegd betrof "(…) een duurzame instandhouding en gebruik van het Slot voor een periode van minimaal 10 jaar (…)". Deze bepaling dateert van 2002, waardoor aan de verplichting ruimschoots is voldaan.

4. **Is het college bereid om gebruik te maken van het terugkoop recht?**
   Het terugkooprecht dat de gemeente heeft op het Slot Schagen is op dit moment niet aan de orde. Dat gaat pas spelen bij:
   - voorgenomen vervreemding door de Beheerstichting Slot Schagen;

- wanprestatie van de Beheerstichting Slot Schagen (o.a. verhuur aan andere partij dan Exploitatiestichting Slot Schagen, bestemmingswijziging, niet nakoming verplichtingen uit geldleningsovereenkomst, etc.);
- ontbinding of wijziging van statuten van de Beheerstichting Slot Schagen.

Als een van deze situaties zich voordoet, dan moet worden bezien of er voldoende aanleiding is om tot terugkoop over te gaan, met inachtneming van de mogelijke alternatieven.

5. **Is het college zich er van bewust dat het Slot Schagen gebouwd is met gemeenschapsgeld.**
   Het college is zich bewust van de subsidies die door de overheid beschikbaar zijn gesteld om de herbouw van het Slot Schagen te realiseren. Maar tegelijk is het college zich ervan bewust dat de verantwoordelijkheid daarvoor een beperkte duur heeft. In dit geval betrof het een periode van 10 jaar, gerekend vanaf 2002. Met andere woorden: het geld is besteed en de prestatie is geleverd. Dat neemt echter niet weg dat het Slot Schagen van groot historisch, sociaal en toeristisch belang is. Daarom zal ieder signaal van de Beheerstichting Slot Schagen en de Exploitatiestichting Slot Schagen over verslechtering van het perspectief serieus worden genomen.

6. **Om ons op zo kort mogelijke termijn hierover te informeren.**
   Bij deze.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders

Jelle Beemsterboer
Wethouder ruimte en economie