

Provinciale Staten van Noord-Holland
t.a.v. mw. Drs. S. Albicher
team Structuurvisie kmr. HP 3096
Postbus 3007, 2001 DA Haarlem



Hoorn, 30 november 2009.

Onderwerp: Reactie op ontwerp Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de Provinciale Verordening

Geachte Statenleden,

Met interesse hebben wij kennis genomen van het ter inzage gelegde Ontwerp Structuurvisie Noord-Holland 2040 op het Ontwerp van de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Gelet op het gevoerde voortraject waren de verwachtingen erg hoog. Er is door de afzonderlijke regio's in Noord-Holland Noord deelgenomen aan de ambtelijke regiotafel. Er is ook door deze afzonderlijke regio's rond juni 2008 een reactie opgesteld om in te brengen in uw Provinciale Structuurvisie en Verordening. Nu de ontwerp-structuurvisie gereed is, kunnen wij ons een beeld vormen in hoeverre onze input hierin een plaats heeft gekregen.

Daarnaast is er op de schaal van Noord-Holland Noord met de provincie - zijnde één van de participerende partijen naast de drie regio's in NHN - zeer nauw samengewerkt aan de totstandkoming van een visie op Noord-Holland Noord om daarmee Verstedelijkingsafspraken te gaan maken met het Rijk. Dit heeft geresulteerd in het Gebiedsdocument Noord-Holland Noord Duurzaam fase 1 en het recent vastgestelde Gebiedsdocument fase 2, waarin de visie en ambitie uit fase 1 zijn vertaald in een uitvoeringsprogramma. Vervolgens wordt het Gebiedsdocument ook gebruikt als inbreng van Noord-Holland Noord in de Gebiedsagenda landsdeel Noordwest-Nederland. Deze agenda bevat de met het Rijk overeengekomen gezamenlijke gebiedsvisie inclusief uitvoeringsprogramma voor het gebied van Noord-Holland, Flevoland, Metropoolregio- Amsterdam en wordt gebruikt als onderlegger voor het maken van afspraken tussen regio en Rijk in het kader van de zogenoemde MIRT-overleggen.

Zoals u weet luidt de missie van het gezamenlijk met u als één van de partners opgestelde Gebiedsdocument Noord-Holland Noord Duurzaam als volgt:

"het realiseren van een duurzaam en bereikbaar Noord-Holland Noord met een evenwichtige woon/werkbalans en behoud en versterking van zowel de unieke landschappelijke en stedelijke kwaliteiten als van het voorzieningenniveau in de vitale plattelandskernen".

Deze missie is vertaald in drie hoofdthema's, te weten de werkregio, de woonregio en de bereikbare regio, waaronder een aantal ontwikkelingsopgaven valt:

Werkregio

- Versterken economie
- Investeren in agribusiness
- Gaan voor energieneutraal
- Toerisme van kust tot kust

Woonregio

- Energiezuinig renoveren
- Vitaal platteland
- Nieuwbouw en herstructurering

Bereikbare regio

- Verbeteren infrastructuur

Gelet op deze zeer nadrukkelijke samenwerking met de provincie in het verstedelijkingsdossier is steeds aangedrongen op een goede koppeling met de tegelijkertijd in ontwikkeling zijnde Provinciale Structuurvisie. Binnen de provincie zou voor een dergelijke afstemming gezorgd worden. Wij gingen er dan ook vanuit dat onze gezamenlijke visie op verstedelijking door uw Structuurvisie uitgedragen en ondersteund zou worden. Op 29 september 2009 is door bestuurders gewezen op discrepanties tussen de inhoud Gebiedsdocumenten en de inhoud van de Provinciale Structuurvisie. De gedeputeerde heeft toen aangegeven dat de inhoud van het Gebiedsdocument één op één de ingrediënten vormt voor de structuurvisie van de provincie.

Daarop volgend is in oktober 2009 door beide verantwoordelijke gedeputeerden (mevrouw S. Baggerman voor het Verstedelijkingsdocument Noord-Holland Noord en mevrouw L. Driessen voor de Provinciale Structuurvisie en het vertegenwoordigen van Noord-Holland in het bestuurlijk overleg MIRT) tijdens verschillende bijeenkomsten nogmaals bevestigd dat er een koppeling dient te bestaan tussen de inhoud van de Verstedelijkingsdocumenten en de Provinciale Structuurvisie en is toegezegd dat de inhoud van de Provinciale Structuurvisie hierop wordt aangepast. Desalniettemin wordt geconstateerd dat de inhoud van de Structuurvisie zoals die nu per 22 oktober 2009 ter inzage is gekomen nog steeds onvoldoende aansluit bij die van de Verstedelijkingsdocumenten.

Deze constatering leidt ertoe dat de drie regio's hebben besloten om gezamenlijk op NHN-niveau hun reactie op de Provinciale Structuurvisie aan de hand van de verstedelijkingsdocumenten te formuleren. Wij hanteren daarbij als uitgangspunt dat de inhoud van de verstedelijkingsdocumenten 1 op 1 wordt overgenomen in de inhoud van de Provinciale Structuurvisie. Voor wat betreft de toetsing op regionaal en lokaal niveau hebben we daarnaast ook getoetst aan de eerder door ons in juni 2008 geleverde inbreng.

Noord-Holland Noord en de metropool

In het toekomstbeeld voor 2040 is opgenomen dat de metropool door de jaren heen flink is gegroeid en zich uitstrekt tot en met Alkmaar en Hoorn. Dit toekomstbeeld komt niet geheel overeen met hetgeen hierover in onze Gebiedsdocumenten Verstedelijking is opgenomen. De inzet van Noord-Holland Noord is gericht op het realiseren van een evenwichtige woon/werkbalans in deze regio. De nabijheid van de Metropoolregio Amsterdam biedt in combinatie met de eigen landschappelijke en stedelijke kwaliteiten allerlei kansen om economische ontwikkeling te stimuleren, mits bestaande mobiliteitsknelpunten voortvarend worden aangepakt.

Wij willen als regio zoveel mogelijk "compleet" zijn en minder afhankelijk van met name werkgelegenheid van de metropoolregio Amsterdam. Wij vormen hier meer een waardevolle aanvulling op en kunnen de metropoolregio Amsterdam kwalitatief versterken. Tevens delen wij de visie dat onze regio steeds meer een functie vervult aan de noordzijde van de Deltametropool. Wij zijn van mening dat de in uw toekomstbeeld geschetste omvang van de metropool tot de lijn Alkmaar – Hoorn in feite een bevestiging is van de reeds bestaande situatie. Vanzelfsprekend zoeken wij daarbij naar de samenwerkingsmogelijkheden met de metropool.

WerkregioNHN:

Speerpunt van onze gezamenlijk opgestelde Gebiedsdocumenten Verstedelijking is in feite het herstel van de woon/werkbalans door aan te sturen op een toename van 10.000 arbeidsplaatsen in 2020 in heel Noord-Holland Noord. Dit streven wordt door de structuurvisie noch aangehaald, noch ondersteund. Wij zien het graag opgenomen.

De herstructurering van bedrijventerreinen is van regionaal belang, maar ontbreekt in uw visie als project.

Het Gebiedsdocument fase 2 geeft aan dat er voor de werkregio een ontwikkelingsopgave ligt die concrete projecten bevat voor de herstructurering van bedrijventerreinen, maar ook voor de ontwikkeling van stationslocaties, nieuwe bedrijven/kantorenterreinen en ICT kennis / infrastructuur (bijlage 3 van het Gebiedsdocument). Wij verzoeken u deze projecten op te nemen in de structuurvisie en het uitvoeringsprogramma daarvan.

In de Provinciale Structuurvisie wordt rigoureuus gekozen voor grootschalige landbouw. De regio's in Noord-Holland Noord zijn van oordeel dat de schaal van de landbouw moet passen bij het DNA van het betreffende gebied.

Met betrekking tot de beperking van agrarische bouwblokken tot maximaal 2 ha, willen wij benadrukken dat het belangrijk is om bestaande bedrijven enige groeimogelijkheden te geven, zonder ontheffingsverplichting. Hierbij zou dus onderscheid gemaakt moeten worden tussen nieuwe en bestaande situaties.

Wij lezen in uw structuurvisie dat u 'met belangstelling de ontwikkelingen en initiatieven volgt' rond bijvoorbeeld de Groene Stroomhaven in Den Helder en Overstad in Alkmaar. Deze formulering is illustratief voor uw opstelling en aandacht voor ontwikkelingen in de regio Noord-Holland Noord. 'Het met belangstelling volgen' van ontwikkelingen in de regio maakt niet duidelijk welke consequenties de provincie Noord-Holland hier aan verbindt. Welke maatregelen u neemt en/ of welke toezeggingen (bijvoorbeeld financieel) u doet wordt niet vermeld. Graag willen wij weten welke rol de provincie voor zichzelf hierin ziet en hoe zij haar betrokkenheid wil tonen.

De regio's in Noord-Holland Noord constateren dat in uw Provinciale Structuurvisie veel aandacht wordt besteed aan de gevolgen van klimaatverandering en de daarmee samenhangende veiligheid. Conform het gestelde in ons gezamenlijke gebiedsdocument Verstedelijking pleiten wij er voor de maatregel, zoals door de commissie Veerman voorgesteld van het ophogen van het peil in het IJsselmeer met max. 1,5 meter in de structuurvisie op te nemen als niet realistisch. Daarnaast wijzen wij erop dat IJsselmeer en Markermeer moeten worden beschouwd als één gebied. Voorkomen dient te worden dat watermanagementproblemen tussen de twee watergebieden op elkaar worden afgewenteld.

Wij zijn verbaasd te vernemen dat Distriport als zacht plan is aangemerkt. Met de provinciale ambitie om hier het meest duurzame bedrijventerrein van Nederland te realiseren en met de situatie dat het ontwerpbestemmingsplan inmiddels ter inzage ligt, verdient dit terrein bij de provincie de status van hard plan en opname in het provinciaal Uitvoeringsprogramma.

In de Structuurvisie staat dat u zich inzet voor het ontwikkelen van een compleet, toegankelijk en samenhangend netwerk van recreatieve verbindingen. Uit de themakaart "Behoud en ontwikkeling van groen om de stad blijkt niet of de wandel-, fiets- en vaarroutes interregionaal goed met elkaar zijn verknoopt. Tevens zijn de regionale recreatiegebieden (stranden, meren en de Westfriese Omringdijk) niet in het kaartbeeld opgenomen.

Daarnaast zijn via het ILG ook concrete toekomstdoelen op het gebied van recreatie en het behoud van groen in het buitengebied geformuleerd. Dit traject wordt gecoördineerd door de provincie. Hierover is in de structuurvisie verder niets opgenomen of uitgewerkt. Graag verzoeken wij u om dit alsnog te doen.

Met betrekking tot het onderdeel toerisme bevat ons gezamenlijk opgestelde Gebiedsdocument een ontwikkelingsopgave 'toerisme van kust tot kust'. In fase 2 van het Gebiedsdocument (bijlage 3) zijn projecten opgenomen om deze ontwikkelingsopgave te kunnen realiseren. Wij vinden deze onvoldoende terug in de structuurvisie en wij verzoeken u deze alsnog toe te voegen en zichtbaar te maken op het bijbehorende kaartbeeld. Kunt u ook aangeven wat de visie van de provincie is op de Zuiderzeekust? De provincie blijft onduidelijk over de ambities (en concrete acties) om goede wandel-, vaar- en fietsroutenetwerken in en met de regio te realiseren.

Woonregio NHN:

Met betrekking tot het aantal te realiseren woningen in Noord-Holland Noord gaat uw structuurvisie uit van 35.000 woningen in de periode 2010-2030. Wij constateren dat dit nog geen harde cijfers zijn, omdat hierbij wordt vooruitgelopen op de nog te starten monitor en Provinciale Woonvisie. Ons gezamenlijk gebiedsdocument gaat uit van 24.800 woningen in de periode 2010-2020. Dit betreft het aantal woningen dat nodig is voor de eigen behoefte.

In de provinciale Structuurvisie wordt op verschillende plaatsen gesproken over de voor de Metropoolregio Amsterdam gedurende de periode 2030-2040 te realiseren woningen. Wij constateren dat in de structuurvisie verschillende cijfers worden gehanteerd, minimaal 75.000 woningen op blz. 9 (voetnoot) en minimaal 65.000 woningen op blz. 53. Tevens constateren wij dat in bijlage 4 weer andere aantallen worden aangegeven. Dit is verwarrend en wij verzoeken u hier duidelijkheid over te geven en hier eenduidig mee om te gaan.

Op blz. 53 geeft u eveneens aan dat de provincie in eerste instantie er naar streeft om deze woningen te realiseren in gemeenten binnen de metropoolregio. En dat u in het geval de bouwplannen achterblijven bij de behoefte, de woningbouw zult aanjagen door middel van onderzoek, ontwerp en eventuele andere instrumenten.

Conform het gezamenlijk met u opgestelde Gebiedsdocument Verstedelijking Fase 2, wijzen wij u erop dat wij ons op het standpunt hebben gesteld dat er op beperkte schaal en onder strikte randvoorwaarden ruimte is voor een beperkte overloop vanuit de Metropoolregio. Deze strikte randvoorwaarde bestaat eruit dat er sprake moet zijn van een substantiële verbetering van de woon/werkbalans in Noord-Holland Noord (minimaal 1 baan per toegevoegde woning). Los daarvan geldt dat voor de realisatie van alle ontwikkelingsopgaven uit de Gebiedsdocumenten een goede bereikbaarheid een randvoorwaarde vooraf is.

In uw Structuurvisie wordt bij Duurzaam ruimtegebruik ingezet op het optimaal benutten van de steden en het open houden van de landschappen, maar ook om ruimte te bieden aan de economie en woningbouw. Er wordt daarom gestreefd naar verdere stedelijke verdichting en de provincie helpt gemeenten bij het optimaliseren van het gebruik van het bestaand bebouwd gebied. Zoals wij in ons Gebiedsdocument ook hebben aangegeven staan de leefbaarheid en vitaliteit van de plattelandsgemeenten steeds meer onder druk door niet alleen de vergrijzing, maar ook door het gebrek aan nieuwbouwmogelijkheden en het feit dat er geen draagvlak meer bestaat om de noodzakelijke voorzieningen te kunnen blijven bieden. Door de huidige onmogelijkheden en de druk vanuit de samenleving worden veelal compromissen gesloten, waardoor uiteindelijk het landschap verrommelt en het groene karakter van de kleine kernen verloren gaat.

Wij zien kansen in het toestaan van bouwen in de plattelandskernen en aan de grenzen daarvan. Dit laatste via combinaties van landschapsontwikkeling en een logische afronding van de randen van de kernen. Aan artikel 13 van de Verordening, zou dan ook een extra ontheffingsmogelijkheid moeten worden toegevoegd die specifiek betrekking heeft op het leefbaar houden van de kleine kernen / in standhouden van het voorzieningspeil als motivering voor het toevoegen van woningbouw aan de kleine kernen. Wij verzoeken u deze extra ontheffingsmogelijkheid op te nemen in de Verordening.

In uw Structuurvisie is aangegeven dat door demografische ontwikkelingen zoals vergrijzing en krimp de identiteit van dorpen onder druk komt te staan. De provincie wil een bijdrage leveren aan het versterken van de identiteit vanuit een duurzaam toekomstperspectief. Graag zouden wij willen vernemen hoe de provincie dat wil realiseren.

Bouwen binnen bestaand stedelijk gebied is kostbaar. De financiering van de daarbij onvermijdelijke onrendabele top vraagt om een gezamenlijke oplossing en de inzet van de juiste organisatorische en financiële middelen. Dit zijn wij volledig met u eens. De ondersteuning van stedelijke verdichting wordt echter slechts geboden via een verbrede inzet van de huidige Taskforce Ruimtewinst. Dit vinden wij een summiere ondersteuning die niet de onrendabele top kan verminderen. Graag zien wij hiervoor meer efficiënte maatregelen in de vorm van een financiële regeling om bij te dragen in de onrendabele top.

De definiëring van Bestaand Bebouwd Gebied, zoals dat nu in de structuurvisie wordt benoemd is niet helder en eenduidig, zeker als het gaat om de bestaande ontwikkelingen daaraan te toetsen.

Vanuit de overweging dat op basis van het bestaande streekplan NHN de structuur en bestemmingsplannen zijn ontwikkeld binnen de zoekgebieden, dient de contour BBG zodanig te worden getrokken dat de bestaande plannen niet worden gehinderd met een ontheffing van de BBG (minimaal de bebouwde kom definitie hanteren). Gevraagd wordt om per gemeente de contour van het BBG nader te bespreken en gezamenlijk vast te stellen. Wij hebben geconstateerd dat reeds vastgestelde bestemmingsplannen ontbreken op de kaartbeelden in de structuurvisie, hetgeen juridische consequenties met zich mee kan brengen voor de gemeenten. Reeds vastgestelde bestemmingsplannen moeten één op één overeenkomen met de kaartbeelden in de provinciale structuurvisie. Dit geldt ook voor reeds vastgestelde lokale structuurvisies. Gedeputeerde Driessen heeft dit tijdens verschillende bijeenkomsten in de regio reeds toegezegd.

Herijking van de EHS heeft gevolgen voor de gemeenten in de regio. Echter, de herijking van de EHS vindt later plaats dan vaststelling van de provinciale structuurvisie, waardoor de consequenties hiervan op dit moment dus nog niet in te schatten zijn. Graag worden wij daarom betrokken bij de herijking van de EHS.

Momenteel is het gehele recreatiegebied Geestmerambacht aangewezen als EHS. In grote delen van dit gebied ligt echter de nadruk op intensieve recreatie. Op kaart 3 behorende bij de provinciale verordening staat het uitbreidingsgebied Geestmerambacht als Zoekgebied RodS (Recreatie om de Stad). Omdat voor dit gebied een vastgesteld en goedgekeurd bestemmingsplan ligt, is de status van zoekgebied naar onze mening niet juist. En dient dit op de kaart te worden aangepast naar de aanduiding RodS.

Wij kunnen ons vinden in uw doel om in 2020 een CO₂ reductie te willen behalen van 30%. In ons Gebiedsdocument Verstedelijking Noord-Holland Noord hebben wij hiertoe een project opgenomen met betrekking tot energiezuinig renoveren om hiermee een energiebesparing van 30% te realiseren. Tevens geeft u aan dat in 2012 430 MW aan windenergie op land (bestaand stedelijk gebied en bedrijventerreinen) is gerealiseerd. Daarnaast wijst u voor de realisatie van een extra 600 MW (grootschalige) windenergie in de periode 2012-2025 een zoekgebied aan in Noord-Holland Noord. De regio Noord-Holland Noord is van mening dat de provincie samen met het Rijk moet inzetten op windenergie in de Noordzee in plaats van grootschalige windmolenparken op land. Wij zijn van mening dat er geen zoekgebied voor windenergie op land in de Structuurvisie wordt aangewezen. Wij vinden dat grootschalige windenergie niet past in het landschappelijk beeld van Noord-Holland Noord.

Verder zijn wij van mening dat er eenzijdig naar windenergie is gekeken. Er zijn meer mogelijkheden om een CO₂ reductie te behalen.

Wij zijn blij dat gedeputeerde Driessen tijdens de bijeenkomst van NW8 op 14 oktober ook al aangaf dat er meer mogelijkheden zijn om CO₂ reductie te behalen, waarbij zij onder meer de voorbeelden warmtewinning uit asfalt, groene energie en de groene stroomhaven noemde. Met nadruk willen wij ook uw aandacht vestigen op het project Benutting restwarmte HVC, waarbij een grote reductie van CO₂ uitstoot wordt gerealiseerd door het aansluiten van bestaande woningen en gebouwen op restwarmte van de HVC via een uit te rollen warmtenet. Dit project is tijdens het najaarsoverleg MIRT met het Rijk besproken en afgesproken is dat het komend half jaar wordt benut voor overleg over de mogelijkheden voor betrokkenheid van het Rijk.

Wij pleiten ervoor om de CO₂ reductie zoveel mogelijk door andersoortige maatregelen dan grootschalige windenergie te realiseren en zien hier ook zeker mogelijkheden toe.

Schiphol zal zich verder ontwikkelen op de huidige locatie, aldus de structuurvisie (blz. 45). De provincie streeft naar een integrale ontwikkeling van Schiphol en regio die waar mogelijk in samenwerking met alle bij Schiphol betrokken partijen tot stand komt. Er is aandacht geschonken aan afweging van mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen binnen een bepaalde geluidszone tegen de mogelijke beperkingen voor de ruimtelijke ontwikkelingen van de luchthaven. In de structuurvisie dient ook te worden ingegaan op de intensivering van het luchtruim en de te nemen maatregelen tegen een mogelijk toenemende geluidsoverlast ook buiten de formele 20 KE-contour.

Bereikbare Regio NHN:

Bij het bepalen van de plaats van nieuwe werklocaties is de infrastructuur waar mogelijk niet volgend, maar sturend, aldus de Structuurvisie. Dit onderschrijven wij maar ten dele. In feite zou de infrastructuur randvoorwaarde moeten zijn (in plaats van sturend) voor de ontwikkeling van het gebied, zoals wij ook gezamenlijk zijn overeengekomen in het Gebiedsdocument Verstedelijking.

Om de acquisitie en vestiging van kennisintensieve werkgelegenheid en onderwijsinstellingen in Noord-Holland Noord te faciliteren is een goede bereikbaarheid vanuit zowel de Metropoolregio Amsterdam als vanuit het oosten van het land een belangrijke randvoorwaarde. Niet alleen de oost-westverbindingen, maar ook de noord-zuidverbindingen zijn van groot belang. Zoals aangegeven in onze gezamenlijke gebiedsdocumenten Verstedelijking liggen de infrastructurele prioriteiten van de regio liggen voor de periode tot 2020 met name bij de volgende knelpunten:

- N23
- A9, A7 en A8-A9
- Capaciteitsuitbreiding N9 (westelijke ring Alkmaar)
- Capaciteitsuitbreiding van de N242 (afmaken), N245, N504
- Nieuwe afslag A9 voor Zandzoom Heiloo en Boekelermeer

- Verbetering van de Oost-West verbinding tussen Den Helder en de A7 in de Wieringermeer d.m.v. aanleg ongelijkvloerse kruisingen N99.
- Aanpak van de spoorse doorsnijdingen
- Stimulering van vervoer over water ter ontlasting van de weginfrastructuur.

Van deze infrastructurele prioriteiten vinden wij slechts de N23, A9 en verbinding A8-A9 terug in uw structuurvisie.

Wij wijzen erop dat de N9 (inclusief de afslag van de A9 voor Zandzoom Heiloo en Boekelermeer) en de spoorse doorsnijdingen beiden zijn aangewezen als prioritaire projecten om opgenomen te worden in de Gebiedsagenda Noordwest Nederland ten behoeve van het MIRT-overleg. Graag zien wij de infrastructurele maatregelen uit de Verstedelijkingsdocumenten die nog niet zijn opgenomen in de Structuurvisie hieraan toegevoegd en opgenomen in uw uitvoeringsprogramma.

De provincie wil in eerste instantie de capaciteit van het wegennet optimaal benutten met behulp van netwerkmanagement en beprijzing. Wij gaan er vanuit dat uw provincie terdege rekening houdt met de gezamenlijk geformuleerde missie voor ons gebied om de aantrekkelijkheid van onze regio te verhogen voor de vestiging en uitbreiding van bedrijven om zo de werkgelegenheid te bevorderen. De instelling van netwerkmanagement dan wel beprijzing mogen hier geen negatieve invloed op hebben.

Het uitvoeringsprogramma

In uw uitvoeringsprogramma zijn geen projecten of programma's opgenomen om de woon/werkbalans in Noord-Holland Noord meer in evenwicht te brengen. Wij verzoeken u deze wel op te nemen, om zo onze gebiedsvisie zoals neergelegd in de beide Gebiedsdocumenten Verstedelijking NHN, die gezamenlijk met de provincie is opgesteld, goed ten uitvoer te kunnen brengen.

Tevens verzoeken wij u om in het uitvoeringsprogramma een programma op te nemen met betrekking tot de herstructurering van bedrijventerreinen. In uw visie is aangegeven dat deze herstructurering wordt bevorderd, maar niet op welke manier.

Een van de projecten opgenomen in uw uitvoeringsprogramma is het opstellen van nieuw locatiebeleid door de provincie. Graag willen wij betrokken worden bij de verkenning hoe hieraan een nieuwe invulling kan worden gegeven.

Wij zijn blij te constateren dat de provincie gaat investeren in voorzieningen bij de knooppunten van openbaar vervoer die onderdeel uitmaken van het hoogwaardig openbaar vervoernetwerk. Dit sluit aan bij de intentie van het Gebiedsdocument om het onderzoeksgebied van het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer op korte termijn uit te breiden met het traject Alkmaar-Heerhugowaard en op middellange termijn dit uit te breiden met het traject richting Hoorn alsmede de intentie om de zogenoemde spoorse doorsnijdingen in Noord-Holland Noord op te heffen. Wij gaan er vanuit dat de in ons Gebiedsdocument Verstedelijking genoemde stationslocaties in aanmerking komen voor investering van de provincie. Wij verzoeken u dan ook deze stationslocaties in uw uitvoeringsprogramma op te nemen, dan wel een link te leggen met het Gebiedsdocument Verstedelijking.

In de structuurvisie en de verordening is de instelling van een ARO geïntroduceerd die sterk lijkt op de gemeentelijke welstandscommissie. Op welke wijze past de ARO in het streven van de overheid om procedures te versnellen en de regeldruk te verminderen? Daarnaast vragen wij ons af of voor het bepalen van een landschaps-DNA en een dorps-DNA een aparte adviescommissie moet worden opgericht. De Noord-Hollandse gemeenten zijn zelf heel goed in staat om te bepalen wat de kernkwaliteiten van haar omgeving zijn en indien nodig treden wij graag hierover met u in overleg. Wij verzoeken u, indien u toch vasthoudt aan het instellen van de ARO, bij de samenstelling nadrukkelijk ook een lid met kennis van het betreffende gebied, waar de adviesaanvraag betrekking op heeft, toe te voegen.

Naast de ARO wordt in de structuurvisie ook verwezen naar de Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK). In het uitvoeringsprogramma komt deze laatste adviseur verder niet meer aan de orde. Gelet op de grote rol die beide instanties hebben is het van groot belang dat u meer inzicht geeft in de toetsingscriteria die beiden hanteren en welke rollen en werkwijze er gelden. Wij vinden dat reeds vastgestelde beeldkwaliteitsplannen en structuurvisies leidend moeten zijn bij beoordeling van adviesaanvragen door de ARO.

Verordening

Wij verzoeken u de bovenstaande opmerkingen op de Provinciale Structuurvisie te vertalen naar deze Verordening.

In het algemeen zien wij aan het instrument "provinciale verordening" de volgende nadelen:

1. het is een zwaar en ingewikkeld instrument;
2. het is een weinig flexibel instrument; het vereist het concreet vastleggen wat wel en niet is toegestaan;
3. het kan zelfs dienen als toetsingsgrond voor bouwvergunningen, indien gemeenten de verordening niet overnemen in haar bestemmingsplannen;
4. het biedt weinig ruimte voor beïnvloeding door burgers; er is geen beroep mogelijk, terwijl het wel verstrekkende gevolgen heeft;
5. het kan tot planschade leiden.

Het oude streekplan en de nieuwe provinciale verordening zijn juridisch totaal verschillende instrumenten. Het streekplan bood ruimte aan gemeenten voor eigen beleidsvrijheid bij het vaststellen van bestemmingsplannen en bond burgers niet direct. De verordening daarentegen werkt rechtstreeks op de inhoud van nieuwe bestemmingsplannen en geldt bovendien direct als toetsingskader voor bouw-, sloop- en aanlegvergunningen in de situatie dat een ter plaatse geldend bestemmingsplan niet binnen de door de provincie vastgestelde termijn is herzien. Gemeente hebben dus geen enkele vrijheid meer om bij het vaststellen van bestemmingsplannen af te wijken van de tekst en de kaarten, die zijn opgenomen in de verordening. Burgers en bedrijven worden direct, zonder tussenkomst van de gemeenteraad, door de verordening in hun belang getroffen.

Wij zijn van mening dat de provinciale verordening in strijd is met de Wro, zowel juridisch gezien als wat betreft de uitgangspunten van deze nieuwe wet. De nieuwe wet is erop gericht om verantwoordelijkheden beter te verdelen tussen de diverse overheidsorganen. Daarnaast zorgt de wet voor snellere en eenvoudiger procedures. Met de invoering van de ontheffingsmogelijkheid in de provinciale verordening zijn we eigenlijk 'terug bij af'. Dit lijkt sterk op de 'verklaring van geen bezwaar' die voorheen bij bepaalde vrijstellingsprocedures noodzakelijk was. Dit betekent dat procedures langer gaan duren. Hoewel wij begrijpen dat de verordening zonder ontheffingsmogelijkheden een star instrument is (geboden en verboden) versterkt dit ons gevoel dat het één op één overnemen van het 'oude' beleid niet de juiste manier is. Wij constateren dat de provincie Noord-Holland kiest voor een sterkere dirigerende rol dan andere provincies.

Hieronder een aantal specifieke opmerkingen over de Verordening:

Pagina 3, onder nr 30 "nieuwe landgoederen":
Hoe wordt er bepaald of er sprake is van 'allure'?

Artikel 2 sub b: een verwijzing naar het bestemmingsplan zelf ontbreekt! Art 3.1 Wro!

Artikel 5 lid 1: bestemmingsplannen mogen niet voorzien in de mogelijkheid om detailhandel, anders dan als afhaalpunten ten behoeve van e-commerce, uit te oefenen op bedrijventerreinen of kantoorlocaties. Wij missen hierbij een regeling voor detailhandel die in het verlengde ligt van de bedrijfsuitoefening, maar daaraan ondergeschikt is. Deze vorm van detailhandel komt vaak voor. Belangrijk is daarbij dat het bedrijf primair een werkplaats is. Wij achten het niet doelmatig om de detailhandel in zeer beperkte vorm zoals hiervoor omschreven helemaal niet toe te staan. Wij verzoeken u het ontwerp van de verordening hierop aan te passen.

Artikel 13 lid 5 onder b: verschil met ruimte voor ruimte is niet helemaal duidelijk.

Artikel 13 lid 5: hierin ook een ontheffingsmogelijkheid opnemen als gewenste woonmilieus niet binnenstedelijk zijn te realiseren.

Artikel 16 lid 3: gaat veel te ver. Blijft er nog beleidsvrijheid over voor gemeente?

Artikel 17 lid 1 sub e: lijkt verdacht veel op ruimte voor ruimte. Wat is het verschil?

Hoe verhoudt artikel 17 lid 1 sub e zich met het VAB beleid? Het VAB beleid biedt bij volledige bedrijfssanering de mogelijkheid voor maximaal 1 "compensatiewoning" en geen 5. Wij vinden deze mogelijkheid te ruim.

Artikel 18: Bij de regelgeving over recreatiewoningen dient aangesloten te worden bij Rijksbeleid over dit onderwerp.

Artikel 27 lid 1: bij de beperking tot 2 hectare een differentiatie aanbrengen tussen nieuwe en bestaande situaties. Bij bestaande situaties moet meer ruimte geboden kunnen worden (zie ook hierboven).

Artikel 38: in dit artikel wordt geregeld dat u te allen tijde een verleende ontheffing kunt wijzigen, aanvullen, intrekken etc. Een dergelijke bepaling is in strijd met de rechtszekerheid en kan om deze reden dan ook niet in stand blijven. Met een dergelijke bepaling zou een ontheffing nimmer onherroepelijk zijn.

Tenslotte:

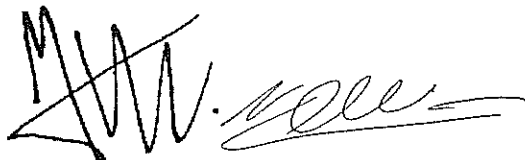
Wij, als gemeenten in de regio's West Friesland, de Kop en Regio Alkmaar, zien grote kansen en mogelijkheden voor een samenhangende regionale ontwikkeling van de regio Noord Holland Noord. Wij vertrouwen erop dat de Provincie bij deze gebiedsontwikkeling van Noord Holland Noord zich als betrokken en meewerkend partner opstelt en dit ook laat doorklinken in de provinciale structuurvisie.

Hoogachtend,

Namens de regio Kop van Noord-Holland
Mevrouw M. van Kampen en de heer E. J. Brommet



Namens de regio Alkmaar
De heren J.W. de Boer en N.M.C. Alsemgeest



Namens de regio West-Friesland
De heren J. van Es en C.H. Boland

