

**Nota beantwoording inspraakreacties accommodatiebeleid.**

De ingediende zienswijzen zijn in dit overzicht niet integraal overgenomen alleen de feitelijke reacties zijn weergegeven en beantwoord. Voor een volledig inzicht in de schriftelijke zienswijzen

wordt verwezen naar de originele reacties. Versie 15 oktober 2015

	Inspraak door	Datum	Zienswijze	Antwoord
1.	VV Oudesluis	17 juli		<p><b>Inleidende reactie:</b> In recente gesprekken met de SportAdviesRaad heeft de raad aangegeven bereid te zijn de mogelijkheden te onderzoeken om per buitensport lid een extra bijdrage te betalen ter dekking van de kosten voor groot onderhoud en 1/3 deel van de vervangingsinvesteringen, als deze door de gemeente worden uitgevoerd. Vervolg gesprekken tussen de gemeente en de SportAdviesRaad vinden de komende weken plaats. Uiteraard treedt de SportAdviesRaad de komende weken ook in contact met haar leden om tot een gedragen voorstel te komen. Of dit op 27 oktober 2015 het geval zal zijn is niet bekend.</p>
		Aan VV Oudesluis voorgesteld deze reactie als zienswijze mee te nemen.	Oudesluis staat nog steeds vermeld met een overcapaciteit van het B-veld, maar dat is volgens de KNVB norm met een WeTra veld wat het niet is. Het is slechts een zogeheten 2/3 veld waar enkel pupillen hun wedstrijden op zouden kunnen spelen. Als alles op het A-veld zou moeten worden gespeeld en getraind, dan wordt deze alleen op vrijdag niet gebruikt. Misschien als er in plaats daarvoor kunstgras neergelegd wordt zou dit mogelijk volstaan. Maar een hoofdveld wat na 35 jaar gerenoveerd wordt lijkt me dit niet aan te kunnen.	VV Oudesluis heeft gelijk, de voetbalvereniging heeft met de huidige velden géén overcapaciteit. Het misverstand is ontstaan door een fout van onze kant. Wij zijn bij voetbalvereniging Oudesluis steeds uitgegaan van een overcapaciteit van één sportveld. In principe zou dat kloppen, mits het veld omgezet wordt van een natuurgrasveld naar een WeTra veld. Dat is op dit moment niet zo. De laatste opmerking "mits het een WeTra veld wordt" is door ons abusievelijk niet meegenomen bij de berekening. Dit betekent dat de voetbalvereniging met de huidige sportvelden geen overcapaciteit heeft. Wij zullen dit in het accommodatiebeleid corrigeren, zodat voor beide velden voldoende middelen worden gereserveerd om het 2/3 deel van de noodzakelijke vervangingsinvesteringen te financieren..
		6-09-2015	Ik zie niet hoe de gemeente denkt dat een club van ca. 100 spelende leden de aankomende kosten binnen 2 jaar kan dekken wanneer in onze woonwijk reeds zo weinig aandacht is geweest van de gemeente waardoor inmiddels de school ook dicht heeft moeten gaan en dit dus ook gevolgen heeft voor je verenigingen en hierdoor nog meer bewoners wegtrekken. Is het niet gewoon de bedoeling dat de grootste woonkern centraal gesteld wordt waar de overige kernen mooi aan bij kunnen dragen, zoals dat bij eerdere fusies van gemeenten ook is gebleken?	Het is spijtig dat soms, zoals hier, de indruk is ontstaan dat de 'stad' wordt voorgetrokken. Het tegenovergestelde is het geval. We onderschrijven het belang van kleine dorpen en kernen en het behoud daarvan voor de leefbaarheid. In ons opiniërend raadsvoorstel hebben we aandacht voor de kleine dorpen en kernen en stellen dat met een gezamenlijke inzet van inwoners, verenigingen en de gemeente de accommodaties in de kleine kernen en dorpen behouden kunnen blijven, hetgeen van belang is voor de leefbaarheid.
<b>Inspraakreacties naar aanleiding van de inspraakavond op 28 september in aanvulling op de schriftelijke inspraakreactie</b>				
			Het voorstel voor het accommodatiebeleid is voor een kleine vereniging als Oudesluis niet haalbaar. Door de wijziging in het subsidiebeleid heeft de vereniging de contributie moeten verhogen met € 15,- per lid per jaar. Als het lidmaatschap nog meer verhoogd moet worden dan loopt de vereniging leeg. Daarnaast is de school in het dorp opgeheven en wordt er geen woningbouw in Oudesluis gerealiseerd waardoor er steeds minder kinderen in de dorp komen worden. Bij weinig kinderen mist de jeugdsportkaart zijn doel. De suggestie om meer inkomsten te werven uit de kantine is niet mogelijk, omdat dit tegen de afspraken met de plaatselijke horeca is.	Wij begrijpen de bezorgdheid van de bewoners over het behoud van de leefbaarheid in het dorp. Wij proberen als gemeente dan ook zoveel mogelijk mee te denken. Samen met de bewoners zijn wij aan het onderzoeken welke mogelijkheden er zijn voor een nieuwe invulling van de leegstaande school.
			Als suggestie wordt gedaan VV Schagen en VV SRC samen te voegen en op de vrijkomende locatie woningbouw realiseren. De bouwgrond levert geld op waardoor dit accommodatiebeleid niet doorgevoerd hoeft te worden.	Naast de vele activiteiten die al worden gedaan voor het werven van inkomsten wordt er een beroep gedaan op de creativiteit van de vereniging om deze inkomsten te verhogen.  Het samenvoegen van 2 clubs is niet aan de gemeente. Gemeente Schagen telt veel locaties waarop gebouwd kan worden zodat uw suggesties (nog) niet realistisch zijn.
2	De heer Stet	19 juni	Het is toch van de gekke dat de OZB 9% verhoogd gaat worden om het wanbeleid van de gemeente Schagen inclusief gemeenteraden om het accommodatie beleid van vnl. voetbalclubs gelijk te trekken.	De gemeente heeft het komende jaar minder te besteden. Niet door 'wanbeleid', maar doordat we veel minder geld van het Rijk ontvangen in verhouding tot het aantal taken dat we erbij hebben gekregen, en omdat we moeilijke maatregelen niet willen doorschuiven naar toekomstige generaties. Toch streven wij naar behoud van de huidige voorzieningen in de kernen, juist omdat we het belangrijk vinden dat alle kernen vitaal en leefbaar blijven. Dat moet wel bekostigd worden. Het opiniërend raadsvoorstel betreft dan ook een voorstel van het gehele college en niet van één individuele wethouder. Uiteindelijk is het aan de gemeenteraad hierover een definitief besluit te nemen. Het accommodatiebeleid betreft niet alleen voetbalclubs, maar alle buitensportverenigingen, sporthallen, -zalen, dorpshuizen, zwembaden en (gemeentelijk) maatschappelijke gebouwen in de gemeente Schagen. Wij begrijpen dat een verhoging van de OZB met 9% een hoge stijging is, maar noodzakelijk om het huidige voorzieningen niveau in stand te houden. Daarnaast zullen ook de verenigingen zelf en de gemeente zelf een belangrijke bijdrage leveren.

			Gemiddeld ontvangen voetbalclubs via allerlei regelingen ca 100 euro per lid per jaar. Andere clubs zouden watertanden bij dit idee. Eerlijk delen is het motto van de PvdA. Door simpel de contributie te verhogen met € 100 kunnen de clubs zelf de broek op houden. Daarmee kunnen de clubs trainers ruimhartig betalen. Helpt het? Neen hoor, de 4e klasse is landelijk het laagste niveau. Wanbeleid in Schagen om 1,4 miljoen uit te geven voor 2 kunstgrasvelden SRC.	Grote uitgaven zijn altijd punt van discussie. In de toekomst wordt het nog belangrijker om belangen goed af te wegen. De algemene werkwijze in de gemeente was dat wanneer een investering in het kader van accommodatiebeleid noodzakelijk bleek, deze gefinancierd werd uit onder andere het rekeningoverschot en/of algemene middelen. Deze wijze van financiering is niet meer mogelijk gezien de bezuinigingen waar ook de gemeente Schagen voor staat. Hierdoor is gezocht naar andere mogelijkheden om de hoeveelheid accommodaties in de nieuwe gemeente en noodzakelijke investeringen te financieren en daarmee de (gemeentelijke) maatschappelijke gebouwen te behouden.
3.	Sporthal Molentocht	13-07-2015	<p>In de afgelopen periode is door u veel tijd en geld geïnvesteerd in onder andere, een inventariserend onderzoek naar de diverse sportaccommodaties. Ook wij hebben tijd geïnvesteerd om u hierbij zo goed mogelijk te informeren over de situatie van onze sporthal.</p> <p>Het verbaast ons daarom dat al deze inspanningen slechts hebben geleid tot een zogenaamde "kaasschaafmethode" voor alle accommodaties en u een verlaging van de budgetsubsidie van, op termijn, 25% voorstelt.</p> <p>Wij zien dit als een gemiste kans om te komen tot een werkelijk beleid voor de sporthallen, sportzalen en gymzalen binnen de gemeente.</p> <p>Dit beleid zou kunnen bestaan uit:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het inventariseren van de behoefte aan de accommodaties. Grotendeels kan dit al worden vastgesteld aan de hand van de huidige bezetting en/of het ontbreken van alternatieven! Mogelijk is er al een deel van de bezuinigingsdoelstellingen te halen met het samenvoegen of afstoten van onrendabele accommodaties!</li> <li>2. Het vaststellen van een uniform subsidiebeleid, waarin meetbare criteria de toegekende subsidie bepalen. Hierbij kunt u denken aan oppervlak, bezetting en dergelijke, omdat deze ook grotendeels de exploitatiekosten bepalen. We gaan er dan uiteraard wel van uit dat deze bedragen worden vastgesteld op basis van een verantwoorde exploitatie en niet op basis van de tekorten op de gemeentelijke begroting!</li> <li>3. Het harmoniseren van de tarieven, gedifferentieerd op basis van de kwaliteit van de sporthal. Eventueel kan een minimum- en maximumtarief worden gehanteerd. Wij realiseren ons dat voor een dergelijk beleid soms ook onaangename keuzes moeten worden gemaakt en dat hiervoor politieke moed is vereist. Hierdoor ontstaat er echter wel een consistent en vooral verdedigbaar beleid binnen de gemeente.</li> </ol>	<p>Alle sportverenigingen en organisaties hebben meegedacht en meegewerkt aan het onderzoek om een goed beeld te krijgen van het accommodatiebestand in Schagen. Wij zijn blij dat zij die moeite hebben genomen. Op basis van deze gegevens hebben wij geconcludeerd dat er iets moet gebeuren. De suggesties 1 tot en met 3 hebben wij in overweging genomen. Uiteindelijk hebben we ervoor gekozen om de kaasschaafmethode zonder uitzonderingen door te voeren op de exploitatiesubsidie, om op deze wijze alle accommodaties in stand te houden en gelijke kansen te bieden om dit op te vangen. Om de leefbaarheid in de dorpen en kernen te behouden vinden wij het belangrijk dat de (gemeentelijke) maatschappelijke accommodaties behouden blijven. Het samenvoegen of afstoten van accommodaties leidt tot een ongewenste versobering van de leefbaarheid en een capaciteitsprobleem in de avonduren.</p> <p>Een aanpassing van het subsidiebeleid en de harmonisatie van de tarieven hebben consequenties voor de exploitanten en gebruikers van de sporthallen en -zalen. Deze keuze hebben wij niet willen maken. Wij hebben ervoor gekozen om in het belang van de leefbaarheid van de dorpen en kernen de accommodaties te behouden. Door op termijn 25% op de exploitatiesubsidie te korten, behouden we de sporthallen en -zalen en realiseren we toch de noodzakelijke bezuiniging waar de gemeente nu eenmaal voor staat.</p> <p>We signaleren verschillen in de huurtarieven die gehanteerd worden in de gemeente Schagen. Ook al is de vergelijking niet een op een te maken als gevolg van o.a. de verschillende grootte van de accommodaties en de voorzieningen, toch kan gesteld worden dat de zaaltarieven in de gehele gemeente Schagen (€ 34) substantieel lager liggen dan het landelijke gemiddelde van circa (€ 45) per uur.</p>
			<p>Graag wil ik nogmaals de situatie van onze sporthal uiteenzetten:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Het bestuur van onze sporthal wordt volledig gevormd door vrijwilligers, mensen die hun expertise en tijd volledig belangeloos inzetten om uw gemeentelijke accommodatie zo goed mogelijk te exploiteren. In de 13 jaar dat we de sporthal op deze wijze exploiteren, is deze van een ongezellige sportvloer, veranderd in sporthal waar mensen graag komen sporten en "napraten." Onze bezettingscijfers ondersteunen deze stelling!</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Voor de inzet van alle vrijwilligers, niets dan lof. Zonder hun inzet is de exploitatie van maatschappelijke accommodaties niet mogelijk. De inzet van vrijwilligers is dan ook van groot belang bij het exploiteren van accommodaties. Op deze wijze proberen meerdere sporthallen hun exploitatie op een zo'n goedkoop mogelijke wijze te realiseren.</li> </ol>
			<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Recent is een nieuwe kantine aangebouwd. Dit project is gerealiseerd, onder andere met bijdragen uit de dorpsgemeenschap Schagerbrug. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ca. € 30.000,- bijeengebracht door diverse inzamelingsacties.</li> <li>- Ca. € 40.000,- besparing op de aanneemsom, door zelfwerkzaamheid van vrijwilligers en belangeloze inzet van Schagerbrugger bedrijven.</li> </ul> </li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Met vereende krachten heeft de Stichting Molentocht van de sporthal een prachtige locatie gemaakt voor de Schagerbrugse gemeenschap en daaraan hebben de inwoners en ondernemers van Schagerbrug hun gezamenlijke bijdrage geleverd. Om de sporthal te behouden zal de gezamenlijke inspanning ook in de toekomst noodzakelijk zijn. Zonder een bijdrage vanuit de verenigingen, inwoners en gemeenten gezamenlijk, kunnen de accommodaties niet behouden blijven, hetgeen ten koste gaat van de leefbaarheid in de dorpen, ook die in Schagerbrug. De subsidieverlaging moet dus niet gezien worden als een 'boete' maar als een noodzaak. De sporthallen en zwembaden die onder sportfondsen vallen, hebben een zwaardere taakstellende bezuiniging opgelegd gekregen nl. van 28% en deels daarvan wordt al in 2015 gerealiseerd.</li> </ol>
			<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Anderhalf jaar geleden hebben wij met uw ambtenaren een nieuwe Huur- en exploitatieovereenkomst afgesloten! Er is toen door uw ambtenaren kritisch naar onze begroting gekeken en opnieuw een subsidie vastgesteld.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Bij het bepalen van de huur 1 ½ jaar geleden is kritisch gekeken naar de begroting. Vanwege de BTW-component was het noodzakelijk de contracten getekend en afgerond te hebben voor 31 december 2013. Tijdens deze onderhandelingen heeft de stichting, ten opzichte van de andere sporthallen een voordeel behaald, omdat bij de onderhandelingen een verhoging van de subsidie is gerealiseerd. Tijdens de behandeling van de contracten waren de bezuinigingen bekend maar niet welk effect dit zou hebben op de maatschappelijke accommodaties, anders was daar in de gesprekken zeker aandacht aan besteed.</li> </ol>

			<p>In uw raadsvoorstel lees ik:  "Naar aanleiding van de gesprekken met de belanghebbenden is verlaging van de exploitatie bijdrage gezien de huidige financiële positie van de exploitanten op te vangen middels o.a. : aanpassing van de zaal- huurtarieven met enkele euro's, inzet extra vrijwilligers en aanpassing van de barinkomsten."  Graag wil ik ten eerste vaststellen dat met ons nooit gesprekken zijn gevoerd waar dit op deze manier aan de orde is gesteld!</p>	<p>Alle sporthallen en zwembaden zijn in de bijeenkomst op 1 september 2014 geïnformeerd over de noodzakelijke bezuinigingen binnen de sport. Op 5 november 2014 is met het bestuur van de Molentocht gesproken. Daar is nadrukkelijk aangegeven dat er een bezuiniging zal plaatsvinden. De bestuurders van de sporthallen en -zalen hebben aangegeven zich bewust te zijn van deze noodzakelijke bezuinigingen en dat het consequenties heeft voor de sport. In diverse individuele gesprekken is aangegeven dat een kleine korting op de exploitatie haalbaar is. De exacte gevolgen van de taakstellende bezuiniging specifiek voor de individuele sporthallen was ten tijde van deze gesprekken nog niet bekend, inmiddels is deze gesteld op 25% waarmee de noodzakelijk bezuiniging wordt gerealiseerd.</p>
			<p>Hoewel niet genoemd, ga ik er alvast maar niet van uit dat deze tariefsverhoging ook van toepassing zal zijn op onze vergoeding voor het bewegingsonderwijs van de scholen.</p>	<p>De vergoeding van het bewegingsonderwijs staat los van het accommodatiebeleid. De vergoeding wordt berekend op basis van het aantal groepen op de scholen en het aantal gewogen kinderen. Dit is een speciale regeling door het ministerie van onderwijs ingesteld.  Het hoger of lager worden van de vergoeding bewegingsonderwijs staat los van het accommodatiebeleid en wordt alleen beïnvloed door de stabiliteit van het aantal leerlingen op de basisschool.</p>
			<p>Wij hebben ervaren dat er echter ook een grens is aan de inzet van vrijwilligers. Wij merken dat met name bij de verhoging van onze bezetting, waarbij de verenigingen steeds meer moeite moeten doen om de barbezetting op peil te houden.</p>	<p>De inzet van vrijwilligers in de gemeente Schagen is groot en wij realiseren ons dat we met dit beleid nog meer inzet van vrijwilligers vragen. We hopen in het belang van de leefbaarheid in de kleine dorpen en kernen dat (meer) vrijwilligers zich zullen inzetten zodat in Schagen een goed accommodatiebestand gehandhaafd kan blijven.  Zelfredzaamheid en eigen kracht zijn de uitgangspunten uit onze Meerjarenvisie 2014-2018. Hieruit volgt dat we verwachten dat met een gezamenlijke inzet en inspanning de samenleving wordt gemaakt.</p>
			<p>Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid gebruik om tijdens de inspraakavonden, met u over e.a. van gedachten te wisselen</p>	<p>De geplande inspraakavonden zijn om aanvullende informatie te geven op de ingediende zienswijze, welke niet in de zienswijze staat vermeld. Tijdens deze inspraakavonden zal de raad verhelderende vragen stellen maar niet met u in discussie gaan of van gedachten wisselen.</p>
			<p><b>Inspraakreacties naar aanleiding van de inspraakavond op 24 september in aanvulling op de schriftelijke inspraakreactie</b></p>	
			<p>Het bestuur geeft aan dat de bezuinigingen ten laste komen van de gebruikers.</p>	<p>Wij zijn ons ervan bewust dat een bezuiniging op welke manier dan ook, altijd vervelend is temeer als het de verenigingen en stichtingen en daarmee de inwoners van Schagen direct raakt. Gezien de bezuinigingen die het rijk doorvoert op de gemeenten, worden we gedwongen harde keuzes te maken en bezuinigingen door te voeren.  Door de keuzes die wij hebben gemaakt in het opiniërende raadsvoorstel worden de lasten zoveel mogelijk gedeeld en hopen we de leefbaarheid in de dorpen te behouden.</p>
4.	Stichting Sportaccommodatie NOVA	21 aug.	<p>Over uitbreiding van taken m.b.t. het dagelijks onderhoud hadden wij graag overleg gevoerd. Dit hebben wij ook in de gesprek van 11 mei aangegeven. Tot nog toe is hierover geen contact met ons geweest.</p>	<p><b>Inleidende reactie:</b>  In recente gesprekken met de SportAdviesRaad heeft de raad aangegeven bereid te zijn de mogelijkheden te onderzoeken om per buitensportlid een extra bijdrage te betalen ter dekking van de kosten voor groot onderhoud en 1/3 deel van de vervangingsinvesteringen, als deze door de gemeente worden uitgevoerd. Vervolggesprekken tussen de gemeente en de SportAdviesRaad vinden de komende weken plaats. Uiteraard treedt de SportAdviesRaad de komende weken ook in contact met haar leden om tot een gedragen voorstel te komen. Of dit op 27 oktober 2015 het geval zal zijn is niet bekend.</p> <p>In de gezamenlijke bijeenkomst met de sportverenigingen en de daarop volgende individuele gesprekken hebben we veel kennis opgedaan die de basis vormt voor het nieuwe accommodatiebeleid. Wij willen graag met u als vereniging een vervolggesprek maar pas nadat het beleid door de raad is vastgesteld zodat we allen vanuit dezelfde beleidsregels het gesprek kunnen voeren.</p>
			<p>Het lijkt ons logisch dat in ieder geval de eerste 80% van de kosten van groot onderhoud en de eerste 40% van de vervanging van de toplaag van de baan voor rekening van de gemeente komen. Van het restant zouden wij volgens het voorstel dan 1/3 deel moeten dragen.</p>	<p>Ten behoeve van het opiniërende raadsvoorstel zijn voor het groot onderhoud en de vervangingsinvesteringen diverse doorrekeningen gemaakt. Met als uitgangspunt om het huidige accommodatiebestand in stand te houden en de bezuinigingen te realiseren bleek het alleen haalbaar te zijn als het dagelijks en groot onderhoud in zijn geheel wordt overgedragen aan de verenigingen en voor de vervangingsinvesteringen de financiële bijdrage voor 1/3 deel voor rekening van de vereniging en 2/3 deel voor rekening van de gemeente komt.</p> <p>Zoals bij de inleidende reactie al aangegeven, zijn we in overleg met de SportAdviesRaad.</p>
			<p>In de toelichting bijlage 3a wordt genoemd dat het dagelijks- en groot onderhoud van de VV Schagen pas vanaf 1 januari 2017 overgedragen wordt in verband met een lopende BTW constructie. Aangezien op onze accommodatie ook een BTW constructie toegepast is vragen wij ons af of hierop ook een uitstel van toepassing moet zijn.</p>	<p>Wij begrijpen dat u een vergelijking maakt met VV Schagen. Maar in de BTW constructie tussen de atletiekvereniging Nova en voetbalvereniging Schagen zit een essentieel verschil. Atletiekvereniging Nova valt onder een Stichting. Bij de overdracht van het onderhoud ontstaat er voor de Stichting belasting technisch geen financieel voor- of nadeel.  Bij voetbalvereniging Schagen exploiteert de gemeente de accommodatie wat voor de gemeente een belastingvoordeel oplevert. In geval van de Stichting Sportaccommodatie NOVA is de stichting exploitant en ontvangt deze het belastingvoordeel. Om het belastingvoordeel te nemen moet de gemeente 10 jaar als exploitant optreden om te voldoen aan de wettelijke eis in het kader van "gelegenheid geven tot sportbeoefening". Wordt hier niet aan voldaan, dan zal de belastingdienst een zeer groot bedrag terugvorderen van de gemeente. De BTW constructie is 10 jaar en loopt af in 2017.</p>

			<p>Bijlage 3a factsheet atletiek is blijkbaar opgesteld om wat duidelijkheid te scheppen over het nut van het in stand houden van 2 atletieklocaties. Het is jammer dat in dit stuk een aantal cruciale fouten staan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zo wordt gesteld dat Nova over een atletiekaccommodatie met 6 atletiekbanen beschikt, dit is onjuist wij beschikken over een 4 laans atletiekbaan met een 6 laans sprintvak. De accommodatie is dus niet geschikt voor 1000 leden.</li> <li>• Niet vermeld wordt dat na samenvoeging van de verenigingen beide accommodaties dus te klein zijn, er zal dan geïnvesteerd moeten worden in uitbreiding van één van de bestaande banen. Zijn hiervoor wel financiële middelen beschikbaar?</li> </ul>	<p>Terecht wijst u erop dat in de factsheet atletiek zoals opgenomen in bijlage 3a, foutieve gegevens waren opgenomen. Deze zijn inmiddels gecorrigeerd en de juiste versie is op de gemeentelijk website geplaatst. In de factsheet staat nu vermeld: 'Een landelijke richtlijn geeft aan de er circa 1000 leden op een 6 atletiekbanen + aanverwante werpsporten kunnen sporten. Op de locatie van Nova ligt een atletieklocatie van 4 banen van 400 meter en in totaal 6 banen van 100 meter voor de korte onderdelen. Op de locatie van Tas'82 ligt een atletiekbaan van 4 atletiekbanen.'</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• De genoemde kosten m.b.t. vervangingsinvesteringen zijn veel te hoog opgevoerd. Dit is eerder bij de inventarisatie 11-5-2015 en ook door TAS '82 aangegeven. (zie mail 26-5-2015).</li> <li>• Wij hebben ook navraag gedaan bij het bedrijf dat onze baan aangelegd heeft en komen op een bedrag dat ruim minder dan de helft is van de bedragen die in de "factsheet" genoemd worden.</li> <li>» De berekende prognose besparing is dus volledig onjuist.</li> <li>• Met betrekking tot de maatschappelijke consequenties wordt genoemd dat het voor de jeugd van TAS'82 een probleem kan geven om naar de locatie van TAS'82 te komen, wij nemen aan dat hier de Nova baan bedoeld wordt. Een probleem dat wij overigens wel onderschrijven.</li> </ul>	<p>We hebben door een extern bureau een meerjarenplanning laten maken voor de buitensportaccommodaties, en volgens de cycli van dit soort banen is het nodig dat de onderbouw ook na die jaren wordt vervangen. Dit maakt de investering hoog. Dit zijn trouwens wel geraamde bedragen, die in de praktijk hoger of lager kunnen uitvallen.</p> <p>Inderdaad wordt hier Nova bedoeld, dank voor uw correctie.</p>
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt gesteld dat beide locaties 6 km van elkaar afliggen, dit is onjuist de afstand per auto is ca. 10 km. Per fiets 11 km.</li> </ul>	<p>Op dit punt is de factsheet atletiek ook aangepast en wel als volgt: 'Voor de jeugdleden van Tas'82 kan het problemen geven om naar de locatie van Nova te komen. Er is voor gekozen om alle accommodaties in stand te houden, dus één vereniging niet meer subsidiëren is niet meer aan de orde.</p> <p>De beide locaties liggen hemelsbreed circa 7,5 km en via routenet over de weg circa 9 km van elkaar af'.</p>
5.	Algemeen Dorpsbelang Oudesluis	27-08-2015	<p>Wij voelen ons geschokt omdat wij geen enkele schriftelijke reactie hebben gehad op onze brief d.d. 24 Oktober 2014 m.b.t. deze bezuinigingen. Wij stelden daar onder meer in die brief:</p>	<p>In uw zienswijze verwijst u naar de brief van 24 oktober 2014. De brief is tijdens het nieuw op te stellen subsidiebeleid ingediend. Naar aanleiding van de zienswijze ten aanzien van het subsidiebeleid is een "Nota beantwoording inspraakreacties Subsidiebeleid" opgesteld en gepubliceerd. In deze nota wordt over het zwembad De Sluispoel aangegeven dat de vraag wordt meegenomen in het accommodatiebeleid. De Nota beantwoording inspraakreacties Subsidiebeleid staat op de website van de gemeente Schagen onder Samenlevingszaken/subsidie. Tevens is er een nota beantwoording inspraakreacties accommodatiebeleid gemaakt op 18 november 2014 waarin ook wordt aangegeven dat uw zienswijze wordt meegenomen in het accommodatiebeleid.</p>
			<p>Ten aanzien van het zwembad "De Sluispoel" in Oudesluis wat wij runnen, hebben wij op 3 November een gesprek met de Gemeente waar wij hopen een goede oplossing te kunnen vinden. Hier blijkt dat wij een zeer geringe subsidie krijgen (Euro 7.500,- per jaar van de totaal 639.841,- Euro subsidie = nog geen 1,2 %!!) Waardoor wij met vele vrijwilligers dit zwembad kunnen runnen.</p>	<p>Er is voor gekozen om op de exploitatiesubsidie van de sporthallen, - zalen en zwembaden gefaseerd 25% te bezuinigen om op deze wijze alle accommodaties in de stand te houden en gelijke kansen te bieden om dit op te vangen. De kosten voor groot onderhoud zijn conform uw overeenkomst met de gemeente opgenomen in de gemeentelijke begroting. De SportAdviesRaad heeft een adviserende rol bij de jaarlijkse onttrekking uit het fonds.</p>
			<p>Zwemkaartjesprijs zullen we sowieso moeten verhogen om de terugval van het aantal kinderen en gezinskaarten op te vangen, maar mensen betalen geen hoofdprijs voor een eenvoudig zwembad zonder toezicht, dus ook dit gaat ons niet helpen.</p>	<p>Het verhogen van de zwemkaartjes is één van de mogelijkheden om de inkomsten derving te ondervangen maar het is ook een mogelijkheid tot het verenigen van krachten met de andere zwembaden in de gemeente om tot gezamenlijke inkoop van energie en chemicaliën te komen waardoor de kosten gereduceerd worden.</p>
			<p>We hadden het volgende plan uitgedacht om toch aan het bezuinigingsvoorstel te kunnen voldoen. "We vragen aan de Gemeente Schagen de zonnepanelen van de School OBS de Bijenkorf, om zo kosten te besparen op onze hoogste onkostenpost, namelijk het stroomverbruik" ^ Jammer maar helaas, de Stichting Surplus heeft ze er al afgehaald.</p>	<p>De zonnepanelen op het gebouw van de Bijenkorf zijn eigendom van de Stichting Surplus. Na vertrek uit de school heeft Surplus de zonnepanelen meegenomen om te plaatsen op een andere school. Surplus heeft voor de plaatsing subsidie aangevraagd bij de provincie en de gemeente. Uiteindelijk is 2/3 van de kosten door de Provincie betaald en 1/3 door de gemeente.</p>
			<p>Wellicht moeten wij samen toch in de richting denken om d.m.v. zonnepanelen onze stroomverbruik van het zwembad te reduceren. Derhalve kunnen we wellicht met de Gemeente Schagen hier een duurzame oplossing in vinden. Graag vernemen wij van U hierover een reactie.</p>	<p>Iedere vorm van besparing op kosten en versterken van de duurzaamheid wordt door de gemeente toegejuicht, dus ook het plaatsen van zonnepanelen. Hierover denkt de gemeente graag mee. Wij zullen hierover met u in overleg treden zo gauw de gemeentebegroting 2016 is vastgesteld.</p>

			Tevens halen wij nog eens aan dat wij totaal nog geen subsidie toekenning o.i.d. voor alle Dorpsraden in de Gemeente Schagen hebben gezien, terwijl deze het "verlengstuk van de Gemeente " moeten zijn.	Subsidieverstrekking aan dorpsraden is geen onderwerp van het accommodatiebeleid maar wij kunnen u desondanks meedelen dat in de bijeenkomst op 2 juni 2015 inzake de evaluatie van de dorpsraden toegezegd is dat de dorpsraden met ingang van 2016 een bedrag van € 750,00 per jaar krijgen toegekend.																																																																						
6.	Stichting Waarlands Zwembad	01-09-2015	In het voorstel tot verlaging van de exploitatiesubsidie zien wij een uitdaging voor de toekomst die wij bereid zijn aan te gaan. Met de nodige creativiteit, inspanningen inzet van vrijwilligers zullen wij dit proberen op te vangen . Dit punt geeft dan ook geen aanleiding tot het maken van verdere opmerkingen. Daarentegen maken wij ons zeer grote zorgen over het levensverlengend onderhoud, vervangingsinvesteringen en groot onderhoud van Zwembad Waarland. De verstrekte stukken geven in onze ogen geen duidelijkheid over deze zaken. Wij denken dat het goed is dat deze duidelijkheid er wel komt. Nogmaals willen wij benadrukken dat onze stichting deze kosten absoluut niet zelf kan dragen. In Nederland is er geen enkel zwembad die deze kosten zelf kan dragen, mits ze bij een vakantie park gelegen zijn. Graag zien wij dan ook de kosten voor groot en levens verlengend onderhoud en vervangingsinvesteringen opgenomen in de begroting van de gemeente Schagen.	Wij zijn blij dat u de uitdaging aangaat en wij zullen daar waar mogelijk binnen het gemeentelijk beleid ondersteuning aan bieden.  Wij vinden het behoud van het zwembad Waarland, ook voor de toekomst, van belang. Omdat wij ons realiseren dat het groot en levensverlengend onderhoud van een zwembad als Waarland een zware druk is, hebben we daarmee in het opiniërende raadsvoorstel rekening gehouden en zal er een budget opgenomen worden in de gemeentelijke begroting. De SportAdviesRaad adviseert in de jaarlijkse onttrekking uit het budget.																																																																						
7.	Stichting Bestuur Multitreffer	01-09-2015	Middels deze brief willen wij onze ongerustheid en ongenoegen over deze bezuinigingen uiten. De Multitreffer is niet alleen een sporthal, het is een multifunctionele accommodatie waar vele sociale en maatschappelijke activiteiten plaatsvinden. Wij ontvangen sinds 1998 een budget van de gemeente. Dit bedrag gebruiken wij om onze multifunctionele accommodatie te exploiteren. Wij als bestuur zien ook in dat wij niet ontkomen aan bezuinigingen. Maar een korting op de exploitatiesubsidie van 25 procent, verdeeld over twee jaar, is ons inziens onacceptabel. Hierdoor worden wij genoodzaakt om onze zaalhuurprijs te verhogen met € 6,50 per uur per jaar. Dus na twee jaar € 13,-.	Er is gekozen voor een korting op de exploitatiesubsidie van in totaal 25% door te voeren om op deze wijze alle accommodaties in de stand te houden en gelijke kansen te bieden om de bezuiniging op te vangen. De hoogte van de integrale korting op de exploitatiesubsidie is hierop vastgesteld om middels het opgenomen dekkingsvoorstel het geheel sluitend te krijgen. We begrijpen dat 25% korting als fors wordt ervaren en dat men, om dit op te vangen, ingrijpende keuzes dient te maken. Het verhogen van de zaal tarieven is één van de mogelijkheden om zaken op te vangen. Ook kan gedacht worden aan verhogen van de huurtarieven van de andere gebruikers van het complex, verhoging van de bartarieven en in het uiterste geval versobering van de dienstverlening. Het gemiddelde uurtarief in Schagen van € 35 biedt naar onze mening ruimte om te groeien naar het landelijke gemiddelde van € 45.																																																																						
8.	Stichting Waarlands dorpshuis	02-09-2015	In bijlage 1a aan uw schrijven wordt een inhoudelijke toelichting/onderbouwing gegeven op de voorgestelde bezuiniging van € 6.119,00 op onze jaarlijkse bijdrage voor groot onderhoud (is geen bijdrage op de exploitatie!). In deze onderbouwing wordt voor het Dorpshuis Waarland een reserve voor onderhoud aangegeven van € 62.890,00. Dit bedrag dient echter te worden verhoogd met € 25.000,00 die op de balans geormerkt staat als reservering voor vervanging van de sportvloer (is ook groot onderhoud) De totale reservering voor onderhoud is eind 2013 dus € 87.890,00. De "vrije" liquide middelen zijn derhalve eind 2013 slechts € 22.642,00. Uw rekenmodel dient, naar onze mening, op basis van de juiste gegevens te worden aangepast.	Wij hebben de reserve van € 25.000 voor vervanging van de sportvloer inderdaad niet juist geïnterpreteerd. Dit betekent dat de onderhoudsreserve € 25.000 hoger wordt en het saldo van liquide middelen minus onderhoudsreserve € 25.000 lager. Dit heeft gevolgen voor de bijdrage die van het dorpshuis Waarland wordt gevraagd aan de bezuinigingsopgave en daardoor ook voor de bijdrage van de andere dorpshuizen. Doordat de bezuiniging op het dorpshuis Waarland lager wordt, wordt de bezuiniging op de andere dorpshuizen hoger; alleen dan kan de bezuinigingsopgave van € 50.000 op de dorpshuizen worden gerealiseerd. In schema ziet de nieuwe verdeling van de bezuiniging er als volgt uit:  <b>Overwogen kan worden om de gewijzigde bezuiniging bv in twee jaar gefaseerd in te laten gaan.</b>																																																																						
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Dorpshuis</th> <th rowspan="2">Huidige bijdrage</th> <th colspan="2">Naar rato</th> <th colspan="2">Naar rato</th> </tr> <tr> <th>Bijdrage conform opiniërend raadsvoorstel</th> <th>bezuiniging conform opiniërend raadsvoorstel</th> <th>Bijdrage na herverdeling op basis van nota v. antwoord</th> <th>Bezuiniging na herverdeling</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Callantsoog</td> <td>31.213</td> <td>31.190</td> <td>-23</td> <td>31.188</td> <td>-25</td> </tr> <tr> <td>Waarland</td> <td>30.440</td> <td>24.321</td> <td>-6.119</td> <td>27.006</td> <td>-3.434</td> </tr> <tr> <td>Petten</td> <td>29.273</td> <td>6.140</td> <td>-23.133</td> <td>4.710</td> <td>-24.563</td> </tr> <tr> <td>Dirkshorn</td> <td>20.293</td> <td>4.902</td> <td>-15.391</td> <td>3.951</td> <td>-16.342</td> </tr> <tr> <td>Sint Maarten</td> <td>20.293</td> <td>20.293</td> <td>-</td> <td>20.293</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Sint Maartensbrug</td> <td>46.497</td> <td>41.592</td> <td>-4.905</td> <td>41.289</td> <td>-5.208</td> </tr> <tr> <td>Krabbendam</td> <td>428</td> <td>-</td> <td>-428</td> <td>-</td> <td>-428</td> </tr> <tr> <td>Warmenhuizen</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Tuitjenhorn</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td><b>Totaal</b></td> <td><b>178.437</b></td> <td><b>128.438</b></td> <td><b>-50.000</b></td> <td><b>128.437</b></td> <td><b>-50.000</b></td> </tr> </tbody> </table>					Dorpshuis	Huidige bijdrage	Naar rato		Naar rato		Bijdrage conform opiniërend raadsvoorstel	bezuiniging conform opiniërend raadsvoorstel	Bijdrage na herverdeling op basis van nota v. antwoord	Bezuiniging na herverdeling	Callantsoog	31.213	31.190	-23	31.188	-25	Waarland	30.440	24.321	-6.119	27.006	-3.434	Petten	29.273	6.140	-23.133	4.710	-24.563	Dirkshorn	20.293	4.902	-15.391	3.951	-16.342	Sint Maarten	20.293	20.293	-	20.293	-	Sint Maartensbrug	46.497	41.592	-4.905	41.289	-5.208	Krabbendam	428	-	-428	-	-428	Warmenhuizen	-	-	-	-	-	Tuitjenhorn	-	-	-	-	-	<b>Totaal</b>	<b>178.437</b>	<b>128.438</b>	<b>-50.000</b>	<b>128.437</b>	<b>-50.000</b>
Dorpshuis	Huidige bijdrage	Naar rato		Naar rato																																																																						
		Bijdrage conform opiniërend raadsvoorstel	bezuiniging conform opiniërend raadsvoorstel	Bijdrage na herverdeling op basis van nota v. antwoord	Bezuiniging na herverdeling																																																																					
Callantsoog	31.213	31.190	-23	31.188	-25																																																																					
Waarland	30.440	24.321	-6.119	27.006	-3.434																																																																					
Petten	29.273	6.140	-23.133	4.710	-24.563																																																																					
Dirkshorn	20.293	4.902	-15.391	3.951	-16.342																																																																					
Sint Maarten	20.293	20.293	-	20.293	-																																																																					
Sint Maartensbrug	46.497	41.592	-4.905	41.289	-5.208																																																																					
Krabbendam	428	-	-428	-	-428																																																																					
Warmenhuizen	-	-	-	-	-																																																																					
Tuitjenhorn	-	-	-	-	-																																																																					
<b>Totaal</b>	<b>178.437</b>	<b>128.438</b>	<b>-50.000</b>	<b>128.437</b>	<b>-50.000</b>																																																																					

			<p>Daarnaast is in 2014 is het eerste projectplan (onderdeel van ons beleidsplan) gerealiseerd.</p> <p>Zoals bekend hebben wij voor de financiering van dit projectplan ca. € 50.000,00 uit eigen middelen betaald. Mede hierdoor zijn onze "vrije" liquide middelen in 2014 geminimaliseerd.</p> <p>Omdat met name in de 1e helft van 2014 het exploitatieresultaat behoorlijk negatief is geweest en we dit in de 2e helft niet volledig hebben kunnen compenseren is de financiële positie van het Dorpshuis Waarland eind 2014 minder dan eind 2013. Wij zouden graag zien dat de voorgestelde financiële korting ook op basis van deze cijfers wordt her-beschouwd.</p>	<p>Er zijn in het beleidsplan twee onderdelen opgenomen die als (her)investering kunnen worden beschouwd. Dit zijn de renovatie van de tuin en aanschaf losse inrichting midden- en achterzaal. Hiervoor geldt dat deze worden bekostigd uit diverse bronnen, waaronder eigen middelen. De overige investeringen hebben plaatsgevonden in 2013 en zijn dus reeds verantwoord in de jaarrekening van 2013 of ze vinden nog plaats in de periode 2015 – 2022. De spreiding zorgt ervoor dat onttrekkingen kunnen worden gecompenseerd door aangroei van het vermogen.</p> <p>Ons uitgangspunt voor alle dorpshuizen bij de op te leggen bezuiniging is het verschil tussen de omvang van onderhoudsreserve en de liquide middelen in 2013. Uitgaan van een latere jaarrekening of andere cijfers over 2013 dan de jaarrekening, is geen optie.</p>
			<p>In 2016 staat de realisatie van ons 2e projectplan (Renovatie voorzaal met bar en de Huiskamer incl. verkeersruimten) uit ons Beleidsplan op de planning. De planvorming en overige voorbereidingen voor deze noodzakelijke renovatie worden op dit moment getroffen. In de financiële onderbouwing van dit plan is naast een bijdrage van de gemeente ook weer rekening gehouden met een bijdrage uit eigen middelen. Wij zullen hierover op korte termijn met u in overleg willen treden om duidelijkheid te krijgen over de mogelijkheid van een reservering uit de hiervoor door de gemeente aangehouden reservepot "niet gedekte renovatie"</p>	<p>Het is een goede zaak om het overleg inzake het tweede projectplan op te starten. In dit kader verwijzen wij de Stichting Waarland naar ons opiniërende raadsvoorstel waarin wordt aangegeven dat wij met ingang van 2017 de renovatiekosten subsidiëren voor maximaal 1/3 deel van de werkelijke noodzakelijke externe kosten. Hiervoor gaan wij een reserve in het leven roepen waaraan jaarlijks € 40.000 aan wordt toegevoegd. Er wordt niet meer uitgekeerd dan de reserve toelaat. Deze reserve gaan we met ingang van 1 januari 2016 opbouwen.</p>
9.	Bestuur Kunst- en Cultuur Advies Raad gemeente Schagen	03-09-2015	<p><u>Generale keuze's en algemene uitgangspunten</u></p> <p>B&amp;W maakt de keuze om het accommodatiebeleid te realiseren door het verlagen van de gemeentelijke bijdrage (subsidie) aan de ene kant en verhogen van de inkomsten door het verhogen van de OZB met 9 % aan de andere kant. Dit betekent het verdelen van de lasten over de verenigingen en tegelijk (door de OZB verhoging) over alle inwoners en bedrijven binnen de gemeente.</p> <p>De KCARS kan zich vinden in deze keuzes. Het doet recht aan zowel het directe gebruik van de accommodaties en het bestaan van de accommodaties als maatschappelijke voorziening die de leefbaarheid binnen de gemeente versterkt.</p> <p>Op pagina 11 van de brief van B&amp;W "Opiniërend Raadsvoorstel 15.013315" formuleert u de algemene uitgangspunten accommodatiebeleid.</p> <p>De KCARS vindt deze algemene uitgangspunten een goede basis voor het te voeren beleid. De uitvoering en berekening van een en ander staat hier los van.</p> <p><u>Culturele gebouwen</u></p> <p>Het voortbestaan van de culturele gebouwen staat niet op de tocht. De gemeente staat gedurende de eerste tien jaar garant voor het nadelig saldo van Markt 18. Met het bestuur van de balletschool zijn gesprekken gaande over dit pand. In 2016 worden deze gesprekken afgerond.</p>	
			<p><u>Dorpshuizen</u></p> <p>De gemeente kiest er voor om de opgelegde bezuiniging van € 50.000,= per jaar te verdelen over de dorpshuizen. Daarbij worden de grote dorpshuizen in Tuitjenhorn en Warmenhuizen buiten beschouwing gelaten omdat zij geen subsidie ontvangen (ontvingen) en de exploitatie op eigen kracht kunnen voeren. Dit zelfde geldt voor de twee kleine dorpshuizen in Stroet en Krabbendam.</p> <p>De bezuiniging van € 50.000,= per jaar wordt verdeeld over de resterende dorpshuizen, te weten in Callantsoog, Waarland, Petten, Dirkshorn, Sint Maarten en Sint Maartensbrug.</p> <p>In het opiniërend raadsvoorstel verdeelt op deze wijze de korting op de subsidie naar rato over de dorpshuizen. Daarbij blijft volgens de KCARS het historische verschil tussen de dorpshuizen het uitgangspunt. Met het bepalen van het nieuwe accommodatiebeleid lijkt het de KCARS dat harmonisatie, in standhouden van de accommodaties en de levensvatbaarheid in de kernen het uitgangspunt hoort te zijn. Dat zien wij in deze berekeningen niet terug. Temeer omdat de subsidiëring over vier of vijf jaar geteld moet worden en omdat de subsidiebedragen dan ver uit elkaar komen te liggen.</p> <p>De KCARS adviseert om de taakstelling van € 50.000 op de dorpshuizen op een andere manier te verdelen, een manier die wel uitgaat van de financiële kracht van</p>	<p>De suggestie van de KCARS om in de bezuiniging ook een harmonisatieslag te maken door uit te gaan van een bodembedrag, waarboven bezuinigd kan worden, is in de overwegingen aan de orde geweest en financieel doorgerekend. Er is uiteindelijk niet voor gekozen, omdat de verschillen in beschikbare reserve (lees: liquide middelen minus onderhoudsfonds) zo groot waren dat het reëler was om eerst hierbij aan te haken. Of, met andere woorden: sommige stichtingen hebben hoge direct beschikbare reserves. De eerder verstrekte subsidies zijn er nooit voor bedoeld geweest om grote reserves op te bouwen. Daarnaast is besloten om in 2020 te evalueren, zodat de situatie op dat moment aanknopingspunt kan zijn voor een herverdeling van de bezuinigingslast.</p> <p>Van oudsher hebben de dorpshuizen in Warmenhuizen en Tuitjenhorn geen exploitatiesubsidie ontvangen omdat zij in staat zijn zelfstandig de dorpshuizen met een pachter te exploiteren. Op basis van het opiniërend raadsvoorstel ontvangen deze dorpshuizen ook in de toekomst geen exploitatiesubsidie. Wel kunnen ze, in tegenstelling tot voorgaande jaren, een beroep doen op de reserve waaruit 1/3 van de werkelijke gemaakte vervangingsinvesteringen bekostigd worden.</p> <p>Naar aanleiding van de zienswijze van dorpshuis Waarland zijn we tot een andere harmonisatie gekomen hetgeen leidt tot een andere verdeling van de bezuiniging. In het antwoord op de zienswijze van dorpshuis Waarland (punt 8) wordt een en ander toegelicht.</p>

			<p>elk dorpshuis, maar die meer rekening houdt met harmonisatie en die resulteert in het dichter bij elkaar brengen van de budgetten voor onderhoud en in standhouden van de dorpshuizen. De KCARS adviseert om de mogelijkheid om de korting deels te verwerken in een bodembedrag en deels naar rato door te rekenen aan de hand van de door ons genoemde uitgangspunten. Deze variant noemt de gemeente in bijlage 1a maar zij kiest er niet voor. Doorberekenen hoort dan te gaan over de hele periode van vier (of vijf) jaar dat deze regeling gaat gelden.</p> <p>De gemeente wil een onderhoudsfonds voor de dorpshuizen instellen van max. € 40.000,- per jaar. Dit is een goede mogelijkheid noodzakelijke onderhoudsvragen die niet uit de exploitatie van een dorpshuis betaald kunnen worden te financieren.</p> <p><u>Evaluatie in 2020</u> De KCARS vindt de voorgenomen evaluatie van het beleid in 2020 van groot belang.</p>	
10.	Sport advies raad Schagen	04-09-2015	<p>1. Het proces Een hele projectorganisatie met werkgroepen en een klankbordgroep heeft niet kunnen voorkomen dat het voorstel van B&amp;W weer een hele vervelende verrassing is geworden voor de SARS. Het zou B&amp;W en in het bijzonder wethouder Blonk sieren (en de SARS is altijd bereid gevonden) om door middel van een vroegtijdig gesprek een toelichting te geven alvorens een dergelijk drastisch besluit de sportwereld in te slingeren. Nu kregen we een toelichting terwijl de stukken voor de raadsleden al werden gedistribueerd. Wij snappen ook niet waarom deze voorstellen niet eerst in de klankbordgroep zijn besproken. Dan had daar een discussie kunnen plaatsvinden. Daar was de klankbordgroep toch ook voor!</p> <p>Tijdens het proces zijn bovendien talloze gesprekken gevoerd met de verschillende verenigingen teneinde na te gaan wat de verenigingen nu doen, wat ze eventueel zouden kunnen doen en wat absoluut niet mogelijk is om zelf te doen. Daarmee is tegemoetgekomen aan het advies van de SARS naar aanleiding van de vorige kadernota. De uitkomsten van deze gesprekken komen echter op geen enkele wijze naar voren in het besluit.</p>	<p><b>Inleidende reactie:</b> In recente gesprekken met de SportAdviesRaad heeft de raad aangegeven bereid te zijn de mogelijkheden te onderzoeken om per buitensport lid een extra bijdrage te betalen ter dekking van de kosten voor groot onderhoud en 1/3 deel van de vervangingsinvesteringen, als deze door de gemeente worden uitgevoerd. Vervolg gesprekken tussen de gemeente en de SportAdviesRaad vinden de komende weken plaats. Uiteraard treedt de SportAdviesRaad de komende weken ook in contact met haar leden om tot een gedragen voorstel te komen. Of dit op 27 oktober 2015 het geval zal zijn is niet bekend.</p> <p>In de afgelopen maanden tot aan onze besluitvorming in juni hebben we binnen de klankbordgroep, bestaande uit vertegenwoordigers van de SportAdviesRaad, WMO raad en de Kunst en cultuuradviesraad, verschillende bijeenkomsten gehad waarin we informatie hebben gedeeld en met elkaar van gedachten hebben gewisseld over de mogelijkheden het accommodatiebeleid en daaraan gekoppeld de noodzakelijke bezuinigingen, vorm te geven. Wij hebben deze bijeenkomsten als positief ervaren. Tijdens de laatste bijeenkomst op 26 mei jl. hebben wij de verschillende denkrichtingen over het nieuwe accommodatiebeleid gedeeld. Onderwerpen als ledenaantallen, overdragen van onderhoudswerkzaamheden, sluiten van accommodaties of het stopzetten van de subsidies, zijn onderwerpen van gesprek geweest. In de klankbordgroep is afgesproken dat wij met een voorstel zouden komen waarop de adviesraden en verenigingen kunnen reageren in een inspraakprocedure en tijdens inspraakavonden van de raad. De te volgen procedure is in de klankbordgroep gedeeld. Conform deze afspraken hebben we het besluitvormingsproces ingestoken en heeft u de stukken voor inspraak ontvangen.</p> <p>Naast de bijeenkomsten met de klankbordgroep heeft er een bestuurlijk overleg plaatsgevonden op 30 juni 2015 waarin het opiniërend raadsvoorstel is toegelicht en was er gelegenheid te reageren. Tussentijdse vragen zijn via de mail beantwoord. Op 10 september 2015 heeft, ter voorbereiding op deze nota van antwoord, een bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de SportAdviesRaad waarin een alternatief voorstel door de SportAdviesRaad mondeling is toegelicht.</p> <p>Wij realiseren ons dat het een complex en omvangrijk onderwerp betreft, maar zijn van mening dat er voldoende gelegenheid en mogelijkheden zijn geweest met elkaar in discussie te gaan en mogelijke alternatieven te bespreken.</p> <p>De gesprekken met de individuele verenigingen hebben wij als positief ervaren. De informatie en gegevens die daarin zijn gedeeld hebben wij betrokken bij onze besluitvorming en de gemaakte keuzes. Overdracht van de accommodaties aan de verenigingen bleek niet mogelijk. Het belang van de instandhouding van de bestaande accommodaties kwam in de gesprekken naar voren omdat daarmee de leefbaarheid in de dorpen behouden blijft. Om dit te realiseren hebben wij gekeken hoe we de kosten voor de instandhouding gezamenlijk als gemeente, inwoners en verenigingen kunnen dragen.</p>

	<p>Het voorstel behelst o.a. gedurende de komende jaren als kosten voor de renovaties van de opstallen van de sportverenigingen een bedrag van € 567.000 minus € 58.000 voor "boventallige" velden. Per saldo zijn de renovatiekosten € 509.000 per jaar. Dit bedrag moet gedekt worden 2/3 voor rekening van de gemeente, zijnde € 340.000 en 1/3 voor de verenigingen zijnde € 170.000.</p> <p>Vervolgens wil de gemeente een besparing realiseren door het dagelijks- en groot onderhoud, wat nu nog door de gemeente wordt gedaan, naar de sportverenigingen over te hevelen. De gemeente denkt hiermee een besparing te realiseren van € 216.000 ter dekking van hun 2/3 deel. Een eenvoudige rekensom leert dat het aandeel van de sportverenigingen geen € 170.000 maar € 327.000 zal bedragen. Sportverenigingen betalen in het voorstel derhalve 2/3 deel en de gemeente 1/3 deel zijnde € 123.000. Dat bedrag moet kennelijk gedekt worden door de OZB met 9% te verhogen.</p>	<p>Door het overdragen van het dagelijks onderhoud per 1-1-2016 (€ 136.000) en het groot onderhoud per 1-1-2018 (€ 80.000) wordt een bezuiniging van € 80.000 gerealiseerd en voor het overige deel € 136.000 een jaarlijkse dekking gevonden voor de bekostiging van het 2/3 deel van de vervangingsinvesteringen.</p> <p>Zoals vermeld op blz. 10 van het opiniërend raadsvoorstel worden de verenigingen 'verantwoordelijk voor het dagelijks- en groot onderhoud en voor 1/3 deel van de vervangingsinvesteringen, voor een totaal bedrag van € 386.000 (zijnde 1/3 van € 509.000 = € 170.000 vervangingsinvesteringen + € 136.000 (DO)+ € 80.000 (GO)).' Met het in 5 jaar gefaseerd verlagen van de huur, is de bijdragen van de buitensportverenigingen uiteindelijk € 327.000. Wij realiseren ons dat er veel op de verenigingen afkomt. Niet alleen financieel maar zeker ook qua werkzaamheden. Met vereende krachten verwachten we dit accommodatiebeleid vorm te kunnen geven. Daartoe storten wij eenmalig een bedrag van € 1 mln in een reserve om de noodzakelijke vervangingsinvesteringen van de buitensport de komende jaren te kunnen financieren. Door daarnaast de OZB te verhogen kunnen we het voorliggende accommodatiebeleid realiseren en met een jaarlijkse dotatie aan de reserve kunnen de noodzakelijke vervangingsinvesteringen voor de buitensport gedaan worden.</p>
	<p>Met de wetenschap dat in het "Opiniërend Raadsvoorstel" is aangegeven dat sportverenigingen in 2018 waarschijnlijk (de stukken zijn hierover niet helder) nog eens € 80.000 moeten bezuinigen wordt het totale bedrag wat met het voorstel van de gemeente voor rekening van de sportverenigingen komt op € 407.000</p>	<p>Zoals uit bovenstaande blijkt, wordt met het voorliggende accommodatiebeleid de noodzakelijke bezuiniging op de buitensport van € 80.000 gerealiseerd per 1 januari 2018 en zal dan niet nog eens als bezuiniging aan de verenigingen worden opgelegd.</p>
	<p>2. Het voorgenomen besluit Enkele cijfermatige exercities van de verenigingen maakt duidelijk dat als gevolg van het voorgestelde beleid de contributies voor de leden met minimaal € 100 per jaar (voor leden van grote verenigingen zoals Vios) en honderden euro's voor de leden van de kleine verenigingen (Dirkshorn € 195 per lid per jaar en vv Petten € 341 per lid per jaar) omhoog zal moeten gaan.</p>	<p>Wij begrijpen de zorgen die u heeft over een mogelijke verhoging van de contributies voor de leden. Wij zien ook andere mogelijkheden om de kosten te drukken dan alleen een verhoging van de contributies zoals sponsoring, fondswerving, verhoging kantine inkomsten, organiseren van activiteiten die inkomsten genereren en crowd funding. Wij denken dat dit reële mogelijkheden zijn om een dekking te vinden voor de verwachte kosten.</p>
	<p>Doordat in het voorgenomen besluit ook alle werkzaamheden worden overgedragen aan de verenigingen zal er een enorme wissel getrokken worden op de bestaande en eventuele nieuwe vrijwilligers. Gelet op het tijdsbeeld waarin de maatschappij al meer individueel ingesteld is, zal dit zeer lastig zo niet onmogelijk worden om in te vullen.</p>	<p>Wij zijn ons ervan bewust dat we een beroep doen op de vrijwilligers die nu al een grote inzet leveren en van onschatbare waarde zijn voor het verenigingsleven van Schagen. Het past binnen de huidige tijdsgeest dat een groter beroep wordt gedaan op vrijwilligers. Wij ondersteunen en stimuleren deze vorm van participatie hetgeen ook verwoord is in onze Meerjarenvisie 2014-2018 en verwachten dat we gezamenlijk kunnen werken aan een minder individualistische samenleving.</p>
	<p>De gevolgen voor de verenigingen en leden die gebruik maken van sporthallen of zwembaden zijn zowel voor de betrokken verenigingen als de SARS volkomen ongewis en de SARS is zeer benieuwd of B&amp;W enig inzicht heeft in de financiële gevolgen van het voorgestelde beleid voor de "binnensportverenigingen".</p>	<p>Wij zijn ons er terdege van bewust dat het accommodatiebeleid consequenties kan hebben voor de binnensportverenigingen maar kunnen niet overzien welke dat zijn. Dit omdat het mede afhankelijk is van de keuzes die de beheerders van de accommodaties zelf maken en hoe de verenigingen hierop reageren.</p>
	<p>De sportende gezinnen worden overigens ook nog eens door de OZB verhoging geraakt en dragen op deze manier onevenredig veel bij om een gunstig sportklimaat te behouden.</p>	<p>Wij zijn ons ervan bewust dat we met dit accommodatie beleid en de daaruit voortvloeiende OZB verhoging, (sportende) gezinnen mogelijk extra laten bijdragen in hun sportactiviteiten, maar dat is mede afhankelijk van de keuzes die door de verenigingen worden gemaakt en de bijdrage die sporters als vrijwilliger willen leveren. De kosten hoeven immers niet in de contributie doorgerekend worden, er zijn ook andere mogelijkheden de kosten te drukken.</p>
	<p>3. Denkrichting De sportverenigingen zijn bijvoorbeeld bereid het dagelijks onderhoud voor hun rekening te nemen. Het grote onderhoud is specialistisch werk en vaak niet te doen door de verenigingen zelf omdat daarvoor de technische kennis bij de clubs veelal ontbreekt. Verder is kundige en tijdige uitvoering van het groot onderhoud noodzakelijk voor een lange levensduur van de accommodaties.</p>	<p>We realiseren ons dat met de overdracht van het groot onderhoud we specialistisch werk neerleggen bij de verenigingen. Zeker in de begin periode kan een beroep gedaan worden op de gemeente voor ondersteuning en kennisoverdracht. Daarnaast zijn er gespecialiseerde bedrijven waar verenigingen deze kennis ook, indien gewenst, gezamenlijk kunnen inkopen. Daarmee kan gezamenlijk zorggedragen worden voor een lange levensduur van de accommodaties.</p>
	<p>De denkrichting die leeft is om, naast het dagelijks onderhoud, de huidige huur in stand te laten (extra gelden voor de gemeente ongeveer € 60.000) en daarnaast de huren tot een bepaald niveau op te trekken. Daarbij zal gekeken moeten worden of de contributies in redelijke mate omhoog gaan en moet verder de huur van de accommodaties geharmoniseerd worden. Deze gelden kunnen vervolgens gebruikt worden voor de reservering van de gelden voor de renovatie.</p>	<p>Zoals bij de inleidende reactie al aangegeven, zijn we in overleg met de SportAdviesRaad.</p>
	<p>Voor wat betreft de binnensporten zal een modus gevonden moeten worden waarbij de contributieverhoging (die in de lijn zal moeten liggen met de contributieverhoging van de buitensporters) gebruikt zal worden om de bezuinigingen te realiseren en kwalitatief goede accommodaties te behouden.</p>	<p>Wij delen de zorg dat contributies mogelijk verhoogd moeten worden. Daar is ons inziens nog ruimte voor en naast contributieverhoging zijn er nog andere mogelijkheden om de kosten te drukken. Wij hebben geen actieve rol in het bepalen van de hoogte van de contributie. Dit is aan de verenigingen hier afspraken over te maken.</p>



			De SportAdviesRaad en haar leden gaan graag met B&W in gesprek om een en ander uit te werken en tot een redelijke en voor de sport (bestaansrecht) en voor de sporter betaalbare oplossing te komen en niet tot een vernietiging of verloedering van de sportactiviteiten	Gezien de met elkaar afgesproken procedure en de formele inspraakronden waar we nu voorstaan, bent u in de gelegenheid tijdens de geplande inspraakavonden aanvullende informatie te geven op de ingediende zienswijze. Tijdens deze inspraakavonden zal de raad verhelderende vragen stellen maar niet met u in discussie gaan of van gedachten uitwisselen.
			<b>Inspraakreacties naar aanleiding van de inspraakavond op 24 september in aanvulling op de schriftelijke inspraakreactie</b>	
			Uit de stukken wordt onvoldoende duidelijk of het onderhoud rondom de velden ook onder verantwoordelijkheid van de verenigingen wordt of dat de gemeente hiervoor verantwoordelijk blijft	Zoals in het opiniërend raadsvoorstel wordt aangegeven is het voorstel om ook het onderhoud rondom de velden onder verantwoordelijkheid van de verenigingen te brengen. Het bedrag van € 136.000,-- zijn inclusief de werkzaamheden rondom de velden, zoals de bosschages, tegelwerk etc.
			Sport stimuleert het tegengaan van overgewicht. Met het beleid dat nu op tafel ligt voert de gemeente op dit punt een ontmoedigingsbeleid	Voor het gezondheidsbeleid is sport zowel lokaal als landelijk een stimulans tegen overgewicht. Wij begrijpen dat u het voorgestelde accommodatiebeleid ziet als een ontmoedigingsbeleid maar realiseer dat veel (individuele) sporten zoals hardlopen, wandelen, wielrennen die de laatste jaren in opmars zijn, niet gebonden zijn aan accommodaties maar plaatsvinden in de openbaar gebied waar wij ook onze verantwoordelijkheid hebben. Ook die vormen van sport dragen bij aan het tegengaan van overgewicht.
			Als voorstel wordt gedaan: Dat alle sporters bijdragen in een bijdrage voor 1/3 deel van de vervangingsinvesteringen en het behouden (en harmoniseren) van de huidige huur per veld. Daarmee wordt de verhoging maximaal € 35 per lid. Deze afspraak wordt aangegaan voor een periode van 3 jaar. Dagelijks en groot onderhoud blijven bij de gemeente, het trekt een te grote wissel op de vrijwilligers en de deskundigheid ontbreekt.	Uw voorstel wordt op alle in en outs doorgerekend waarbij gekeken wordt naar de haalbaarheid. Wij zullen tevens de reeds gemaakte berekeningen en het harmonisatie model huurtarieven van Stichting Dynamisch Dirksborn in beeld brengen zodat op basis van deze gegevens het juiste besluit kan worden genomen.
11.	WMO Advies raad	03-09-2015	Kort samengevat luidt ons advies als volgt: 1. Bied clubs en verenigingen, indien gewenst, hulp bij het opzetten van hun vrijwilligersbeleid	Wij ondersteunen uw voorstel en kunnen u mededelen dat deze mogelijkheid al wordt aangeboden. Via Sportservice Schagen en de Stichting Wonen Plus Welzijn kunnen de clubs en verenigingen een beroep doen voor het opstellen van hun Vrijwilligersbeleid.
			2. Waardeer alle accommodaties naar gebruik en ligging (maatschappelijke betekenis) 3. Neem de regie als bij uitvoering blijkt dat de uitvoering van het accommodatiebeleid niet het gewenste effect heeft	Wij delen uw advies om accommodaties naar gebruik en ligging te waarderen. Daartoe hebben we een aantal uitgangspunten geformuleerd die hierop aansluiten (blz 11 van het opiniërend raadsvoorstel). Punt 8. Uitgegaan wordt van een optimale benutting van het gemeentelijk maatschappelijk vastgoed hetgeen betekent dat de beschikbare ruimte wordt verhuurd, alvorens ander maatschappelijk vastgoed aan te trekken, ook al voldoet het niet geheel aan de wensen van de huurder. Punt 10 en 11. Gemeente Schagen streeft een zo evenwichtig mogelijke spreiding van het maatschappelijk vastgoed na en wordt afgestemd op de vraag. Punt 12. Er wordt gewerkt aan een zo efficiënt mogelijke bezetting van de accommodaties en waar mogelijk gekeken naar de clustering van functies en multifunctioneel gebruik. Ook specifiek voor de buitensport is bij punt 1 opgenomen dat bij ieder moment wanneer een veld op het gemeentelijke meerjarenonderhoudsplan staat een afweging wordt gemaakt of het veld behouden moet blijven of dat deze kan worden omgezet in een veld tegen een lagere investering. Punt 2 geeft aan dat bij een tekort aan veldcapaciteit de sportvereniging gebruik moet maken van de dichtstbijzijnde geschikte sportlocatie. Dit betreffen allemaal uitgangspunten die we de komende jaren zullen hanteren om te voorkomen dat niet gewaardeerde accommodaties in stand blijven ten koste van accommodaties die noodzakelijk blijken qua gebruik en ligging. Ook hebben we oog voor accommodaties die van wezenlijk belang zijn voor de leefbaarheid in de dorpen en wijken en mocht de toekomst daarvan in het gedrang komen, dan zijn wij bereid met de verenigingen of besturen in gesprek te gaan. Daarbij wordt de WMO adviesraad nauw betrokken.
			4. Bewaak dat stapeling van subsidiekortingen geen ongewenste gevolgen heeft.	De mogelijke ongewenste gevolgen van de stapeling van subsidiekortingen zullen we nauw blijven volgen.

12.	Stichting Dynamisch Dirksborn	05-09-2015	<p>3a. Overdracht van bevoegdheden. Wij stellen dan ook voor dat met de overdracht van de verantwoordelijkheid voor (groot) onderhoud en de oprichting van een fonds voor de renovatie van dorpshuizen en een fonds voor sportvelden verenigingsbestuurders de bevoegdheid krijgen om, in samenspraak met u, te beslissen over de aanwending van deze middelen. Daarmee worden verenigingsbestuurders medeverantwoordelijk voor een juiste aanwending en instandhouding van dergelijke fondsen. Door deze rol zal naar onze mening het draagvlak voor de financiering van investeringen onder verenigingsbesturen enorm toenemen. Men zit zelf aan tafel bij de besluitvorming betreffende de aanwending en zal daardoor ook scherper zijn op een juist gebruik.</p>	<p><b>Inleidende reactie:</b> In recente gesprekken met de SportAdviesRaad heeft de raad aangegeven bereid te zijn de mogelijkheden te onderzoeken om per buitensport lid een extra bijdrage te betalen ter dekking van de kosten voor groot onderhoud en 1/3 deel van de vervangingsinvesteringen, als deze door de gemeente worden uitgevoerd. Vervolg gesprekken tussen de gemeente en de SportAdviesRaad vinden de komende weken plaats. Uiteraard treedt de SportAdviesRaad de komende weken ook in contact met haar leden om tot een gedragen voorstel te komen. Of dit op 27 oktober 2015 het geval zal zijn is niet bekend.</p> <p>Wij hebben ervoor gekozen het beheer van de reserve voor de vervangingsinvesteringen van de sportvelden bij de gemeente te houden. De SportAdviesRaad heeft ten aanzien van de buitensport een adviserende rol bij de jaarlijkse onttrekking uit de reserve.</p>
			<p>3b. Aanpassing aktes. Verder stellen wij voor dat met uw bestuurlijk terugtreden maar zeker ook met u terugtreden op het financiële vlak kritisch te kijken hoe via de huidige aktes rond eigendom, opstal e.d. uw zeggenschap is geregeld. Ook hier is een modernisering c.q. aanpassing aan de nieuwe verhoudingen o.i. noodzakelijk. Het moge duidelijk zijn dat wanneer u als geldschieter terugtreedt het niet zo kan zijn dat u via aktes een zelfde vergaande zeggenschap blijft behouden over de exploitatie van gebouwen en terreinen en/of de bevoegdheden van de verenigingsbestuurders op zulke punten vergaand ingeperkt blijven.</p>	<p>Onze inzet is bevoegdheden en verantwoordelijkheden zoveel als mogelijk over te dragen. Het vestigen van opstalrechten is bedoeld om eigendom en zeggenschap over een gebouw geheel bij de vereniging of stichting te leggen. Over het aangaan en de inhoud van aktes treden wij graag met u in overleg om daarin de verhoudingen tussen de gemeente en de verenigingen te formaliseren.</p>
			<p>3c. Meerjarige afspraken. Daarnaast stellen wij voor om tot meerjarige afspraken te komen. Wij achten het bestuurlijk zorgvuldig en noodzakelijk voor de lange termijn afspraken te maken over de hoogte en duur van de gemeentelijke bijdragen. Dit om te voorkomen dat verenigingen niet voor de langere termijn kunnen budgetteren en reserveren omdat zij tussentijds geconfronteerd worden met nieuwe gemeentelijke bezuinigingen en/of lasten verzwaring.</p>	<p>Wij onderschrijven het belang van meerjarige afspraken. Op basis van het voorliggende opiniërende raadsvoorstel worden uitgangspunten voor het accommodatiebestand voorgesteld die voor alle partijen duidelijkheid verschaffen voor nu en in de toekomst. Daarnaast bevat het voorstel een dekkingsplan waardoor in de komende jaren dit beleid ook financieel te realiseren is, rekening houdende met de uitgangspunten.</p>
			<p>4. Uw voorstellen. De in uw stukken voorgestelde beleidslijn is duidelijk. Toch zijn er wat ons betreft nog een aantal die verheldering/oplossing behoeven alvorens wij c.q. onze leden tot een definitief standpunt kunnen komen en/of een akkoord op bijvoorbeeld een overdracht van ta ken. Er wordt in het voorgestelde beleid ingestoken op het behoud van de leefbaarheid van de kernen en het vinden van middelen om het gewenste accommodatiebestand duurzaam te behouden. Wij zijn hier bijzonder blij mee en onderschrijven dit graag als beleidsuitgangspunt.</p>	<p>Wij zijn blij te lezen dat u ons uitgangspunt om de leefbaarheid in de kernen te behouden waardeert en dat u de beleidslijn over het geheel genomen duidelijk vindt.</p>
			<p>Wij zijn zo vrij om u er op te wijzen dat het afstoten en/of overdragen van vastgoed en/of taken geen eenzijdige rechtshandeling is. Hiervoor is een akkoord van twee partijen noodzakelijk. De ontvangende partij moet o.a. akkoord zijn met de staat van het goed, de nieuwe taken, verantwoordelijkheden en daarbij behorende bevoegdheden.</p>	<p>Dit zijn wij geheel met u eens. Overdracht kan alleen plaatsvinden als beide partijen het eens zijn. Dit betekent niet dat de huidige overeenkomsten als gevolg daarvan automatisch doorlopen. Partijen hebben dan de mogelijkheid om de bestaande overeenkomsten op te zeggen om zo de weg te openen voor nieuwe overeenkomsten met nieuwe voorwaarden.</p>
			<p><b>Z I E N S W I J Z E STICHTING DORPSHUIS TE DIRKSHORN</b></p> <p>In bijlage I A - inhoudelijke toelichting dorpshuizen wordt in tabel c bij de onderhoudsreserve een bedrag van C 9.563,00 voor Stichting Dorpshuis te Dirksborn aangegeven. Dat bedrag is onjuist uit de jaarrekening 2013 overgenomen voor de totale post onderhoudsreserve.</p>	

		<p>Voornoemd bedrag is alleen bedoeld voor het komende jaar 2014. Er is in de jaarrekening 2013 een onderhoudsreserve opgebouwd die, wel of niet terecht, vermeld staat onder het hoofd liquide middelen rekeningnummer NL26RAB01477578374. De jaarlijkse subsidie mocht namelijk alleen worden gebruikt voor toekomstig onderhoud. Om deze eis strik na te leven is dus vanaf 2004 alleen op deze aparte rekening de subsidie gestort en zijn uitgaven voor het onderhoud transparant verantwoord. Mede door zeer veel zelfwerkzaamheid is een gezonde onderhoudsreserve opgebouwd.</p> <p>De in de aparte rekening vermelde onderhoudsreserve is mede gekoppeld aan het in het najaar 2014 (aan de gemeentelijke balie afgegeven) onderhoudsplan 2015/2025 zoals gevraagd door de gemeente. Hieruit blijkt op basis van de komende 10 jaar een gemiddeld benodigd jaarbedrag van € 23.995,98.</p> <p>Na een oriënterend gesprek op 11 december 2014 met ambtenaren over de algemene gang van zaken bij het dorps huis zou in het voorjaar verder worden gesproken over de financiële gevolgen. Helaas is de gemeente deze afspraak niet nagekomen, omdat dan vooraf door ons had kunnen worden aangegeven waar de onderhoudsreserve staat aangegeven.</p> <p>In de inmiddels, aan de heer Nannes van de gemeente, verstrekte jaarrekening 2014 d.d. 9 april 2015 is wel een aparte post onderhoudsreserve van C 90.000,00 opgenomen.</p> <p>Wij verzoeken daarom de gemeente de jaarrekening 2014 als basis te gebruiken voor het herberekenen van de subsidie. Als aanvulling op de jaarrekening 2013 heeft, ter verduidelijking, administratie- en belastingkantoor Latenstein een korte uitwerking van de aparte rekening gemaakt, welke als bijlage 1 is toegevoegd.</p> <p>Bij handhaving van de in tabel c van bijlage IA genoemde subsidie zullen de uurtarieven voor verenigingen en schoolgym ongeveer verviervoudigd moeten worden om verantwoord het dorps huis draaiende te houden. Wat betreft de gymvergoeding wijzen wij er wel op dat er geen geld is om de gymvloer en gymtoestellen t.b.v. de school te vervangen. Deze kosten zijn tot en met heden door ons bekostigd uit de gemeentelijke subsidie.</p> <p><b>Wij verzoeken</b>  <b>a ) De juiste cijfers op te nemen</b>  <b>b) Een andere insteek van "naar rato"</b></p>	<p>a) Uitgangspunt bij de op te leggen bezuiniging is het verschil tussen de omvang van onderhoudsreserve en de liquide middelen. Wij moeten ervan uitgaan dat de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de vermogenspositie van de stichting. Uitgaan van een latere jaarrekening is geen optie.</p> <p>b) De keuze van het naar rato verdelen van de bezuinigingsopgave is bewust gemaakt om bij de bezuinigingsopgave eerst uit te gaan van grote reserves. In 2020 wordt er geëvalueerd, zodat dan aanpassingen kunnen plaatsvinden.</p>
		<p><b>Cluster zwembaden en wijk- en jeugdgebouwen en culturele gebouwen.</b>  <b>Z I E N S W I J Z E SPORTFONDSEN SCHAGEN BV</b> (na samenspraak met SDD m.b.t. de inzet van vrijwilligers).  Sportfondsen Schagen BV heeft een algehele en zware taakstelling gekregen, waarbij ook zwembad De Veersloot is betrokken. Hierdoor lijkt in het raadsvoorstel de exploitatiebijdrage voor zwembad de Veersloot onveranderd, maar dat geeft dus een vertekend beeld.  De SDD zal zich sterk blijven maken om die werkzaamheden die door vrijwilligers verricht kunnen worden, daarvoor ook daadwerkelijk vrijwilligers te vinden. Deze werkzaamheden zullen uiteraard onder auspiciën van Sportfondsen Schagen BV moeten gebeuren, maar de samenwerking is goed.</p>	<p>Deze constatering is juist. Sportfondsen Schagen B.V. heeft totaal een bezuiniging van 28% op de exploitatie te verwerken over alle accommodaties welke zij namens de gemeente Schagen beheren. Dus alle accommodaties waaronder ook De Veersloot worden middels deze taakstelling getroffen. Met Sportfondsen worden al gesprekken gevoerd deze taakstelling te realiseren. De inzet van SDD om samen met Sportfondsen zich sterk te maken om vrijwilligers te blijven werven en in te zetten, wordt door ons zeer gewaardeerd.</p>
		<p><b>Cluster buitensport</b>  <b>Z I E N S W I J Z E VOETBALVERENIGING DIRKSHORN</b>  4 a . Aantal velden.  U geeft aan dat u v.w.b. het cluster buitensport velden, die vanuit de norm van de landelijk sportbonden niet per se noodzakelijk worden geacht, niet meer wilt onderhouden en vervangen.</p>	<p><b>Inleidende reactie:</b>  In recente gesprekken met de SportAdviesRaad heeft de raad aangegeven bereid te zijn de mogelijkheden te onderzoeken om per buitensport lid een extra bijdrage te betalen ter dekking van de kosten voor groot onderhoud en 1/3 deel van de vervangingsinvesteringen, als deze door de gemeente worden uitgevoerd. Vervolg gesprekken tussen de gemeente en de SportAdviesRaad vinden de komende weken plaats. Uiteraard treedt de SportAdviesRaad de komende weken ook in contact met haar leden om tot een gedragen voorstel te komen. Of dit op 27 oktober 2015 het geval zal zijn is niet bekend.</p> <p>Voor een optimale bezetting van de sportvelden hebben wij voorgesteld de bestaande velden die op basis van de KNVB norm boventallig zijn, niet meer te onderhouden. Uiteraard kan de vereniging er zelf voor kiezen het boventallige veld zelf te onderhouden.  Het niet noodzakelijk zijn van velden is gebaseerd op plannings- en betredingsnormen van de KNVB berekend uit het aantal sportende leden. Het kan zijn dat het huidige gebruik van verenigingen hier van af wijkt omdat de vereniging nu eenmaal de beschikking heeft over alle velden. Uitgangspunt in het opiniërende raadsvoorstel is dat wij alleen bijdragen in velden die vanuit</p>

		<p>Niet meer noodzakelijk is een relatief begrip. In werkelijkheid wordt bij ons het B-veld redelijk intensief gebruikt voor trainingsdoeleinden. Bij ons is sprake van training door werkende vrijwilligers en één betaalde trainer voor de selectie die graag wedstrijdsituaties wil nabootsen.</p>	<p>de norm van de bonden noodzakelijk zijn.</p>
		<p>Het C-veld heeft 100 x 63 meter aan belijning terwijl de minimale KNVB norm 100 x 64 meter is. Niets aan de hand zou je zeggen maar de uitloopnorm van de KNVB is minimaal 3 meter terwijl bij het C-veld maar 1 meter aanwezig is. Junioren en senioren wedstrijden zijn dus niet toegestaan.</p> <p>In de tussenrapportage inventarisatie Sportvoorzieningen Schagen van 30 april 2014 is bij de behoeftebepaling voor het C-veld uitgegaan van een natuurgrasveld met een maximale capaciteit van 750 uur. In werkelijkheid is er sprake van een wetra-veld zonder toevoeging met een maximale capaciteit 400 uur. In genoemde rapportage wordt aangegeven dat er een overschot is van 285,2 uur terwijl er in feite een tekort is van 64,8 uur. Bovendien wordt aangegeven dat we het net aan kunnen redden met één wedstrijdveld. Indien het gebruik verplaatst moet worden naar het A- en C-veld dan zullen de kosten voor onderhoud en vervanging van deze velden proportioneel toenemen.</p>	<p>Het klopt dat op het C-veld senioren en junioren wedstrijden niet zijn toegestaan. Vanuit de norm kunnen alle wedstrijden echter op het A-Veld gepland worden.</p> <p>Omdat alle wedstrijden op het A-veld gepland kunnen worden hoeft het C-veld alleen nog maar voor trainingen gebruikt te worden. De norm voor een trainingsveld is 750 uur.</p>
		<p>Volgens de 0-meting Schagen concept juni 2014.docx functioneert de waterhuishouding van zowel het A-veld (wedstrijdveld) en het C-veld (trainingsveld) niet naar behoren. Bij het A-veld is er tevens last van drangwater vanuit de Veersloot. De drainage kan dit niet goed verwerken. Door een deel van de wedstrijden op het B veld te laten spelen wordt het A veld ontlast en wordt het risico van onbespeelbaarheid gereduceerd.</p>	<p>Met het drangwater vanuit de Veersloot op een gedeelte van het B veld zijn wij bekend. Het B veld is op basis van de KNVB normen aangemerkt als boventalig en gezien het uitgangspunt dat overcapaciteit niet meer wordt onderhouden zullen we hiervoor geen onderhoudswerkzaamheden meer verrichten.</p> <p>Volgens de 0-meting voor de sportvelden uit 2014 is het A-veld in goede staat. Bij ons is niet bekend dat er problemen met de drainage zijn.</p>
		<p>4b. Goedkoop wordt duurkoop. Uit bovenstaande zal het u duidelijk zijn dat afstoten van het B veld een dusdanig (over)belasting van het resterende veld geeft, dat het voorkomen van afgelastingen vanwege onbespeelbaarheid de (dagelijkse) onderhoudskosten exorbitant zullen doen toenemen en kostbare renovatie van deze twee velden vaker zal moeten plaatsvinden.</p>	<p>Het intensiever gebruik van een van de velden zal meer dagelijks onderhoud met zich meebrengen. Wanneer dit onderhoud goed wordt uitgevoerd zal de frequentie van renovatie niet toenemen, dus blijft het termijn van renovatie gelijk met de bestaande termijnen.</p>
		<p>4c. Alternatieven. We hebben uiteraard gekeken naar de mogelijkheid van een contributie verhoging. Daar zit wel wat speelruimte in. Naar onze mening doet u tamelijk lichtvaardig over het nog meer een beroep doen op vrijwilligers. Ook nog meer inzet van vrijwilligers heeft een grens.</p>	<p>Wij realiseren ons dat we veel vragen van de inwoners om zich als vrijwilliger in te zetten voor hun vereniging. Temeer deze inzet niet alleen op het gebied van sport wordt gevraagd. Niettemin zullen we met vereende krachten dit accommodatiebeleid vorm moeten geven.</p>
		<p>Intensievere samenwerking met andere vereniging op het gebied van inkoop van diensten en goederen kan wellicht tot volume kortingen leiden. Wij gaan er echter vanuit dat de gemeente ook slim heeft ingekocht en dit traject daarom niet tot een substantiële kostenreductie zal leiden.</p> <p>Verder begrijpen wij als sportvereniging niet waarom wij aangeslagen worden voor een afdracht aan de OFS. Voor zover ons bekend is de OFS geen publiek rechterlijk orgaan en voert voor ons zowel direct als indirect geen taken uit. Wij gaan er dan ook vanuit dat dit met ingang van 2016 geschrapt wordt. Mocht dit niet zo zijn dan vernemen wij van u graag de motivering.</p>	<p>Intensievere samenwerking met andere verenigingen is een ontwikkeling die wij van harte toejuichen. Elk voordeel dat de verenigingen daarmee weten te behalen, hoe klein ook, helpt.</p> <p>De SportAdviesRaad heeft in een overleg met ons te kennen gegeven dat zij het niet eens zijn met de verhoging OZB voor de financiering van de Ondernemers Federatie Schagen(OFS). Hierover is met de afdeling Belastingen overleg gevoerd. In de wet worden sportaccommodaties beschouwd als bedrijfsmatige activiteiten. Financieel en administratief technisch is het niet mogelijk om tussen de bedrijven en sportaccommodaties binnen het systeem een scheiding aan te brengen. Naar aanleiding hiervan is overleg gevoerd met de OFS en de SportAdviesRaad. Het voorstel van de OFS is het financiële gedeelte welke door de sportaccommodaties wordt bijgedragen( € 3.600,- over alle sportaccommodaties gedeeld door ongeveer 40 accommodaties is € 90,- per accommodatie), terug te storten naar de gemeente, zodat deze ook weer voor de sport beschikbaar zijn. Gevraagd is of de SportAdviesRaad een rol kan spelen in de besteding van genoemd geld. Tot op heden heeft de SportAdviesRaad aangegeven dat zij voor hen zelf hierin geen rol zien. Zolang het nog niet exact bekend is welke invulling dit geld gaat krijgen, blijft het voorlopig beschikbaar voor de sportaccommodaties bij de gemeente.</p>

		<p>4d. Overdracht. Wij merken op dat voor de overdracht van zaken het akkoord van twee partijen vereist is. U wilt het klein onderhoud en het groot onderhoud overdragen zonder de bijbehorende budgetten. Aangezien u als gemeenten eigenaar bent van de gronden waarop de voetbalvelden gelegen zijn, zijn wij van mening dat u gehouden bent tot het doen van groot onderhoud en vervangingsinvesteringen tot het moment dat e.e.a. tussen u als gemeente en ons als vereniging geformaliseerd is.</p>	<p>Dit kunnen wij volledig onderschrijven. Wij zullen onze verplichtingen nakomen tot het moment van besluitvorming door de raad in december 2015 en de nieuwe verhouding tussen gemeente en vereniging / stichting is geformaliseerd.</p>
		<p>Hierboven hebben wij de problematiek met drainage en drangwater geschetst. Het A veld is het laatst in of omstreeks 1996 gerenoveerd. Wij gaan er vanuit dat u als eigenaar de kosten van de nu noodzakelijke renovatie van het A veld voor uw rekening neemt alvorens het tot een overdracht kan komen. Nader overleg hier omtrent lijkt ons wenselijk.</p> <p>Wij stellen dan ook voor dat u (eerst) overgaat tot huurharmonisatie. Het is bestuurlijk ook niet vol te houden c.q. verdedigbaar dat binnen een gemeente er zulke grote verschillen zijn v.w.b. huur voor een object met dezelfde afmetingen en gebruiksdoel.</p>	<p>Volgens onze 0-meting uit 2014 is het A-veld in goede staat. Wij delen niet de mening dat hier nu een renovatie noodzakelijk is.</p> <p>Wij hebben ervoor gekozen de huur gefaseerd te harmoniseren tot uiteindelijk 0. Indien we de huidige huren direct harmoniseren en daarna afbouwen tot nul, ontstaat een naar onze mening ongewenste situatie voor sommige verenigingen omdat een hogere huur in rekening moet worden gebracht dan nu het geval is.</p>
		<p>4e. Ons voorstel. Wij stellen voor uw bezuinigingsdoelstelling te realiseren middels een omslagstelsel. De doelstelling wordt gelijkelijk verdeeld over het aantal velden per categorie sport en eventueel te differentiëren naar het soort veld. De kracht van dit voorstel zit in de eenvoud. Het is simpel, transparant en voor iedereen gelijk. Het doet direct recht aan de harmonisatie wens/verplichting. Het maakt daarmee ook een eind aan de discussie en gevoelens van onvrede over de grote verschillen in huurkosten tussen verenigingen. Bovendien geeft het verenigingsbestuurder zelf de vrijheid en verantwoordelijkheid voor en over het aantal velden dat zij noodzakelijk achten.</p>	<p>U stelt voor een omslagstelsel te hanteren. Het door de gemeente gekozen systeem is in feite een omslagstelsel. Door zelfwerkzaamheid wordt het dagelijks en groot onderhoud door de verenigingen zelf uitgevoerd, van die velden die ze zelf in gebruik hebben. Daarnaast worden de vervangingsinvesteringen ook omgeslagen naar het aantal velden dat in gebruik is.</p> <p>Zoals in de inleidende reactie al vermeldt vindt er met de SportAdviesRaad overleg plaats. Onderwerp van gesprek is te komen tot een omslagstelsel per buitensport lid, welke wordt vertaald in een huurverhoging voor de buitensport.</p>

		<p><b>SDD Z I E N S W I J Z E m.b.t. HANDBALVERENIGING DIRKSHORN</b></p> <p>Door de SDD is een commissie ingesteld die in de herfst van dit jaar zal rapporteren over de levensvatbaarheid van een doorstart in welke vorm dan ook van de handbalvereniging. We kunnen ons vinden in de meerjaren onderhoudsplanning sportvelden (=bijlage 3d Meerjaren onderhoudsplanning sportvelden) v.w.b het in stand houden ten faveure van een multifunctioneel veld.</p> <p>Bij de buitensport voetbal wordt conform de landelijke KNVB normen gewerkt. Hoe zit dat bij handbal of is hier geen sprake van een overschot? De SDD is het overigens niet eens met de afbouw van de huur. Er zijn ook hier eclatante verschillen in de huur.</p> <p>Ons voorstel: Wij zien graag eerst het harmoniseren en vervolgens de afbouw van de huur in een zelfde tijdpad als de overdracht van DO en GO (zie zienswijze voetbalvereniging Dirkshorn).</p> <p>Ook in het bij de zienswijze van voetbalvereniging Dirkshorn voorgestelde omslagstelsel kunnen wij ons vinden.</p> <p>Cluster bijlagen Bijlage 6 OZB tarieven</p> <p>Ons voorstel: Conform de gemeente Hollands Kroon te handelen door het afschaffen van de OZB.</p> <p>Diverse opmerkingen 1 - Overschot Het Def. Opiniërend Raadsvoorstel d.d. 15-12-2015, de bijlage 3c Overzicht huurtarieven met huurverlaging naar 0 in het jaar 2020, de bijlage 3d Theoretische meerjaren onderhoudsplanning Sportvelden 12 maart 2015 (overcapaciteit is in grijs aangegeven) en bijlage 5 zijn niet consistent met elkaar.</p> <p>2 - Vrijwilligers In dit accommodatiebeleid wordt in grote mate geanticipeerd op de bijdrage van vrijwilligers. In dit kader is het van zeer groot belang dat bij calamiteiten geen discussie mag ontstaan wie bij schade o.i.d. gaat betalen. Ons voorstel: De verzekering voor de vrijwilligers laten toetsen op zijn volledigheid.</p>	<p>Terecht wijst u op mogelijke overcapaciteit bij de handbalverenigingen. Ook bij de handbal is gekeken naar boventallige velden. Daartoe maken wij gebruik van een planningsnorm die voor handbal beschikbaar is. Op basis hiervan hebben wij berekend dat er bij de handbal geen verenigingen zijn die meer velden hebben dan strikt noodzakelijk.</p> <p>Bij het opstellen van het accommodatiebeleid zijn er in combinatie met de bezuinigingen diverse verschillende berekeningen uitgevoerd om de juiste overweging te maken bij het nemen van een besluit. Op basis van de uitkomsten hiervan en in de lijn van het standpunt van de gemeente om de OZB ten behoeve van het accommodatiebeleid te verhogen, is het afschaffen van de OZB geen optie.</p> <p>Dit is correct. In de berekening van de huren in bijlage 3c is uitgegaan naar het huidige aantal velden per vereniging, wat betekent inclusief de overcapaciteit. Bij besluitvorming om per 1-1-2016 geen onderhoud meer te plegen aan de velden die in principe overbodig zijn, worden de huren van de boventallige velden op nul gezet. Op dit punt wordt het opiniërende raadsvoorstel aangepast.</p> <p>De vrijwilligersverzekering van de gemeente heeft ook onze aandacht. Op dit moment hebben wij een verzekering voor onze vrijwilligers. Voor deze verzekering geldt, dat ten alle tijde eerst een beroep op de eigen verzekering moet worden gedaan of die van de vereniging, voordat de verzekering van de gemeente in beeld komt. De schade kan gelijktijdig bij de eigen als bij de verzekering van de gemeente worden gemeld. Afstemming vindt plaats tussen de verzekeringsmaatschappijen welk bedrag uiteindelijk door de verzekering van de gemeente op basis van de polis vergoed kan worden. De huidige verzekering is op voorstel van de VNG landelijk door gemeenten ingevoerd. Wij gaan dit jaar in overleg met de VNG waarbij de aandachtspunten zullen zijn: de veranderende participatie maatschappij en het ontbreken van een inkomensdervingsverzekering voor een bepaald aantal doelgroepen, denk hierbij aan ZZP'ers.</p>
<b>Inspraakreacties naar aanleiding van de inspraakavond op 28 september in aanvulling op de schriftelijke inspraakreactie</b>			
		<p>Stichting Dynamisch Dirkshorn(SDD) geeft aan blij te zijn met de inzet van de gemeente ten aanzien van de leefbaarheid en het behouden van de accommodaties in de kleine kernen. Is voorstander van samenwerking tussen de verenigingen en verzoekt de gemeente hen een rol te geven in de prioritering van onderhoud. De gemeente is als eigenaar verantwoordelijk voor het onderhoud. Veel verenigingen hebben moeite om het dagelijks en onderhoud(DO) en grootonderhoud (GO) op zich te nemen.</p> <p>Zoals de inspreker van VV Dirkshorn heeft aangegeven is er een verschil van inzicht voor wat betreft het gebruik van de velden. Dit moet wel opgelost worden alvorens een akkoord komt waarbij beide partijen het met elkaar eens zijn.</p> <p>Het Dorpshuis in Dirkshorn is een gelijk soortige situatie . De Stichting gaat er van uit dat de raad juist en volledig wordt geïnformeerd en het juiste en laatste cijfermateriaal krijgt.</p>	<p>We zijn blij te lezen dat de SDD onze inzet waardeert en de uitgangspunten van ons beleid onderschrijft. Wij doen ons best om onder de huidige omstandigheden en met de beschikbare middelen alle accommodaties te behouden, omdat wij vinden dat deze van grote waarde zijn voor de leefbaarheid van de kernen.</p> <p>Onze berekeningen zijn gebaseerd op de KNVB normen. Deze gegevens zijn leidend voor ons en laten zien dat er met het huidige aantal leden een overcapaciteit is. De voetbalvereniging komt tot een andere berekening. De KNVBnormen vormen de basis voor de aanpassing en die zijn gehanteerd.</p> <p>Van verschillende kanten hebben wij de zienswijze van Dorpshuis de Kastanjeboom beoordeeld. Ook al stelt de stichting dat geen getrouwe cijfers zijn opgenomen in de jaarrekening 2013, toch nemen wij deze als uitgangspunt. Wij betreuren het dat deze fout vervelende gevolgen heeft voor de Stichting, maar wij moeten er vanuit kunnen gaan dat een jaarrekening opgemaakt en ondertekend door een professionele partij gegevens bevat waar we vanuit mogen gaan en een getrouw beeld geven van de vermogenspositie van de stichting. Temeer in de jaarrekening 2014 over de gecorrigeerde jaarrekeningcijfers 2013 is opgenomen: <u>'Vergelijkbare cijfers</u></p>

			<p>Wij hebben de indruk dat veel voetbalverenigingsbestuurders het een enorme opgaven vinden om het DO en GO voor hun rekening te nemen. Verder zijn er twijfels over de expertise en inzet van vrijwilligers. Wel is men zich ervan bewust dat de verenigingen iets moeten doen.</p> <p>Veel misverstanden over bedragen die in de overzichten vermeld staan.</p> <p>Heeft twijfels bij de 1/3 en 2/3 regeling, waarom niet bijvoorbeeld ¼ deel?</p> <p>De huren moeten snel geharmoniseerd worden. Nu blijkt dat de voetbalvereniging veel te veel huur betaald.</p> <p>Het voorstel is om de SportAdviesRaad een rol te geven in de aanwending van de door de gemeente in te stellen reserveringsfondsen. De Stichting vindt dit een gemiste kans in het kader van de participatiemaatschappij.</p> <p>In aanvulling op de mondelinge toelichting heeft Stichting Dynamisch Dirkschorn een spreadsheet met een voorstel voor de harmonisatie van de huren nagezonden.</p>	<p>De in de jaarrekening opgenomen cijfers van het voorgaande boekjaar zijn, zo nodig, slechts voor vergelijkingsdoeleinden aangepast.'</p> <p>Wij realiseren ons dat er veel wordt gevergd van de verenigingen. Voor wat betreft de expertise kan men altijd een beroep doen op de gemeente of desgewenst op een andere expert. Wanneer wij het DO en GO blijven uitvoeren worden deze kosten dat doorberekend in een kostprijs dekkende huur. Dit zal voor veel verenigingen ook niet wenselijk zijn. In een aantal situaties, bij samenwerking met andere verenigingen, kunnen de verenigingen de onderhoudswerkzaamheden mogelijk goedkoper (laten) uitvoeren dan de gemeente.</p> <p>De bedragen( gebaseerd op 2013) die wij hanteren komen uit de jaarrekening en begroting, aangeleverde gegevens van de verenigingen en een inventarisering van de buitenaccommodaties. Voor ons zijn dit de juiste bedragen.</p> <p>Wij hebben verschillende mogelijke verdelingen naast elkaar gezet en gekozen voor de verdeling 1/3 en 2/3. Hierbij is gekeken naar diverse andere gemeenten en een groot deel daarvan past deze verdeling toe. Door de regeling gefaseerd in te laten gaan, geeft dat de verenigingen voldoende ruimte om ernaar toe te werken.</p> <p>Na vaststelling van het opiniërende raadsvoorstel vervalt de huurbijdrage voor het boventallige veld waardoor de huur voor de voetbalvereniging naar beneden bijgesteld kan worden. De huur van de overcapaciteit vervalt per 1-1-2016, onder voorwaarde dat het accommodatiebeleid wordt vastgesteld. Voor het overige is besloten de huur gefaseerd af te bouwen tot nul waarmee uiteindelijk in 2020 gekomen wordt tot een harmonisatie.</p> <p>Op dit moment willen wij de SportAdviesRaad een adviserende rol geven in de aanwending van het reserveringsfonds en in de prioritering van de renovaties. De eerste periode na besluitvorming willen wij kijken hoe een en ander zich ontwikkelt. Op een later termijn willen wij uw voorstel graag in overweging te nemen.</p> <p>Het voorstel van SDD wordt op alle in en outs doorgerekend waarbij gekeken wordt naar de haalbaarheid. Wij zullen tevens het voorstel van de SportAdviesRaad om de onderhoudskosten door te berekenen in de huur, beoordelen op de haalbaarheid zodat we een afgewogen besluit kunnen nemen.</p>
13.	Dorpsraad Waarland	04-09-2015	<p>Over uitgaven onderhoud en vervanging is de gemeentelijke nota vaag en onduidelijk ; als de zelfde lijn als bij de buitensport verenigingen opgeld doet voor het zwembad dan zijn de gevolgen ernstig ; als 2/3 van de uitgaven aan groot onderhoud en vervanging uit een te vormen fonds (gevuld door extra heffing OZB) van de gemeente komt dan resteert 1/3 aan kosten door het zwembad op tafel te brengen. Dat is een zeer zwaar traject om invulling aan te geven door een zwembad bestuur.</p> <p>De handbal (buiten en binnensport) en gym krijgen te maken met hogere huren i.v.m. subsidie vermindering gemeente aan sportzalen en hal. Con Zelo handbal heeft asfalt velden met aanleg fouten (scheuren en gladheid ) welke waarschijnlijk zeer moeizaam nog te verhalen zullen zijn aan destijds betrokken aannemer.</p> <p><b>Inspraakreacties naar aanleiding van de inspraakavond op 28 september in aanvulling op de schriftelijke inspraakreactie</b></p> <p>Alternatief voorstel voor de binnensport: Schrap de jeugdsubsidies van € 23 per lid. Lastenverhoging van de accommodaties met € 23 doorrekenen in een de contributies verhoging voor senioren is acceptabel.</p> <p>Alternatief voorstel voor de buitensport: Schrap de jeugdsubsidie van € 23 per lid. De huren voor de velden versneld afbouwen naar nul. De OZB voor accommodaties moet afgeschaft worden en door het ambtelijk apparaat met 2 fte te verminderen hoeven de plannen niet doorgevoerd te worden.</p>	<p>De verdeel sleutel voor de buitensport is niet van toepassing op de binnensportaccommodaties. Zoals opgenomen in het opiniërende raadsvoorstel is er middels dit raadsvoorstel rekening gehouden met het groot en levensverlengend onderhoud van de zwembaden. Ook voor Zwembad Waarland zal er bedrag opgenomen worden in de begroting. De SportAdviesRaad zal ons adviseren over de inzet van deze middelen.</p> <p>Het is ons bekend dat er scheuren (aanhechtingsprobleem) in het asfalt zitten. Gezien de leeftijd van de velden is dit niet meer op de aannemer te verhalen. De scheuren die in het asfalt zitten leveren op dit moment geen gevaar op voor de gebruikers. De ontwikkelingen betreffende de staat van onderhoud van het asfalt is en blijft een punt van aandacht.</p> <p>Het subsidiebeleid is in december 2014 voor zowel de binnen als de buitensport door de raad vastgesteld. Hierbij is besloten dat verenigingen een beroep kunnen doen op een bijdrage van € 23,- per jeugdlid. Voor ons is er geen aanleiding het subsidiebeleid te heroverwegen.</p> <p>Bij het opstellen van het accommodatiebeleid zijn in combinatie met de bezuinigingen diverse verschillende berekeningen uitgevoerd om de juiste overweging te maken bij het nemen van een besluit. Op basis van de uitkomsten hiervan en in de lijn met ons standpunt om de OZB ten behoeve van het accommodatiebeleid te verhogen, is het afschaffen van de OZB geen optie.</p>
14.	Handbalvereniging HVS	06-09-2015 Afgestemd om dit bezwaarschrift als	<p>Doordat de ledenaantallen bij sommige verenigingen terugloopt zou je er voor kunnen kiezen om verenigingen samen te voegen. Wij denken dat het terugbrengen van een aantal verenigingen door samenvoeging uit verschillende dorpskernen zeer moeizaam zal zijn. Er komt dan veel meer druk bij de ouders van de kinderen te liggen.</p>	<p>Onze intentie is alle accommodaties in stand te houden. De keuze van verenigingen om samen te gaan met andere verenigingen is een ontwikkeling die wij volledig ondersteunen. Hierdoor ontstaat een sterke vereniging die met vereende krachten de sportvelden kan beheren. Het initiatief om samen te gaan met andere verenigingen is aan de vereniging zelf.</p>

		zienswijze te behandelen	Wij als HVS hebben te horen gekregen dat de gemeente Schagen € 9000,- wil investeren om de goten en het tegelwerk aan te pakken rondom het handbalveld. Nu zijn wij als vereniging erg blij met dit bedrag voor het noodzakelijke onderhoud maar wij zijn ook van mening dat de kwaliteit van het hekwerk rondom het veld niet meer op orde is. In 2014 is er een O-meting gehouden bij het veld en toen werd het hekwerk omschreven als: "De hekwerken rondom zijn redelijk met een enkele scheve staander." Wij als HVS vinden dat het hekwerk toe is aan vervanging .	De 0-meting die in 2014 is opgesteld en onze recente inspectie geeft aan dat het hekwerk rondom het handbalveld redelijk tot goed is met een enkele scheve staander. Deze 0-meting wordt gehanteerd voor de uitvoering van vervangingsinvesteringen. Het overzicht en de inspectie geeft op dit moment geen aanleiding om over te gaan tot het vervangen van het hekwerk.
			<b>Inspraakreacties naar aanleiding van de inspraakavond op 24 september in aanvulling op de schriftelijke inspraakreactie</b>	
			De periode waarin HVS de vervangingsinvestering moet opbouwen is 10 jaar, hier staat normaal 30 jaar voor. Er kan geld bespaard worden als werkzaamheden zoals vervanging van tegels en het hek gelijktijdig uitgevoerd worden.	Handbalvereniging HVS organiseert diverse acties om extra financiële middelen te genereren. Dit is zeer prijzenswaardig. Wij zijn ons er van bewust dat het reserveren van financiële middelen voor vervangingsinvesteringen een hele grote opgave is, zeker voor een kleine vereniging. Daarom hebben wij ervoor gekozen 2/3 van de totale vervangingsinvesteringen voor rekening van de gemeente te laten komen, welke vervolgens wordt gedekt uit een extra OZB verhoging en een eenmalige bijdrage uit de frictiekosten. Daarmee worden de totale vervangingsinvesteringen gedragen door vele schouders.
15.	Handbalvereniging Con Zelo	04-09-2015 Telefonisch afgesproken de brief als schriftelijke zienswijze mee te nemen.	Als handbalvereniging worden wij 3x gekort. Op subsidiebeleid voor organiseren van activiteiten voor jeugd en 2x op accommodatiebeleid. Handbal heeft namelijk een veld- en een zaalcompetitie.	Wij streven er naar om de pijn zo rechtvaardig mogelijk te verdelen. Dat is niet altijd mogelijk wanneer een vereniging gebruik maakt van meerdere accommodaties.
			Op dit moment heeft Con Zelo handbalvelden die niet in goede staat zijn. Scheuren in het veld waarvan de oorzaak in de aanleg ligt en daarmee de verantwoordelijkheid is van de gemeente. Er is al meerdere keren naar oplossingen gekeken en zijn er reparaties uitgevoerd. Echter de houdbaarheid ervan is op dit moment niet voldoende, het zijn noodoplossingen. De scheuren worden groter, reparatie is lastig en inmiddels zijn het gladde asfaltstroken waar gras en mos in groeit. Daarmee komt de veiligheid van de sporter in gevaar.	Wij onderschrijven de technische problemen die er zijn met het veld. Omdat dit niet ten koste gaat van de veiligheid en bespeelbaarheid van het veld nemen we op dit moment geen maatregelen. Mocht zich dit voor de renovatie wel voordoen, dan zal gezamenlijk naar een passende oplossing worden gezocht.
			Een beleid waarin de eis uit de meerjarenvisie wordt los gelaten dat de accommodatie eerst kwalitatief in goede staat van onderhoud moet zijn gebracht, voordat overdracht plaatsvindt.	In het opiniërende raadsvoorstel is er geen sprake van overdracht van velden, wel van overdracht van onderhoudswerkzaamheden. Daarnaast worden de geplande vervangingsinvesteringen in 2015 en 2016 nog volledig en de jaren erna afbouwend naar 2/3 deel in 2020 door ons gefinancierd, waardoor de velden in goede staat van onderhoud blijven.
			Ook wordt, volgens info juni 2015, nu gesproken over een vergoeding van maximaal 2/3 van de kosten van renovatie. Als we het hebben over de indicatie die de gemeente maakt, zie het rapport van Smit Groenadvies, 2 velden in totaal € 165.00,00 x 1/3 = € 55.000,00 afgerond. Ervan uitgaande dat u nog steeds 2021 hanteert, betekent dit de komende 5 jaar minimaal een reservering van € 11.000,00 naast de extra kosten voor dagelijks en groot onderhoud. Er zijn echter ook grenzen aan onze mogelijkheden. Want voorgaande berekening betekent minimaal een contributieverhoging van € 125,00 per lid naast alle acties welke we al organiseren.	De bedragen die wij in de meerjarenonderhoudsplanung aanhouden zijn bestekramingen waarbij wij als gemeente alles inhuren en losse velden renoveren. Omdat het hier over 2 velden naast elkaar gaat is de verwachting dat de werkelijke kosten lager zullen liggen. Wij zijn ons er van bewust dat wij veel van de verenigingen vragen om dit op te pakken.
			Dan de sporthallen. Als zij minder subsidie krijgen, betekent dit meer kosten voor de sporthallen dus een hogere uur prijs, en hogere kosten voor de gebruiker. Ook is aangegeven dat de gemeente het aantal sporthallen in 1 gemeente teveel vindt. Trainingsruimte in een sporthal is een hekel punt en niet altijd beschikbaar voor onze club. Er is nu al een tekort in de avonden voor trainingen en het beoefenen van sport. Zo ook op de zaterdag en de zondag.	Landelijk gezien heeft de gemeente Schagen gezien haar omvang veel sporthallen. Toch hebben we voorgesteld alle sporthallen, -zalen en gymzalen te behouden omdat deze een belangrijke bijdrage leveren aan de leefbaarheid in de dorpen en kernen. Met de huidige beschikbare ruimten zullen we het in de gemeente Schagen moeten doen. Dit betekent dat de verenigingen met elkaar moeten kijken naar een optimale bezetting. We onderschrijven dan ook uw voorstel dat het ook kan betekenen dat verenigingen naar een andere hal of zaal moeten die niet de eerste keuze is.



			<p>Hoe dan wel? Zorgen voor gelijke betaalbare tarieven in de sporthallen en geef verenigingen gelijke kansen, laat eigen accommodatie kwalitatief goed achter bij de verenigingen. Grote hallen kunnen toebedeeld worden aan sporten die die afmetingen nodig hebben. Andere sporten zouden in gymzalen kunnen. Denk aan badminton e.d. Kijk naar een oplossing voor renovatiekosten. Daar waar een vereniging nooit heeft gereserveerd en nu opeens wel moet. Een reservering van 10 jaar is niet in te halen in 5jaar tijd. Blijf luisteren naar de SportAdviesRaad die de verenigingen ondersteunt, naar de praktijkvoorbeelden, kijk hoeveel een vereniging zelf regelt en in het geval van Con Zelo soms zelfs meer dan de gemeente denkt en dus zelf betaald. Kijk per vereniging wat de behoefte is, hoe nijpend een situatie is of kan worden. Op sponsors ligt al een grote druk, net als op vrijwilligers. Deze bedrijven en vrijwilligers koesteren wij als vereniging.</p>	<p>De tarieven van de sporthallen in de gemeente Schagen liggen procentueel 25% onder het landelijk gemiddelde en zijn dus zeer laag. Om de noodzakelijke bezuinigingen te kunnen opvangen, is het hoogstwaarschijnlijk onvermijdelijk dat deze omhoog worden bijgesteld maar dit besluit is aan de autonome besturen. Betreffende de bezetting / gebruik geven wij geen sturing aan het beheer van de sporthallen, hiervoor zijn de beheerders verantwoordelijk. De Sporthallen welke namens ons door Sportfondsen Schagen worden beheerd, worden al op een zo efficiënt mogelijk manier ingedeeld, rekening houdende met de contractuele afspraken die gemaakt zijn met de verenigingen.</p>
			<p>Contributieverhoging is niet voor iedereen haalbaar. Ouders met meerdere kinderen op sport zien de noodzaak van sport en beweging en laten hun kind handballen. Mede met het ontvangen van subsidie kunnen wij de contributie wel betaalbaar houden en zo meewerken aan de beweging van het kind.</p>	<p>Wij realiseren ons dat contributieverhoging niet voor iedereen haalbaar is. Het kan tot gevolg hebben dat sommige minder draagkrachtige ouders andere keuzes maken en sporten daarbij inschiet. Natuurlijk willen we dit voorkomen, Daarom kunnen deze minder draagkrachtige ouders met kinderen die willen sporten en dit niet kunnen betalen, een beroep doen op het kindpakket van "Meedoen Noordkop".</p>
			<p><b>Inspraakreacties naar aanleiding van de inspraakavond op 24 september in aanvulling op de schriftelijke inspraakreactie</b> <b>Inspraakreacties zijn ook namens Voetbalvereniging Con Zelo</b></p>	
			<p>Asfalt van het handbalveld voldoet volgens keuringsrapport van Schuurman niet aan NOC NSF norm. In het asfalt zit een scheur van 240 meter die diverse keren gerepareerd is maar door het gras en mos dat erin groeit, ontstaan er gevaarlijke situaties voor de sporters.</p>	<p>Het keuringsrapport Schuurman is – na de inspraakavond - op 25 september 2015 ontvangen. De normen welke worden gehanteerd door NOC/NSF zijn wenselijke normen voor een optimaal handbalveld, waarop de mogelijkheid aanwezig is Topsport te beoefenen. In dat opzicht geeft het rapport aan dat het veld onvoldoende is. Op basis van de normen van de Handbalbond, die bepaalt of er op een veld wel of niet gespeeld kan worden, is geconstateerd dat de kwaliteit van het veld voldoende is. De gemeente gaat uit van de normen van de Handbalbond. In geval van het handbalveld van Con Zelo zal de conditie nauwgezet gevolgd worden.</p>
			<p>Verzocht wordt gelijke huurtarieven voor de binnensportaccommodaties te hanteren zodat iedereen een zelfde kans heeft ruimte te huren. Door verenigingen te verplaatsen naar de gymzalen, ontstaat ruimte in de sporthallen en kunnen meer verenigingen huren. Willen graag uitbreiding van uren in de sporthallen, maar tot nu toe niet mogelijk omdat de hallen vol zitten.</p>	<p>Op de tarieven voor de huur van een binnensportaccommodatie door verenigingen, heeft de gemeente geen invloed, daar zijn de exploitanten en Stichtingsbesturen autonoom in. Wij realiseren ons dat de hallen inderdaad in de avonden volledig bezet zijn. In dat opzicht is er momenteel geen uitbreidingsmogelijkheid voor de handbal. De meeste sporten die in de avonden plaatsvinden kunnen niet in een gymzaal worden beoefend, vanwege afmetingen en de hoogte van een gymzaal.</p>
16.	Dorpsraad Dirkshorn Stroet Groen-veld	04-09-2015	<p>In uw begeleidende brief geeft u aan dat het verlagen van het voorzieningenniveau in de dorpen en de wijken absoluut niet gewenst is. Wij vragen ons af op welke wijze u het voorzieningen niveau in stand denkt te gaan houden?</p>	<p>Het huidige accommodatiebestand draagt bij aan de leefbaarheid in de dorpen en kernen en op basis van het opiniërende raadsvoorstel ligt er een goede basis om met vereende krachten en financiële middelen deze in stand te houden.</p>
			<p>De inwoners van onze dorpen dragen op basis van vrijwilligheid al heel veel bij aan de leefbaarheid in de dorpen. Om deze bereidheid op tenminste hetzelfde niveau te houden vinden wij het uitermate wenselijk dat de consequenties van de maatregelen, die door de gemeente genomen gaan worden, gelijkelijk over de dorpen en de stad verdeeld worden. We missen de wijze van uitvoering van de harmonisatie in uw voorstellen. Ook hier geldt dat wij er vanuit dat er met het dorpshuis Dirkshorn op een gelijke wijze wordt omgegaan als met de andere dorpshuizen. Al eerder hebben we aangegeven dat in onze dorpen de inzet van vrijwilligers al op een hoog peil staat. Is het juist als we er van uit gaan dat de aanpassingen in het beleid plaats vinden over de bruto te maken kosten? Het kan toch niet zo zijn dat verenigingen die nu al veel vrijwilligers werk verrichten en daarmee nu al veel besparen hierover t.o.v. de verenigingen die minder op vrijwilligers kunnen rekenen, worden gestraft door de besparingen in te zetten over de kosten waar het vrijwilligerswerk al vanaf is gehaald.</p>	<p>Wij streven er naar om de pijn zo rechtvaardig mogelijk te verdelen. Dat is niet altijd direct mogelijk, bijvoorbeeld door langer lopende contractuele verplichtingen. Maar dat neemt niet weg dat wij streven naar harmonisatie over de gehele gemeente, ongeacht de grootte of de ligging van de kern.</p>
			<p>Bent u bereid om plannen te ontwikkelen om deze minder draagkrachtige inwoners via speciale of nieuw te ontwikkelen regelingen toch in de gelegenheid te stellen om deel te nemen aan het verenigingsleven in de dorpen?</p>	<p>Wij zijn zeker bereid minder daadkrachtige inwoners te laten deelnemen aan het verenigingsleven. Voor minder draagkrachtige inwoners die hun kinderen willen laten deelnemen aan sport, culturele of andere activiteiten en dit niet kunnen bekostigen is het mogelijk een beroep te doen op het kindpakket "Meedoen Noordkop". Via deze regeling is het mogelijk een tegemoetkoming te ontvangen voor de kosten voor de betreffende activiteit.</p>

17.	SportAdviesRaad Schagen	13-09-2015 Aanvullen de reacties nav bestuurlijk overleg op 10-9-2015	<p>Naar aanleiding van het gesprek van vorige week willen wij als SportAdviesRaad, zoals wij ook in onze zienswijze hebben aangegeven, voorstellen dat er gekeken wordt wat maximaal van sportend Schagen gevraagd kan worden om bij te dragen aan het grote onderhoud en de renovatie van de accommodaties.</p> <p>Wij willen ons vooralsnog niet vastleggen op concrete bedragen omdat de verenigingen zelf daarin uiteindelijk de definitieve stem hebben, wij zijn slechts adviserend.</p>	<p><b>Inleidende reactie:</b> In recente gesprekken met de SportAdviesRaad heeft de raad aangegeven bereid te zijn de mogelijkheden te onderzoeken om per buitensportlid een extra bijdrage te betalen ter dekking van de kosten voor groot onderhoud en 1/3 deel van de vervangingsinvesteringen, als deze door de gemeente worden uitgevoerd. Vervolggesprekken tussen de gemeente en de SportAdviesRaad vinden de komende weken plaats. Uiteraard treedt de SportAdviesRaad de komende weken ook in contact met haar leden om tot een gedragen voorstel te komen. Of dit op 27 oktober 2015 het geval zal zijn is niet bekend.</p> <p>Wij hebben kennis genomen van uw voorstel de verenigingen een extra bijdrage te laten betalen per lid in de vorm van een huurverhoging waarmee samen met de OZB verhoging en de eenmalige bijdrage uit de frictiekosten, een reserve gevormd kan worden voor de bekostiging van de vervangingsinvesteringen. Wij staan positief tegenover dit voorstel en willen samen met de SportAdviesRaad komen tot een gedragen voorstel.</p>
			<p>Gezien het, tot nu toe, gunstige sportklimaat zit er ons inziens zeker rek in de bijdrage van de sporters maar enerzijds zal het geleidelijk moeten gebeuren, anderzijds willen wij ons ook niet vastleggen voor een te lange termijn omdat de noodzaak tot bezuinigingen in de toekomst in zijn geheel niet vast staat.</p>	<p>Wij stellen het op prijs dat ook u van mening bent dat de bijdrage van de sporters verhoogd kan worden. Wij delen uw standpunt dat het geleidelijk moet gebeuren hetgeen ook het uitgangspunt is binnen ons opiniërende raadsvoorstel.</p>
			<p>Wel duidelijk moge zijn dat een bijdrage in de omvang van de totale bezuiniging en reservering voor de renovatie NIET in zijn geheel door sportend Schagen opgebracht kan worden, de berekening van de verhoging van de contributies van de verschillende verenigingen zijn daarin helder.</p> <p>Wij hopen dat onze denkrichting in ieder geval voor het college een optie is waarover men serieus in gesprek wil met de SportAdviesRaad en sportend Schagen.</p> <p>Door de verhoging van de contributie in een fonds te stoppen, samen met de huidige huur, de OZB verhoging en het geld uit de frictiegelden moet ons inziens een fonds tot stand komen waarmee de renovatie van de complexen grotendeels gedekt zullen worden.</p>	<p>Zoals in de inleidende reactie al vermeld vindt er met de SportAdviesRaad overleg plaats. Onderwerp van gesprek is te komen tot een omslagstelsel per lid van de buitensport, welke wordt vertaald in een huurverhoging voor de buitensport.</p>
18.	Stichting de Blokhut	De heer W. Geel	<p><b>Inspraakreacties naar aanleiding van de inspraakavond op 28 september 2015</b></p>	
			<p>Heeft geen schriftelijke zienswijze ingediend. Wil wel inspreken om de problematiek waar de Blokhut mee kampt, kenbaar te maken. Aangegeven wordt dat er veel onderhoud aan komt om het gebouw in goede staat te houden. De Stichting is eigenaar van het gebouw en er zijn veel verenigingen in gehuisvest. Voor het vele onderhoud beschikken zij niet over voldoende financiële middelen.</p> <p>Wanneer de Stichting het gebouw niet meer kan onderhouden en moet besluiten het gebouw te sluiten heeft de gemeente het eerste recht van terugkoop voor de prijs die destijds door de Stichting aan de gemeente is betaald. De verenigingen komen dan op straat te staan.</p>	<p>Op dit moment voeren wij gesprekken met de Stichting De Blokhut. Hierbij wordt gekeken naar de financiële positie en naar mogelijkheden om daar verbetering in te brengen zodat zij het gebouw kunnen blijven exploiteren.</p> <p>Wij hopen natuurlijk dat de Stichting samen met de gebruikers mogelijkheden vindt om de exploitatie voort te zetten. Tegelijkertijd moeten wij ook constateren dat er binnen de gemeente Schagen diverse locaties zijn die (gedeeltelijk) leeg staan. De verenigingen die nu een onderkomen vinden in de Blokhut, zijn niet locatie gebonden. Mocht de stichting onverhoopt besluiten tot sluiting over te gaan, dan kunnen zij ook elders onderdak vinden.</p>
19.	VV Dirkshorn	Dhr Bloothoofd	<p><b>Inspraakreacties naar aanleiding van de inspraakavond op 28 september 2015</b></p>	
			<p>Het opiniërend raadsvoorstel geeft aan dat vv Dirkshorn volgens de normen van de KNVB een overcapaciteit van 1 veld heeft. De voetbalvereniging heeft een berekening gemaakt waarbij de uitkomst is dat er geen overcapaciteit is. Hierdoor wordt aangegeven dat de berekeningen niet kloppen.</p> <p>De vereniging geeft aan de demografische gegevens te raadplegen, want Dirkshorn heeft er dit seizoen 1 team bij.</p> <p>De 0-meting geeft aan dat beide velden in goede staat zijn. Vv Dirkshorn is het daar niet mee eens. Sinds 2010 heeft de voetbalvereniging dit aangegeven bij de gemeente.</p> <p>In de 0-meting staat de renovatie voor het 1<sup>e</sup> veld gepland in 2016. Voor de</p>	<p>Onze berekeningen zijn gebaseerd op de KNVB-normen. Deze gegevens, die voor ons leidend zijn, laten zien dat er met het huidige aantal leden een overcapaciteit is. Het afstoten van het veld betekent niet dat de vereniging een veld kwijt raakt. De overcapaciteit wordt alleen niet meer door ons onderhouden. De vereniging kan het onderhoud zelf uitvoeren en zo het veld in gebruik houden.</p> <p>Wij realiseren ons dat bij elke vereniging een bepaalde schommeling plaatsvindt in teams. De ene keer zal er 1 of 2 teams bijkomen en de andere keer zullen weer teams afvallen. Op <a href="http://www.schagen.incijfers.nl">www.schagen.incijfers.nl</a> wordt het demografisch overzicht van Schagen tot 2040 weergegeven. Het overzicht geeft aan dat het aantal inwoners de komende jaren stabiel blijft, dan wel vermindert. Hoe ongewenst ook, met deze ontwikkeling moeten we rekening houden.</p> <p>De 0-meting is voor de staat van onderhoud ons uitgangspunt. Bij het bepalen van de bedragen in de 0-meting is niet alleen rekening gehouden met de feitelijke renovatiewerkzaamheden van het veld, maar ook alle bijkomende kosten zoals aanbestedingskosten, bestektekeningen, begeleidingskosten etc. die door de gemeente worden gemaakt.</p> <p>De VV Dirkshorn geeft aan dat men voor het jaar 2016 - wanneer het eerste veld staat gepland - niet het 1/3 deel op te kunnen</p>

			<p>vereniging is dit te kort tijd om het 1/3 deel van de financiële middelen beschikbaar te hebben.</p> <p>Heeft twijfels bij de 1/3 en 2/3 regeling.</p> <p>Bij de voetbalvereniging is de subsidie voor storkosten van de rommelmarkt komen te vervallen. De opbrengst van de rommelmarkt dekt de storkosten niet, waardoor deze markt op losse schroeven komt te staan en de vereniging minder inkomsten heeft.</p> <p>De huren moeten snel geharmoniseerd worden. Nu blijkt dat de voetbalvereniging veel te veel huur betaald.</p> <p>In aanvulling op de mondelinge toelichting heeft Stichting Dynamisch Dirkshorn een spreadsheet met een voorstel voor de harmonisatie van de huren nagezonden.</p>	<p>brengen. Wij realiseren ons dat als het beleid door de raad in december 2015 wordt vastgesteld er onvoldoende tijd resteert om de benodigde 1/3 te financieren. Vandaar dat wij ervoor hebben gekozen dat de vervangingsinvesteringen in de jaren 2015 en 2016 voor zover noodzakelijk, voor 100% voor onze rekening komen en in de jaren erna gefaseerd oplopend naar 1/3 deel. Dit geeft de verenigingen voldoende tijd om de benodigde middelen te genereren.</p> <p>Wij hebben verschillende mogelijke verdelingen naast elkaar gezet en gekozen voor de verdeling 1/3 en 2/3. Hierbij is gekeken naar diverse andere gemeenten en een groot deel daarvan past deze verdeling toe. Door de regeling gefaseerd in te laten gaan, geeft dat de verenigingen voldoende ruimte om ernaartoe te werken.</p> <p>Wij realiseren ons dat de opbrengst van de markt niet opweegt tegen de storkosten die betaald moeten worden voor de afvoer van de spullen die na de rommelmarkt overblijven. Wellicht zijn er mogelijkheden om op een andere wijze de overgebleven spullen een nieuwe bestemming te geven waardoor het voor uw vereniging toch interessant blijft een rommelmarkt te organiseren.</p> <p>Na vaststelling van dit beleid zal de huurbijdrage voor het boventallige veld komen te vervallen waardoor de huur voor de Voetbalvereniging naar beneden bijgesteld kan worden. Voor het overige is besloten de huur gefaseerd af te bouwen tot nul.</p> <p>Het voorstel van SDD wordt op alle in en outs doorgerekend waarbij gekeken wordt naar de haalbaarheid. Wij zullen tevens het voorstel van de SportAdviesRaad om de onderhoudskosten door te berekenen in de huur, beoordelen op de haalbaarheid zodat we een afgewogen besluit kunnen nemen.</p>
20.	Dorpshuis De Kastanjenboom Dirkshorn	Dhr Drijver	<p><b>Inspraakreacties naar aanleiding van de inspraakavond op 28 september 2015</b></p>	
			<p>Op 14 augustus 2014 heeft er een gesprek plaatsgevonden met ons bestuur waarbij een bezuiniging werd voorgesteld van 15%. Wij willen dat alle dorpshuizen op dezelfde wijze worden behandeld. 15% bezuiniging op onze subsidie is acceptabel. Er is op 11 december 2014 een eerste individueel gesprek geweest met medewerkers van de gemeente, waarin een tweede gesprek werd aangekondigd. Het tweede gesprek zou plaatsvinden in februari 2015, maar is uitgesteld waarna het helemaal niet meer heeft plaatsgevonden.</p>	<p>Uitgangspunt van het opiniërend raadsvoorstel is te komen tot een noodzakelijke bezuiniging en een harmonisatie van het accommodatiebeleid. Bij de aanvang van de gesprekken in augustus 2014 hebben wij aangegeven dat de bezuiniging op de dorpshuizen rond de € 50.000 zou bedragen. Bij de verdeling van deze bezuiniging stond de harmonisatie centraal en met de nu voorgestelde verdeling realiseren wij dit.</p> <p>Voor wat betreft het tweede gesprek: het klopt dat dit is uitgesteld. Graag verwijzen wij u naar onze mail van maart 2015 en onze brief van juni 2015 waarin wij de reden van uitstel aan u toelichten. In de brief van juni 2015 stond daarover vermeld: 'Complexe en gevoelige beleidsprocessen zijn moeilijk te plannen en kunnen soms onverwachte wendingen krijgen. Dat is ook hier het geval. Nu er een voorgenomen besluit ligt en de daaraan gekoppelde mogelijkheid tot inspraak, is het op dit moment niet zinvol om individuele gesprekken te voeren met de verenigingen en stichtingen. Pas als de formele besluitvorming door de raad wordt afgerond in december 2015 zullen wij de individuele gesprekken weer oppakken om met u te komen tot uitvoeringsafspraken. Dit wijkt af van wat met u is afgesproken.'</p>
			<p>Boekhoud technisch niet correct op verzoek van wethouder Slagter waardoor ten onrechte € 93.063 niet is aangemerkt als onderhoudsreserve. De gemeente is onwillend om de juiste cijfers te gebruiken. Jaarrekening 2014 geeft een getrouw beeld omdat daarin de cijfers over 2013 gecorrigeerd zijn. Zonodig wil het dorpshuisbestuur een nieuwe jaarrekening 2013 aanleveren.</p>	<p>Van verschillende kanten hebben wij de zienswijze van de stichting beoordeeld. Ook al stelt de stichting dat geen getrouwe cijfers zijn opgenomen in de jaarrekening 2013, toch nemen wij deze als uitgangspunt. Wij betreuren het dat deze fout vervelende gevolgen heeft voor de Stichting maar we moeten ervan kunnen uitgaan dat een jaarrekening die is opgemaakt en ondertekend door een professionele partij een getrouw beeld geeft van de vermogenspositie van de stichting. Temeer in de jaarrekening 2014 over de gecorrigeerde jaarrekeningcijfers 2013 is opgenomen: <u>'Vergelijkbare cijfers</u> De in de jaarrekening opgenomen cijfers van het voorgaande boekjaar zijn, zo nodig, slechts voor vergelijkingsdoeleinden aangepast.'</p>