

**Lucien Kortenaar**



**Van:** Ing van 't Veen <ingvantveen@gmail.com>  
**Verzonden:** donderdag 3 september 2015 15:27  
**Aan:** postbus8  
**Onderwerp:** Advies inzake het voorgenomen besluit accommodatiebeleid  
**Bijlagen:** Advies accommodaties def.pdf

Stuknummer: 15.019221

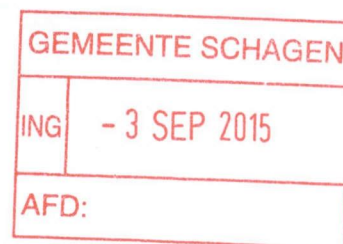
Geacht College,

Naar aanleiding van uw verzoek, doen wij u hierbij ons advies toekomen, inzake het voorgenomen besluit accommodatiebeleid. Het advies is als bijlage toegevoegd.

Vertrouwende u hiermee van dienst te zijn, verblijf ik,

Met vriendelijke groet,

Namens de Wmo Adviesraad Schagen  
Ingrid van 't Veen  
Voorzitter





[wmoadviesraad@schagen.nl](mailto:wmoadviesraad@schagen.nl)  
p/a Jan van der Benstraat 32  
1742 SE SCHAGEN

**Voorzitter**  
**Mevr. I.J. van 't Veen**

Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Schagen  
Postbus 8  
1740 AA SCHAGEN

Datum: 3 september 2015  
Onderwerp: Accommodatiebeleid  
Bijlage(n): -

Geacht college,

Hierbij bieden wij u ons advies aan op het voorgenomen besluit accommodatiebeleid, zoals u dat ons op 18 juni hebt aangeboden. Wij hebben dit document beoordeeld als adviseur voor het beleid inzake maatschappelijke ondersteuning; wij voelen ons geen vertegenwoordiger van bepaalde gebruikers van accommodaties. Zodoende is onze primaire scoop de leefbaarheid van de diverse kernen en de beïnvloeding daarvan door de bezuinigingen op het maatschappelijk vastgoed.

Tijdens het denkproces is duidelijk geworden dat de uitdaging niet alleen gelegen is in het vinden van de in de meerjarenvisie opgenomen bezuinigingen, maar nog meer in het oplossen van de aan het licht gekomen ongedekte onderhoudsachterstanden. Wij waarderen de insteek om bijna alles in stand te willen houden en de gebruikers van het maatschappelijk vastgoed niet extra te willen laten bloeden voor het dekken van de aan het licht gekomen verrassingen. Wat wij als risico ervaren is het feit dat, niettegenstaande de keuze om een gedeelte van het jaarlijkse tekort door subsidiekorting te laten dekken, grotendeels alle accommodaties zullen blijven bestaan, maar dat zij het met minder subsidie zullen moeten stellen. Alleen bij de buitensporten wordt een keuze gemaakt en zullen boventallige velden niet meer gesubsidieerd worden. Bij binnensport, zwembaden en dorpshuizen moet hetzelfde blijven gebeuren voor minder geld. Verhoogde tarieven, extra baromzet en meer vrijwilligersinzet zouden dit moeten compenseren. Zoals eerder gezegd, wij waarderen de inspanning om zoveel mogelijk in stand te houden, maar het plan moet wel realistisch zijn. Baromzet en jeugd is een spanningsveld, de ruimte voor vrijwilligerswerk in gezinnen is de laatste decennia alleen maar afgenomen en tarieven moeten acceptabel blijven, willen de gebruikers en bezoekers bereid zijn ze te betalen. Wij betwijfelen daarom of het zal lukken om de exploitatie in alle gevallen sluitend te krijgen.

Het uitgangspunt om een wezenlijke bijdrage van vrijwilligers te verlangen begrijpen wij. Alleen de wijze waarop de inbreng van vrijwilligers in dit voorstel is omschreven is erg vrijblijvend.

Natuurlijk is het voor clubs en verenigingen een grote uitdaging om in het huidige tijdsgewricht meer vrijwilligers te mobiliseren. Wij willen hierbij de suggestie doen om bij clubs en verenigingen te onderzoeken of er behoefte bestaat aan ondersteuning bij het opzetten van een deugdelijk vrijwilligersbeleid. De opbrengst zou dan moeten zijn dat clubs en verenigingen op een meer solide wijze hun exploitatie laten steunen op vrijwilligerswerk en minder afhankelijk worden van subsidie; in het kader van dit raadsvoorstel helpt dit de clubs en verenigingen om beter afspraken te kunnen maken over het aandeel van vrijwilligerswerk in het opbouwen van de subsidieafhankelijkheid.

De meerjarenvisie 2014-2018 spreekt over het herijken van de dichtheid en versnippering van accommodaties. Het voorliggende raadsvoorstel gaat hier echter niet op in. Wij denken dat het verstandig is om alvast binnen de diverse categorieën accommodaties te bezien wat van iedere accommodatie de maatschappelijke betekenis (m.n. gebruik) is. Mocht blijken dat het niet mogelijk is om de accommodaties conform raadsvoorstel overeind te houden, dan kan de gemeente de regie op zich nemen om de op basis van ligging en maatschappelijke betekenis essentiële accommodaties voor de toekomst zeker te stellen. Zonder regie dreigt er bij voorkomend geldgebrek een koude sanering; het zou toeval zijn als dat het maatschappelijk gezien minst schadelijke alternatief oplevert.

Een ander argument om regie te verwachten van de gemeente is het feit dat middels de OZB ook niet-gebruikers een grote bijdrage gaan leveren aan de instandhouding.

Een laatste aspect waarvoor wij aandacht vragen is de stapeling van effecten: de verenigingen, die van de accommodaties gebruik maken worden ook gekort op hun activiteitsubsidies. Het mag niet zo zijn dat door deze stapeling jeugdsport onbetaalbaar wordt voor gezinnen met meerdere kinderen of eenzaamheidspreventie voor ouderen uit een bepaalde kern verdwijnt doordat de bejaardensoos ophoudt te bestaan.

Kort samengevat luidt ons advies als volgt:

1. Bied clubs en verenigingen, indien gewenst, hulp bij het opzetten van hun vrijwilligersbeleid
2. Waardeer alle accommodaties naar gebruik en ligging (maatschappelijke betekenis)
3. Neem de regie als bij uitvoering blijkt dat de uitvoering van het accommodatiebeleid niet het gewenste effect heeft
4. Bewaak dat stapeling van subsidiekortingen geen ongewenste gevolgen heeft.

Met vriendelijke groet,

namens de Wmo Adviesraad Schagen,



Ingrid van 't Veen  
Voorzitter