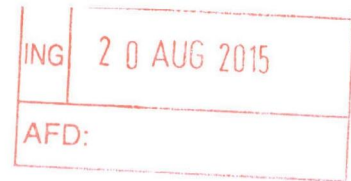




Stuknummer: 15.018257

Gemeente Schagen,  
afd. Samenlevingszaken t.a.v. P.A. Jager,  
Postbus 156,  
1740AD SCHAGEN.



Warmenhuizen, 25 augustus 2015.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maken wij, Stichting Sportaccommodatie NOVA, onze zienswijze kenbaar op het concept raadsvoorstel accommodatiebeleid december.

Wij begrijpen dat er bezuinigd moet worden en willen ook meedenken op welke wijze dit kan en waar de mogelijkheden liggen. Wij beschikken over een groep vrijwilligers die nu al allerlei klussen oppakken. Over uitbreiding van taken m.b.t. het dagelijks onderhoud hadden wij graag overleg gevoerd. Dit hebben wij ook in de gesprek van 11 mei aangegeven. Tot nog toe is hierover geen contact met ons geweest.

Wat betreft het groot onderhoud en de vervangingsinvesteringen hebben wij aangegeven dat deze een zware financiële belasting voor onze vereniging gaan vormen. Na 10 jaar dient er groot onderhoud aan de baan plaats te vinden en na 20 jaar dient de toplaag van de baan vervangen te worden. Dit betekent dat wij over 2 jaar met groot onderhoud en over 12 jaar met hoge kosten geconfronteerd worden. Deze kosten kwamen tot nog toe voor rekening van de gemeente. Wij gaan ervan uit dat hiervoor reserveringen gedaan zijn. Mocht dit niet het geval zijn dan kan het toch niet zo zijn dat de Gemeente dit afwentelt op onze vereniging. Het lijkt ons logisch dat in ieder geval de eerste 80% van de kosten van groot onderhoud en de eerste 40% van de vervanging van de toplaag van de baan voor rekening van de gemeente komen. Van het restant zouden wij volgens het voorstel dan 1/3 deel moeten dragen.

In de toelichting bijlage 3a wordt genoemd dat het dagelijks- en groot onderhoud van de VV Schagen pas vanaf 1 januari 2017 overgedragen wordt in verband met een lopende BTW constructie. Aangezien op onze accommodatie ook een BTW constructie toegepast is vragen wij ons af of hierop ook een uitstel van toepassing moet zijn.

Bijlage 3a factsheet atletiek is blijkbaar opgesteld om wat duidelijkheid te scheppen over het nut van het in stand houden van 2 atletieklocaties.

Het is jammer dat in dit stuk een aantal cruciale fouten staan.

- Zo wordt gesteld dat Nova over een atletiekaccommodatie met 6 atletieklanden beschikt, dit is onjuist wij beschikken over een 4 laans atletiekbaan met een 6 laans

sprintvak. De accommodatie is dus niet geschikt voor 1000 leden.

- Niet vermeld wordt dat na samenvoeging van de verenigingen beide accommodaties dus te klein zijn, er zal dan geïnvesteerd moeten worden in uitbreiding van één van de bestaande banen. Zijn hiervoor wel financiële middelen beschikbaar?
- De genoemde kosten m.b.t. vervangingsinvesteringen zijn veel te hoog opgevoerd. Dit is eerder bij de inventarisatie 11-5-2015 en ook door TAS '82 aangegeven. (zie mail 26-5-2015).
- Wij hebben ook navraag gedaan bij het bedrijf dat onze baan aangelegd heeft en komen op een bedrag dat ruim minder dan de helft is van de bedragen die in de "factsheet" genoemd worden.
- De berekende prognose besparing is dus volledig onjuist.
- Met betrekking tot de maatschappelijke consequenties wordt genoemd dat het voor de jeugd van TAS'82 een probleem kan geven om naar de locatie van TAS'82 te komen, wij nemen aan dat hier de Nova baan bedoeld wordt. Een probleem dat wij overigens wel onderschrijven.
- Er wordt gesteld dat beide locaties 6 km van elkaar af liggen, dit is onjuist de afstand per auto is ca. 10 km. Per fiets 11 km. –
- Wat niet genoemd wordt onder maatschappelijke consequenties is het feit dat afstoten van een baan leidt tot mogelijk fors ledenverlies met name onder de jeugd. Iets wat haaks staat op allerlei acties die ook door de gemeente ondersteund worden om de mensen in beweging te krijgen. Juist sport is daarin belangrijk. Het aantal kinderen met overgewicht neemt sterk toe (onze vereniging heeft een groot aantal jeugdleden 40%) en een atletiekvereniging (met wandelafdeling) draagt bij aan het fit houden van ouderen.

Alle hierboven genoemde zaken hadden naar onze mening in een overleg tussen de gemeente en de verenigingen besproken moeten worden. Zoals het nu voorgesteld wordt, worden wij overvallen met een reeks eenzijdig opgelegde maatregelen waarvoor wij maar een oplossing moeten bedenken. Dit past niet in een moderne samenleving.

Uiteraard zijn wij gaarne bereid e.e.a. nog eens mondeling toe te lichten.

Hoogachtend,

Bestuur Stichting Sportaccommodatie Nova



Marian Robert-Schenk, Voorzitter  
Nico Groot, Secretaris  
Piet Meijer, Penningmeester