



Gemeente Schagen  
Postbus 8  
1740 AA Schagen

Onderwerp: Raadsvoorstel  
Uw referentie: 15.013315

Schagerbrug, 13 juli 2015.

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij onze zienswijze op uw raadsvoorstel accommodatiebeleid.

In de afgelopen periode is door u veel tijd en geld geïnvesteerd in onder andere, een inventariserend onderzoek naar de diverse sportaccommodaties. Ook wij hebben tijd geïnvesteerd om u hierbij zo goed mogelijk te informeren over de situatie van onze sporthal.

Het verbaast ons daarom dat al deze inspanningen slechts hebben geleid tot een zogenaamde "kaasschaafmethode" voor alle accommodaties en u een verlaging van de budgetsubsidie van, op termijn, 25% voorstelt.

Wij zien dit als een gemiste kans om te komen tot een werkelijk beleid voor de sporthallen, sportzalen en gymzalen binnen de gemeente.

Dit beleid zou kunnen bestaan uit:

1. Het inventariseren van de behoefte aan de accommodaties. Grotendeels kan dit al worden vastgesteld aan de hand van de huidige bezetting en/of het ontbreken van alternatieven! Mogelijk is er al een deel van de bezuinigingsdoelstellingen te halen met het samenvoegen of afstoten van onrendabele accommodaties!
2. Het vaststellen van een uniform subsidiebeleid, waarin meetbare criteria de toegekende subsidie bepalen. Hierbij kunt u denken aan oppervlak, bezetting en dergelijke, omdat deze ook grotendeels de exploitatiekosten bepalen. We gaan er dan uiteraard wel van uit dat deze bedragen worden vastgesteld op basis van een verantwoorde exploitatie en niet op basis van de tekorten op de gemeentelijke begroting!
3. Het harmoniseren van de tarieven, gedifferentieerd op basis van de kwaliteit van de sporthal. Eventueel kan een minimum- en maximumtarief worden gehanteerd.

Wij realiseren ons dat voor een dergelijk beleid soms ook onaangename keuzes moeten worden gemaakt en dat hiervoor politieke moed is vereist. Hierdoor ontstaat er echter wel een consistent en vooral verdedigbaar beleid binnen de gemeente.

Graag wil ik nogmaals de situatie van onze sporthal uiteenzetten:

1. Het bestuur van onze sporthal wordt volledig gevormd door vrijwilligers, mensen die hun expertise en tijd volledig belangeloos inzetten om uw gemeentelijke accommodatie zo goed mogelijk te exploiteren. In de 13 jaar dat we de sporthal op deze wijze exploiteren, is deze van een ongezellige sportvloer, veranderd in sporthal waar mensen graag komen sporten en "napraten." Onze bezettingscijfers ondersteunen deze stelling!

2. Recent is een nieuwe kantine aangebouwd. Dit project is gerealiseerd, onder andere met bijdragen uit de dorpsgemeenschap Schagerbrug.
  - Ca. € 30.000,- bijeengebracht door diverse inzamelingsacties.
  - Ca. € 40.000,- besparing op de aanneemsom, door zelfwerkzaamheid van vrijwilligers en belangeloze inzet van Schagerbrugger bedrijven.
 Hierbij is de tijd die is geïnvesteerd in het ontwerp en de begeleiding van de bouw niet meegenomen!  
 Bij deze acties is gebleken dat Schagerbrug een hechte gemeenschap vormt die veel waarde hecht aan "Onze Sporthal." Ik ben benieuwd hoe onze gemeenschap aankijkt tegen uw voorgestelde maatregelen. Schagerbrug heeft ca. € 70.000,- bijgedragen aan de uitbreiding van gemeentelijk onroerend goed en wordt daarvoor beloond met een subsidieverlaging!
3. Anderhalf jaar geleden hebben wij met uw ambtenaren een nieuwe Huur- en exploitatieovereenkomst afgesloten. Deze overeenkomst is tot stand gekomen mede door de inzet van onze vrijwilligers, die hier veel tijd in hebben gestoken, waarvoor meestal verlof moest worden opgenomen van hun werk! Er is toen door uw ambtenaren kritisch naar onze begroting gekeken en opnieuw een subsidie vastgesteld. Betekent een voorstel om onze subsidie 25% te verlagen dat uw ambtenaren toen een miscalculatie van 25% hebben gemaakt en dat overeenkomsten met de Gemeente Schagen geen waarde hebben omdat er na anderhalf jaar zonder meer van kan worden afgeweken?
4. Onze kantine wordt geëxploiteerd door vrijwilligers van de Handbal- en voetbalverenigingen. Na aftrek van een huurvergoeding, komt de kantine winst ten goede aan deze verenigingen.

In uw raadsvoorstel lees ik:

*"Naar aanleiding van de gesprekken met de belanghebbenden is verlaging van de exploitatie bijdrage gezien de huidige financiële positie van de exploitanten op te vangen middels o.a. : aanpassing van de zaal- huurtarieven met enkele euro's, inzet extra vrijwilligers en aanpassing van de barinkomsten."*

Graag wil ik ten eerste vaststellen dat met ons nooit gesprekken zijn gevoerd waar dit op deze manier aan de orde is gesteld!

Wanneer wij door het aanpassen van onze tarieven het ontstane begrotingstekort gaan compenseren, wordt de rekening van uw beleid doorgeschoven naar de verenigingen die gebruik van onze sporthal maken. Deze verenigingen worden ook door u op hun eigen begroting gekort en op deze manier dus dubbel. Hoewel niet genoemd, ga ik er alvast maar niet van uit dat deze tariefsverhoging ook van toepassing zal zijn op onze vergoeding voor het bewegingsonderwijs van de scholen.

Aanpassen van de barinkomsten is voor ons niet van toepassing, zoals u hierboven onder 4 al heeft kunnen lezen. Verhoging van de kantinehuur zal wederom de verenigingen treffen.

Het stichtingsbestuur bestaat volledig uit vrijwilligers. Ik zie niet in hoe de inzet van meer vrijwilligers een subsidieverlaging kan compenseren!

Voor klein onderhoud en het onderhoud van het buitenterrein, maken wij gebruik van vrijwilligers vanuit de sportverenigingen. U vraagt deze echter ook meer vrijwilligers in te zetten.

Het is een goede zaak, wanneer binnen verenigingen diverse werkzaamheden door vrijwilligers worden uitgevoerd. Het vergroot onder andere de betrokkenheid bij de vereniging. Wij hebben ervaren dat er echter ook een grens is aan de inzet van vrijwilligers. Wij merken dat met name bij de verhoging van onze bezetting, waarbij de verenigingen steeds meer moeite moeten doen om de barbezetting op peil te houden. Onze doelstelling is om een sportaccommodatie te bieden waar men graag komt en ook gezelligheid vindt. Onze bezetting geeft aan dat wij hiermee op de goede weg zijn. Hiervoor is het noodzakelijk dat ook de kantinebezetting optimaal is!

Het is belangrijk om vrijwilligers gemotiveerd te houden. Uw beleidsvoorstel draagt daar niet aan toe bij! Voor ons persoonlijk voelt dit als een boete voor goed gedrag. Een boete voor het feit dat wij 13 jaar lang, tegen minimale kosten onze sporthal hebben geëxploiteerd. Waardoor nu de ruimte

ontbreekt om zonder meer 25% te bezuinigen. Het voelt voor mij alsof ik een onbezoldigd gemeenteambtenaar ben met de taakstelling om bezuinigingen te realiseren die door de andere ambtenaren niet worden gerealiseerd!

Uw huidige actie werkt sterk demotiverend! Men is niet langer bereid om tijd te investeren wanneer blijkt dat de hierdoor gerealiseerde besparingen slechts worden aangewend om de gemeentelijke tekorten aan te vullen.

Uiteraard willen wij niet onze ogen sluiten voor uw problemen om een sluitende begroting te presenteren. Wij zijn altijd bereid om met u te kijken naar onze begroting.

Zoals ik in het begin van deze zienswijze al heb aangegeven, ligt hier voor u nu de kans om te komen tot een afgewogen accommodatiebeleid voor de nieuwe gemeente Schagen.

Wanneer u vaststelt dat er binnen woonkernen behoefte is aan accommodaties en u als Gemeente hierin moet voorzien, dan is hiermee onlosmakelijk verbonden dat er een exploitatiebegroting wordt gemaakt waarmee dit is te realiseren!

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid gebruik om tijdens de inspraakavonden, met u over e.a. van gedachten te wisselen.

Met vriendelijke groet,  
Stichting Sporthal Molentocht,



Th.N.M. Groot  
Voorzitter.