

VVD afdeling Schagen

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

@SchagenGemeente

Gemeente Schagen

KvK 56838328

IBAN NL25BNGH0285156721

BIC BNGHNL2G

Datum 10 oktober 2018
Ons kenmerk 18.083004
Uw kenmerk
Contact R.M. Verhoef / Afdeling Samenleving
Onderwerp Bereikbaarheid van woningen Burgemeester Hulststraat en Siemersstraat
Bijlagen
Afschrift

VERZONDEN 15 OKT 2018

Geachte heer, mevrouw,

Middels deze brief willen wij u antwoord geven op ingediende artikel 43 vragen met betrekking tot de bereikbaarheid van woningen aan de Burgemeester Hulststraat en Siemersstraat en hopen dat u hiermee voldoende informatie heeft. Deze vragen zijn naar aanleiding van de antwoorden op de door u reeds eerder gestelde vragen, welke beantwoord zijn op 13 juni 2018.

De zorgen die u deelt en de vragen die u stelt zijn niet zo eenduidig te beantwoorden als ze lijken. Bij infrastructurele vraagstukken en de inrichting van de openbare ruimte worden de belangen van de brandweer meegewogen.

De belangen van de brandweer zijn echter niet de enige die worden gewogen. Sterker, de belangen van de brandweer in de preventieve sfeer (verkeersremmende maatregelen voorkomen bijvoorbeeld verkeersongevallen) komen niet overeen met hun belangen wanneer er daadwerkelijk een calamiteit is. Want dan moeten zij zo min mogelijk gehinderd worden.

Naast de belangen van de hulpverleningsdiensten zijn er ook nog de belangen van de prettige, maar ook veilige woonomgeving. Groen in de wijk gaat 'ten koste' van ruimte voor andere zaken, maar kan ook zorgen voor onveilige situaties door zicht te ontnemen. Bij alle aanpassingen of veranderingen aan de inrichting van een week dienen meerdere belangen tegen elkaar afgewogen te worden.

Dit is dan ook het perspectief dat ik zou willen gebruiken voor de beantwoording van uw vragen.

1. Om aan te geven of en op welke wijze u gecontroleerd heeft dat alle straten in de gemeente bereikbaar zijn voor alle hulpdiensten. En te omschrijven wat u doet als blijkt dat dit niet het geval is.

Aan de Veiligheidsregio NHN is het verzoek gedaan om een inventarisatie te doen van de locaties waarbij de straten in de gemeente Schagen niet bereikbaar zijn voor alle hulpdiensten. Deze inventarisatie is nog niet voltooid en overgedragen aan de gemeente. Na de overdracht zal de gemeente de knelpunten per situatie bekijken en onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om deze knelpunten te verbeteren/op te lossen in overleg met de diverse hulpdiensten.

Met betrekking tot de Burgemeester Hulststraat:

1. **In uw antwoord geeft u aan dat u het initiatief van de VrNHN afwacht en dat zij in overleg moet treden met de gemeente Schagen om de situatie werkbaar te maken. Waarom wacht u hen af, terwijl inwoners, brandweer en raadsleden in de eerste helft van dit jaar al aangaven dat hier sprake is van een zorgelijke situatie?**

De situatie van de Burgemeester Hulststraat is niet nieuw voor de Veiligheidsregio NHN. De inrichting van de Burgemeester Hulststraat bestaat al van voor 2007. Er zijn toen in overleg met de buurtbewoners om de overlast van geparkeerde auto's op het trottoir te voorkomen paaltjes geplaatst. De parkeerproblematiek van toen leidde tot een ontoegankelijke straat. Dit leidde op zichzelf genomen wel tot andere ongemakken, maar niet tot onoverkomelijke. Leefbaarheid, veiligheid en toegankelijkheid voor de hulpverleningsdiensten zijn toen met elkaar gewogen.

2. **U hoeft niet te wachten op het initiatief van de VrNHN en kunt zelf actie tot verbetering nemen. Welke belemmeringen, obstakels, snelheidsremmende en verkeerswerende elementen bent u bereid om op eigen initiatief verwijderen, zodat de brandweer vlot en efficiënt kan werken en overbodige schade aan gebouwen en/of personen wordt voorkomen?**

Wij hebben als gemeente Schagen het initiatief genomen met vele partijen in overleg te treden in het kader van de herinrichting openbare ruimte. De veiligheidsregio is er daar een van. Net zo goed als de oorspronkelijke inrichting van de wijk een belangenafweging is geweest, zal de herstructurering dat ook zijn. Daarin willen we alle belangen zorgvuldig wegen. Een eenzijdig verwijderen van de paaltjes kan een onbedoeld neveneffect geven. Bijvoorbeeld verkeershinder (door ruimte voor verkeerd geplaatste voertuigen) of nieuwe verkeersveiligheidsproblemen. Net 'als' toen, zullen wij al gemeente trachten de bewoners te betrekken bij infrastructurele knelpunten. In dit specifieke geval is er een telefonisch gesprek geweest tussen de buitendienst en een bewoner waarbij aangegeven is dat de gemeente uiteraard samen met haar inwoners wil kijken naar verbeteringen en oplossingen. Hierbij is aangegeven dat de huidige inrichting het beste past bij alle afwegingen die voor deze straat zijn gemaakt, maar dat wanneer de buurtbewoners met een breed gedragen alternatief komen dat hier zeker in overleg met de hulpverleningsdiensten naar gekeken zal worden.

3. **Indien u geen actie onderneemt: Hoe gaat u uw inwoners dan bij/na een calamiteit uitleggen dat de brandweer niet snel genoeg ter plaatse kon zijn (door de aanwezigheid van obstakels)?**

Zoals uit de beantwoording van de vragen 1 en 2 blijkt zijn we altijd bereikbaar voor nieuwe afwegingen, maar hebben we concreet ook enkele initiatieven lopen (te weten het creëren van een opstelplaats op de Lepelaar in Schagen) . Omdat er op dit moment geen acuut nieuw knelpunt is ontstaan, zou ik de zorgvuldige belangenafweging en besluitvorming niet verder onder druk willen zetten.

4. **Is het een voorwaarde dat een hoogwerker de straat in kan om alle woningen te bereiken? Welke geschikte positie (standplaats) is daarvoor voor een hoogwerker gecreëerd?**

Een hoogwerker is een belangrijk stuk gereedschap voor de brandweer, maar is in Noord-Holland Noord niet voorwaardelijk gebonden aan specifieke locaties. In het Besluit veiligheidsregio's art 3.2.2 vraagt de wetgever het bestuur aan te geven voor welke "objecten de inzet van een ondersteuningseenheid voor redden en blussen op hoogte altijd noodzakelijk is". In het Dekkingsplan NHN 2015 versie 5, zoals vastgesteld door het Algemeen Bestuur op 12 maart 2014, is aangegeven dat het bestuur hier voor Noord-Holland Noord (en derhalve gemeente Schagen) geen noodzaak toe ziet.

Wel is het zo dat er in algemene zin bij infrastructurele vraagstukken rekening gehouden wordt met bereikbaarheid van hulpverleningsdiensten en hiervoor wordt gebruik gemaakt van de Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid.

5. Indien er aanpassingen worden gerealiseerd: Hoe wilt u de bewoners van de Burg. Hulststraat betrekken in de besluitvorming over de inrichting van hun straat?

Momenteel is er zoals eerder aan is gegeven geen acuut nieuw knelpunt ontstaan en dateert deze situatie al vanuit 2007. Welke toen door burgerinitiatief is ontstaan. De veiligheidsregio NHN heeft ook aangegeven dit niet als een knelpunt te ervaren. De brandweer oefent regelmatig op alle mogelijke situaties. Zo ook op de situatie in de Burgemeester Hulststraat.

Met betrekking tot de Burgemeester Siemersstraat:

6. Wij vragen expliciet om de Burgemeester Siemersstraat ook te controleren op de bereikbaarheid voor brandweervoertuigen en alle bovenstaande punten ook op deze straat te betrekken.

De Veiligheidsregio NHN is bekend met de situaties binnen het gebied van een post. Zij oefenen hier ook regelmatig op. Door de gemeente is voor de zomer een inventarisatie gevraagd van eventuele knelpunten. Deze inventarisatie is nog niet overgedragen aan de gemeente. Wij hebben als gemeente uw vragen uiteraard voorgelegd aan de Veiligheidsregio NHN en deze in samenspraak beantwoord. Zij zijn hiermee op de hoogte van uw zorgen.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen

De heer N.H. Swellengrebel
gemeentesecretaris

Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester