



# Voetbalvereniging VIOS-W.

*Opgericht 27 juni 1927*

*Goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 31 mei 1961*

## **Inspraak subsidiebeleid en Kadernota accommodatiebeleid**

Datum: 27 november 2014

---

Geachte leden commissie Samenleving van de gemeente Schagen.

Mijn naam is Jaap Swan, voorzitter van voetbalvereniging VIOS-W en bestuurslid van Stichting Sporthal De Doorbraak. Vanuit die functies sprekend namens 520 actieve leden, 230 vrijwilligers, ongeveer 580 ouders van onze jeugdleden, vele donateurs, oud leden en veel trouwe toeschouwers. Aangezien sporthal de Doorbraak eigendom is van VIOS-W, verdedig ik hier tevens de belangen van alle verenigingen (zaalvoetbal, volleybal, gym en tafeltennis), de scholen en bezoekers die gebruik maken van sportcomplex de Doorbraak te Warmenhuizen! Als samenleving sociaal betrokken bij "nu nog" laagdrempelige sportactiviteiten.

Aangezien wij als buitensportverenigingen eensgezind zijn geldt mijn pleidooi tevens voor de overige verenigingen binnen de gemeente Schagen.

Onze boodschap is duidelijk: Deze Kadernota betreffende het Subsidie- en Accommodatiebeleid moet van tafel.

De gemeente Schagen heeft zich de afgelopen jaren behoorlijk in de nesten gewerkt door geldverslindende projecten en andere bodemloze putten.

Middels deze Kadernota wordt de rekening hiervoor nu gepresenteerd aan met name de veldsportverenigingen binnen de gemeente Schagen, voetbal en rugby in het bijzonder.

In de meerjarenvisie heeft de gemeente Schagen uitgesproken zich te willen presenteren als JOGG (Jongeren Op Gezond Gewicht) gemeente en de mobiliteit van ouderen te willen bevorderen. Met deze Kadernota wordt het tegendeel bereikt.

In de Kadernota wordt aangegeven dat deze tot stand gekomen is met input van het veld. Dit is een pertinente onjuistheid. De enige informatie die we hebben mogen ontvangen is een toelichting begin september 2014 waar vragen en opmerkingen onbeantwoord bleven.

Een kleine afvaardiging van onze verenigingen heeft afgelopen maandag nog met wethouder Blonk en een aantal beleidsmedewerkers over deze Kadernota gesproken.

Hierin is door de wethouder zelf aangegeven dat hij niet achter de Kadernota staat maar dat het te laat zou zijn om deze in te trekken.

Ook heeft de wethouder aangegeven dat er te weinig (lees geen) overleg is gevoerd met de verenigingen.

Volgens de Kadernota zal de gemeente, in samenspraak met de verenigingen, op onderdelen nader onderzoek doen naar de uitvoerbaarheid.

Echter als de Kadernota wordt vastgesteld staan de kaders al vast en waarom heeft die samenspraak al niet in een veel eerder stadium plaatsgevonden. Dan hadden we deze ellende nu niet gehad.

Alle verenigingen zijn en waren bereid om over de taakstellende bezuiniging van € 80.000 op jaarbasis voor alle buitensportaccommodaties in overleg te gaan.

Waar eerst gesproken werd over het door de verenigingen laten bijdragen in het dagelijks onderhoud kwamen daar als donderslag bij helder hemel het volledige onderhoud en renovaties van de velden, infrastructuur en gebouwen bij. Volledige privatisering van de accommodaties waarbij het



# Voetbalvereniging VIOS-W.

*Opgericht 27 juni 1927*

*Goedgekeurd bij Koninklijk Besluit van 31 mei 1961*

uitgangspunt uit de meerjarenvisie om de accommodaties in een goede conditie over te dragen wordt losgelaten.

Mocht deze Kadernota toch worden aangenomen betekent dit de doodsteek voor vele verenigingen.

Alleen al op basis van de te verwachten extra jaarlijkse kosten van ca. € 80.000,- zal onze voetbalvereniging de contributie moeten verdrievoudigen. Dit staat nog los van het feit dat de velden in een matige conditie worden overgedragen en dat er door onze vereniging al jarenlang hierover, en over de ondercapaciteit (een tekort van 520 bespeelbare uren, conform KNVB en Smit Groenadvies), een discussie is met eerst de voormalige gemeente Harenkarspel en nu de gemeente Schagen. Deze negatieve bruidsschat bedraagt voor onze vereniging meer dan drie ton Euro's. Voor de overige verenigingen zal een soortgelijke berekening gelden afhankelijk van de staat waarin de accommodaties verkeren.

In de Kadernota worden ook de subsidies meegenomen. Ook hiervan kan de impact behoorlijk zijn omdat de subsidie, naast het gegeven dat er per jeugdlid minder uitgekeerd zal worden, voorwaardelijk wordt toegekend. Noodzaak dient duidelijk te worden gemaakt door de verenigingen voordat zij de gelden mogen ontvangen.

De wethouder heeft tijdens de presentatie in september al aangegeven te hebben geconstateerd dat er verschillen zitten in de contributies die de verenigingen nu aan leden in rekening brengen en heeft ook de opmerking geplaatst dat verenigingen betaalde trainers in dienst hebben. Gaat de gemeente zich ook met het verenigingsbeleid bemoeien?

Met andere woorden: ons standpunt is dat de subsidies onvoorwaardelijk dienen te worden toegekend.

Dit college neemt ons als sportverenigingen niet serieus!

De financiële consequenties van deze Kadernota zullen uitdraaien op het failliet van de sport in de gemeente Schagen.

Mede namens alle overige verenigingen wil ik de commissie Samenleving verzoeken niet in te stemmen met het subsidiebeleid en de Kadernota accommodatiebeleid, zoals deze aan u is gepresenteerd door het college. In het verlengde daarvan verzoek ik u de Raad te adviseren om dit standpunt over te nemen en het college opdracht te geven daadwerkelijk in overleg te treden met de verenigingen om te komen tot een breed gedragen subsidiebeleid en een realistische Kadernota accommodatiebeleid! Beide de gemeente Schagen waardig!

Hierbij overhandigen wij u de door ons begrote financiële consequenties van het subsidiebeleid en de Kadernota accommodatiebeleid voor onze vereniging. Afhankelijk van de negatieve bruidsschat, is deze opstelling op hoofdlijnen voor alle veldsporten van toepassing.

Vertrouwende op een verstandige beslissing, bedank ik u voor uw tijd en aandacht.

Jaap Swan

Voorzitter v.v. VIOS-W

Bestuurslid Stichting Sporthal De Doorbraak



# Voetbalvereniging VIOS-W.

Opgericht 27 juni 1927

Gereguleerd bij Koninklijk Besluit van 31 mei 1961

## Consequenties privatisering voetbalvelden voor voetbalvereniging VIOS-W

### Uitgangspunten;

Kosten jaarlijks onderhoud per veld	10.000,00	
Kosten jaarlijks onderhoud per trainingsstrook	3.500,00	
Kosten jaarlijkse onderhoud bomen/plantaaien/paden/eleten	5.000,00	
Kosten volledige renovatie natuurgrasveld	100.000,00	gem. afschrijving in 12,5 jaar (Smit groenadvies)
Kosten volledige renovatie trainingsstrook	35.000,00	gem. afschrijving in 12,5 jaar (Smit groenadvies)
Aantal betalende leden	520	
Aantal velden	4	2 Wetra en 2 natuurgras
Aantal trainingsstroken	2	Natuurgras

Kosten huur velden 7.500,00

### Huidige contributie;

Pupillen	65,00
Junioren	87,50
Senioren	130,00

**Contributie inkomsten op jaarbasis 40.000,00**

### 1) Extra jaarlijkse kosten

Onderhoudskosten velden	40.000,00
Onderhoudskosten trainingsstroken	7.000,00
Onderhoudskosten bomen/plantaaien/paden	5.000,00
Opbouw reserve groot onderhoud velden	32.000,00
Opbouw reserve groot onderhoud trainingsstroken	5.600,00
Minder te betalen huur	-7.500,00
<b>Totaal</b>	<b>82.100,00</b>

**Meer jaarlijkse kosten per lid 157,88**

### 2) Extra kosten vanwege directe overgang zonder normale overdracht, geen opbouw reserve groot onderhoud

A-veld, aangelegd in 2010: 4 jaar 8.000	32.000,00
B-veld, aangelegd in 2007: 7 jaar 8.000	56.000,00
C-veld, aangelegd in 2007: 7 jaar 8.000	56.000,00
D-veld, aangelegd in 2007: 7 jaar 8.000	56.000,00
Trainingsstrook C-veld, aangelegd in 2010: 1 jaar 2.800	2.800,00
Trainingsstrook D-veld, aangelegd in 2007: 7 jaar 2.800	19.600,00
<b>Negatieve "bruidsschat"</b>	<b>222.400,00</b>

**Per lid 427,69**

### 3) Ondercapaciteit conform berekeningen volgens KNVB norm: 319 uur

Oplossing Smit Groenadvies		
B-veld gebruiken als trainingsveld, kosten lichtinstallatie inclusief verhoging capaciteit elektrische installatie	50.000,00	eigen inschatting, toename capaciteit van 250 uur naar 750 uur
D-veld omvormen van Wetra naar natuurgras	100.000,00	toename capaciteit van 400 naar 750 uur
<b>Totaal</b>	<b>150.000,00</b>	
<b>Per lid</b>	<b>288,46</b>	

**Totaal leveren 2) en 3) dus een "negatieve bruidsschat" op van 222.400 + 150.000 - 56.000 (D-veld uit berekening 2) 316.400,00**

**Per lid 608,46**

### 4) Conclusie

**Alleen al op basis van de extra jaarlijkse kosten (1) die door v.v. VIOS-W gedragen dienen te worden moet de contributie aan onze leden worden verdrievoudigd. Dit staat nog los van het feit dat de velden in een matige conditie worden overgedragen en dat er al jarenlang een discussie is over de ondercapaciteit van de velden voor onze vereniging. Eerst met de gemeente Harenkarspel en nu met Schagen (2+3).**