



Schriftelijke vragen

Onderwerp : Woningbouwprogramma

Aan : betreffende portefeuillehouder

Datum : 16 februari 2019

Naar aanleiding van de raadsinformatiememo Woningbouw 2019-2022 enkele vragen.

1. Bij een aantal woonkernen staat de term zoeklocatie. Verkenning voor extra woningbouw moet nog plaatsvinden. Hierin is volgens de VVD haast geboden. We moeten immers bouwen om aan de enorme vraag te voldoen. Wanneer bent u van plan om deze zoeklocaties te onderzoeken? Hoe lang duurt een verkenning naar een zoeklocatie? Zijn we niet veel te laat met het verkennen van bepaalde zoeklocaties en komt deze late zoekacties niet in het gedrang met de geprognostiseerde woningbouwaantallen?
2. Bij sportlaan/regioplein staan 47 woningen. Voor het Mulder Obdam debacle was hier spraken van meer woningen in de planning. Ongeveer 10 meer naar mening van de VVD. Ook zouden er praktijk-en of maatschappelijke ruimtes komen. Worden die wel meegenomen in de plannen? Waarom is er in de aantallen van destijds geschrapt? Er kunnen veel meer woningen op deze locatie komen? Ook de verhuizing van de wijkvereniging Groeneweg naar de locatie Iepenlaan(mooie bouwlocatie voor jongerenwoningen) staat op dure losse schroeven.De gemeente is voornemens de bouw te financieren bij gebrek aan geld bij de wijkvereniging op de iepenlaan. Is er over gesproken om de wijkvereniging in te breien in de plannen sportlaan/regioplein zodat we de locatie iepenlaan vrij houden voor woningbouw?
3. Er staat onderaan de prognose telkens 50 woningen kleine plannetjes. Dit is een behoorlijk aantal. Kunt u aangeven waar dit getal vandaan komt? Is er in de periode 2013-2018 ook jaarlijks zo een gelijk aantal kleine plannetjes verwezenlijkt?

Met vriendelijke groet,

Willem-Jan Stam VVD Schagen

