



Vragen

1. Gebiedsondersteuner

Een wat vreemde redenering: “..Gezien het belang van een vast gezicht en de huidige financiële situatie hebben wij besloten het budget voor de 4^e gebied coördinator om te zetten in een interne ondersteuner

-Hoe wordt die ondersteuner een vast gezicht voor de inwoners?

-is een vaste ondersteuner voor drie mensen niet wat overdreven?

-het wordt min of meer gebracht als een bezuiniging, maar er wordt wel iemand ingezet. Hoe zit dit?

Reactie

“Gezien het belang van een vast gezicht en de huidige financiële situatie, hebben wij besloten het budget voor de 4e gebiedscoördinator in 2021 om te zetten in een interne ondersteuner.” De gebiedscoördinatoren (GC) vormen een vast gezicht in de dorpen en wijken. Zij hebben ondertussen een netwerk opgebouwd en dit is bijzonder waardevol voor de functie die zij vervullen. In 2021 is er budget voor een 4e GC. Deze versterking is heel hard nodig. Maar dat zou betekenen dat dorpen/ wijken een nieuwe GC krijgen en daarmee een nieuw gezicht. Tegelijkertijd is daar de huidige financiële situatie die ons noodzaakt nóg scherper te zijn op onze uitgaven. Door inzet van een interne ondersteuner in plaats van een 4e GC, realiseren we een besparing van € 30.000. Deze persoon zal niet als gezicht naar buiten treden, maar zal ondersteunende werkzaamheden verrichten.

Toeristenbelasting

De toeristenbelasting van Schagen zit aan de onderkant van het gemiddelde in Noord-holland <http://www.cijfernieuws.nl/toeristentax/noord-holland/belasting-2018/>. De verbeteringen van de infrastructuur uit het plan “De basis op orde” komt zeer zeker ook ten goede aan de toeristen.

-Waarom wordt niet overwogen de belasting te verhogen?

De huurprijzen van vakantiewoningen en recreatiebungalows lopen uiteen van 400,-- tot meer dan 1500,-- per week.

-Zou het technisch mogelijk zijn de toeristenbelasting deels “huurhoogte-afhankelijk” te maken?

Reactie

Er zijn diverse vormen van tariefdifferentiatie mogelijk waaronder classificaties van accommodaties. Ze brengen echter allemaal extra administratieve lasten met zich mee voor de ondernemer en de gemeente. Juridisch wordt een verordening toeristenbelasting instabieler bij een (vergaande) tariefdifferentiatie. Het mag nl. niet het karakter van een inkomensafhankelijke heffing krijgen. De gedachte achter toeristenbelasting is dat de gemeente kosten maakt voor voorzieningen die mede door niet-inwoners worden gebruikt, maar daarvoor geen vergoeding krijgt uit het gemeentefonds. Deze voorzieningen zijn voor iedere toerist gelijk, ongeacht de vorm van het verblijf.

Het eventueel verhogen van de heffing is een politieke keuze die u bij de algemene beschouwingen kunt inbrengen.

3. Afvalstoffenheffing

De tarieven die door gemeente Schagen zijn uit onderhandeld zijn volgens de media in Schagen aanzienlijk hoger dan in andere gemeenten in de Kop.

-Wat is de verklaring hiervoor?

-Zou de gemeente kunnen weigeren om de verhoging te betalen en wat zouden de consequenties zijn?

Reactie

Wij herkennen niet het bericht dat andere omliggende gemeenten een lager tarief van de afvalstoffenheffing hebben. In tegendeel. De afvalstoffenheffing in Schagen is lager dan de afvalstoffenheffing in Hollands Kroon en zelfs aanmerkelijk lager dan de afvalstoffenheffing in Den Helder en de 7 Westfriese gemeenten.

-Moet voor HVC ook niet gelden “de tering naar de nering zetten” en voor de tegenvallende opbrengsten en kosten intern binnen HVC naar bezuinigingen zoeken?

Reactie

Gemeente Schagen beschikt sinds 1 juli 2017 over een transparante dienstverleningsovereenkomst (DVO) met heldere takenstructuur en inzichtelijke algemene kosten, inzamelkosten, verwerkingskosten en retouropbrengsten. Gemeente Schagen is ‘eigenaar’ van het afval c.q. de grondstof en laat deze door HVC aan de hand van de overeengekomen DVO inzamelen, verwerken én vermarkten door HVC. Afval (restafval, gft, hout, puin, piepschuim, etc.) wordt tegen heldere tarieven bij de gemeente Schagen in rekening gebracht, welke vervolgens in de afvalstoffenheffing berekend worden. Retouropbrengsten (bv. glas, papier, kunststof etc. komen de gemeente Schagen toe en dempen de hoogte van de afvalstoffenheffing. De ontdoener van het ‘afval’ (lees: gemeente Schagen) is primair verantwoordelijk bij wisselende opbrengsten en kosten. Daarnaast gaat een kostenverhogend effect zoals de stijging van de afvalstoffenbelasting (Rijk), geheel buiten de HVC om.

Secundair zou je HVC een generieke bezuinigingsdoelstelling kunnen meegeven, maar onder welke motivatie je dat zou doen is niet duidelijk. We beschikken over een DVO met een hoog serviceniveau en een concurrerend dvo-tarief en afvalstoffenheffing. Voor de duidelijkheid. Het dvo-tarief is niet hetzelfde als de afvalstoffenheffing. Afvalstoffenheffing = DVO tarief + Eigen toerekenbare kosten Gemeente. In de praktijk bestaat de afvalstoffenheffing voor 75% uit het DVO-tarief van HVC en 25% uit de eigen toerekenbare kosten van de gemeente. Denk bij deze kosten aan: Afvalstoffenbelasting (Rijk), BTW (Rijk), kwijtschelding bijzonder bijstand (gemeente), zwerfafvalkosten/veegvuil/schoffelvuil/takken (gemeente), straatreiniging (gemeente), papiervergoeding (verenigingen), etc.

Daarnaast is er tevredenheid over de manier waarbij HVC in de gemeente Schagen afval inzamelt, verwerkt en vermarkt. We zien geen redenen om als (individuele) gemeente Schagen HVC een bezuinigingsdoelstelling op te leggen.

-Zou de gemeente kunnen weigeren om de verhoging te betalen en wat zouden de consequenties zijn?

Reactie

Het weigeren om de rekening te betalen voor het ontdoen van afval wat je met alle inwoners van de gemeente Schagen hebt gegenereerd, is niet fair.

Als je (grote) veranderingen wenst, dan zou je wel via

een gemeentelijke grondstoffenplan zaken anders kunnen gaan prioriteren, organiseren en inrichten. Met andere woorden. Binnen de afvaldriehoek zou je kunnen schuiven tussen: kosten, serviceniveau en milieurendement/afvalscheidingsresultaat. In de tweede helft van 2019 willen we starten met een gemeentelijk grondstoffenplan. Na de zomer zal de Raad hierin meegenomen worden.

4. Personeelsuitbreidingen

Bij bijna alle domeinen wordt aangegeven dat meer medewerkers nodig zijn. De behoefte aan meer personeel wordt nergens getalsmatig aangegeven.

-zou het niet wenselijk zijn een min/max prognose te maken van de gewenste uitbreidingen in de komende jaren?

-Is er op dit moment een indicatie te geven om hoeveel personeelsleden het minimaal gaat?

Reactie

Begin 2018 is intensief gekeken naar de formatie die nodig is om de bestaande taken en projecten uit te kunnen voeren. Daarbij is ook rekening gehouden met de ambities die zijn verwoord in het coalitieprogramma en de aantrekkende economie. In de raadsinformatiememo van 27 februari 2018 bent u in kennis gesteld van deze ontwikkeling en is ook extra budget vrijgemaakt om de bestaande taken en de diverse projecten uit te kunnen voeren. Echter dit blijft een momentopname omdat in een aantal gevallen de werkelijk dit weer achterhaalt. De toename in de aanvragen voor het verlenen van zorg, is hier een recent onderdeel van. Meer taken betekent meer formatie. In de kadernota die er nu ligt gaat dit in totaal om ongeveer 10 personeelsleden.

5. Sociaal Cultureel werk

Aangegeven wordt dat door "schrappen" het budget verminderd wordt:

-Hoe hoog was het budget Sociaal Cultureel werk?

-Waaraan werd dit budget uitgegeven?

-Wat wordt er niet meer gedaan na "schrappen"?

Reactie

Het budget voor sociaal cultureel werk betreft een bedrag van € 509.539. Dit budget wordt grotendeels besteed aan het verstrekken van een subsidie aan de stichting Wonen plus welzijn. Daarnaast zijn het subsidies aan diverse dierenparkjes, Zonnebloem en Dorps ontmoeting en service punten. Wij zien dat het opgenomen budget de laatste jaren hoger ligt dan de uitgaven waardoor bij de jaarrekening op dit onderdeel budget over blijft. Dit betekent dat wij het budget willen afromen zonder daarbij concessies te doen op de bestaande (huidige) afspraken.

6. Extra inzet aanbesteding financiële systemen

In een aantal gevallen (o.a. Jeugdzorg) worden aanbestedingen door gemeenten gezamenlijk gedaan.

-Wordt bij deze aanbesteding samen gewerkt met andere gemeenten?

-Zo nee waarom niet?

Reactie

De extra capaciteit is nodig om het hele proces te begeleiden inclusief de inbedding in de organisatie en de afstemming tussen de diverse processen en systemen. Dit is bij iedere gemeente maatwerk.

Voor het opstellen van het programma van eisen en verzamelen van gebruikersinformatie, zullen wij te rade gaan bij vergelijkbare gemeenten.