



Ambtelijk secretariaat:  
Dhr. Eric Groot Antink  
Afd. S/OWZ

Aan  
Het College van Burgemeester en Wethouders  
van de gemeente Schagen  
Postbus 8  
1740 AA SCHAGEN

Onderwerp: advies naar aanleiding van “met kop en schouders”.

Datum: 27 november 2013

Geacht college,

Hierbij brengen wij ons advies uit op het uitvoeringsdocument “met kop en schouders”; wij baseren dit advies op versie 6 van het uitvoeringsdocument, het overzicht van taken en verantwoordelijkheden d.d. 16 oktober 2013 alsmede op de toelichting, die het hoofd van de afdeling samenleving op 28 oktober jl. op het plan gegeven heeft.

De WAS steunt het model van sociale wijkteams met ondersteuning van een Regionaal Administratie en Kenniscentrum. Onontkoombaar was dat de beschrijving van het model gebaseerd is op wetgeving in wording die nog de nodige onduidelijkheden en onzekerheden herbergt. Het ontwerp is zodoende niet overal concreet en geeft de ruimte om bij de inrichting nog nader beleidsmatige keuzes te maken. Extra uitdaging daarbij is om de fragiele balans te vinden tussen kostenneutraliteit in meerjarenperspectief enerzijds en het financieren van directe taakuitvoering en dienstverlening in het sociaal domein gedurende de eerste jaren anderzijds. De WAS wil graag meedenken in dit verdere groeiproces voor zover het de gemeente Schagen betreft en verzoekt u daarom om op de hoogte gehouden te worden van de diverse tussenstappen in de verdere inrichting.

Uitgangspunt in de dienstverlening is de eigen kracht van de hulpvrager en de hulpverlening uit diens eigen sociale netwerk; pas als eigen kracht en hulpverlening uit eigen netwerk tekortschieten, zal de gemeente diensten verlenen. Dit gaat alleen goed werken als er binnen de verschillende lagen van hulpverlening aan een cliënt goed gecommuniceerd wordt. Het vereist ook dat de leden van het wijkteam de mantelzorg als serieuze gesprekspartner aanvaarden. Het wijkteam bestaat weliswaar uit professionals, maar de mantelzorg kent de cliënt doorgaans het best.

In de kerntaken van het wijkteam missen wij het verzorgen van coördinatie en communicatie tussen de diverse lagen van dienstverlening. Er wordt alleen gesproken over de coördinatie “één gezin, één plan”, maar minstens even belangrijk is de coördinatie tussen wijkteam, gecontracteerde hulpverlener, specialist en mantelzorg. Specifiek punt van aandacht is voorts de lokale dossiervorming met inachtneming van de vigerende bepalingen inzake privacy.

Voorkomen moet worden dat vrijwilligers en mantelzorgers voortijdig afhaken. Opleiding en ondersteuning van vrijwilligers en mantelzorgers, daar waar opportuun, is een investering die zich naar verwachting heel snel terugbetaalt en die positief bijdraagt aan het doorzettingsvermogen van

deze groep. Verder is het van belang te waken voor het overvragen en overbelasten van mantelzorgers. Het wijkteam moet alert zijn op signalen van overbelasting van de mantelzorger en dit team zou zich ook geroepen moeten voelen de mantelzorger te ontlasten en te behouden. Tenslotte is de acceptatie van de mantelzorger als gesprekspartner in de dienstverlening, zoals eerder omschreven, ook vanuit dit gezichtspunt belangrijk; de mantelzorger ervaart dat zijn of haar bijdrage een essentieel element in de dienstverlening is.

Het uitvoeringsdocument spreekt vrij lichtvaardig over privacy; privacy van onze inwoners is een "aandachtspunt"; wij willen daaraan toevoegen dat de huidige wetsvoorstellen in het sociaal domein afdoende bescherming van de privacy nog ontberen. Wij adviseren daarom om voorsnog om op dit gebied artikel 8 EVRM, artikel 8 van het Handvest van de Europese Unie en de Wet bescherming persoonsgegevens bij de inrichting bepalend te laten zijn. Daar waar deze regels niet geëerbiedigd kunnen worden dient de ontschotting van persoonsgebonden informatie achterwege te blijven. Tenslotte moet de cliënt de mogelijkheid geboden worden om zijn dossier in te zien en bezwaar te maken tegen onjuistheden hierin.

Het uitvoeringsdocument gaat eraan voorbij dat meerdere hulpvragers geen of beperkte toegang tot het internet hebben. Wij denken daarbij niet alleen aan ouderen, die niet met een computer om kunnen gaan, maar ook aan sociale minima, die zich geen computer en internetabonnement kunnen permitteren. Het internet zal gebruikt worden voor ondersteuning van het wijkteam met een wijkgebonden website en voor informatievoorziening en dienstverlening in de eerstelijns-ondersteuning. Wij missen een adequaat alternatief voor de internetloze hulpvragers.

Het uitvoeringsdocument stelt dat de doeluitkering van het Rijk het budgettair plafond is in het sociaal domein. Om de nieuwe manier van werken in het sociaal domein mogelijk te maken worden de betrokken budgetten onderling ontschot. Wij nemen als vanzelfsprekend aan dat deze ontschotting bedoeld is om de inwoner centraal te kunnen stellen en daarbij niet nodeloos gehinderd te worden door budgetgebonden beperkingen; deze ontschotting is echter niet bedoeld om doelen buiten het sociaal domein te kunnen financieren. Wij hebben behoefte aan een bevestiging van deze aanname.

Gelet op bovenstaande adviseren wij u:

1. De coördinatie en communicatie tussen de diverse lagen van hulpverlening inclusief de vrijwilliger en mantelzorger te borgen in de verdere uitwerking;
2. Mantelzorgers en vrijwilligers betekenisvol te ondersteunen en op te leiden;
3. Wijkteams te laten waken voor overbelasting van de mantelzorger;
4. Privacywaarborgen aan te brengen zoals aangegeven;
5. Bruikbare alternatieven beschikbaar te maken voor digitale informatievoorziening en ondersteuning.
- 6.

En als laatste verzoeken wij u:

1. De WAS te laten meegroeien in de totstandkoming van het inrichtingsplan;
2. Duidelijkheid te bieden over een bestemmingsbeperking van de doeluitkeringen van het Rijk.

Met vriendelijke groet,  
namens de Wmo Adviesraad Schagen,

A.M. Brand  
Voorzitter