

Aan de raad van de gemeente Schagen

Geachte leden van de Raad,

Voor de tweede keer richt ik mij tot uw Raad vanwege een ontwikkeling aan de noordzijde van Muggenburg (vorige betrof bouwplan de Veldwachter, aan de Zuiderweg 4-6)

Maar laat ik beginnen om uw nieuwe raad veel succes en wijsheid toe te wensen in deze roerige tijd waarin het vertrouwen van de burger in de overheid tot een bedenkelijk laag niveau is gedaald. Ik ga er van uit, dat uw stelling op de website "dus ook na de verkiezing heb je wel degelijk invloed. Laat je stem horen!" niet bij woorden blijft maar in daden wordt omgezet.

In de Oordeelsvormende vergadering van uw Raad op 15/16 juni is als agendapunt opgenomen een voorstel tot vaststelling van het gecoördineerde bestemmingsplan Piet Ottstraat Schagen en Melchiorstraat (agendapunt 10)

Ik ben een van degenen die zienswijzen tegen dit plan heb ingediend. Net zoals ik ook zienswijzen had ingediend tegen het bouwplan de Veldwachter waartegen ik inmiddels hoger beroep heb ingesteld bij de Raad van State. En waarom is dit allemaal nodig? Omdat ik mij grote zorgen maak over de verkeersveiligheid op de Zuiderweg met name voor de (brom) fietsers, voetgangers en andere kwetsbare verkeersdeelnemers die dagelijks langs en over de Zuiderweg moeten. Bewoners van Muggenburg die voor hun voorzieningen bijna altijd de Zuiderweg moeten oversteken, dan wel langs de Zuiderweg moeten rijden. De vele leerlingen van de scholen (basis en voortgezet onderwijs) die er dagelijks mee geconfronteerd worden. Dat de Zuiderweg onveilig is en als zodanig ook wordt ervaren is volgens mij geen discussie meer (uitspraken vorige raad en college en enquête onder de burgers)

En wat gebeurt er? Zonder blikken en blozen wordt op een van de meest kwetsbare en onoverzichtelijke plek langs de Zuiderweg twee bouwplannen aangesloten, de Veldwachter en het bovengenoemde plan (de aansluiting ter plaatse was in het verleden al een discussiepunt vanwege de hoge ligging van de brug in de Zuiderweg en het fietspad met twee richtingen). En ook nog op een wijze die elke eisen ten aanzien verkeersveiligheid tart. Hoe zo hebben beide bouwplannen niets met elkaar te maken? Als je je hoofd in het zand steekt zal je het probleem niet zien of men wil het niet zien. Ik ben bang voor het laatste, anders zou de beantwoording op deze en eerdere zienswijze een heel andere zijn geweest.

Ik ben bang dat een reconstructie van de Zuiderweg nog heel veel jaren duurt en mogelijk helemaal niet plaatsvindt vanwege het ontbreken van de hiervoor benodigde financiële middelen. (er zijn geen gelden voor gereserveerd en door de slechte financiële vooruitzichten voor de gemeente Schagen komen ze ook niet). Hoe kun je dan iets realiseren (totaal 124 en 44 woningen) waarvan je van tevoren al weet, dat dit de verkeersveiligheid onder grote druk zet? Hetzelfde geldt, als je een auto laat bouwen waarvan van tevoren al bekend is dat de remmen het van begin af aan het kunnen beven.

U, als raad kunt nog ingrijpen. Daarom doe ik een dringend beroep op u om dit voorstel aan te houden en zich eerst te beraden over de functie, vormgeving en financiële middelen voor de reconstructie van de Zuiderweg. En hier haast mee te maken, want het proces duurt al veel te lang! Ik ga er van uit, dat ik niet weer gedwongen wordt door een besluit van uw raad om de Raad van State in hoger beroep om een uitspraak te vragen.

Overigens wil ik u er nog op wijzen, dat de verkoop van de gronden aan de Piet Ottstraat voor zover ik kan nagaan niet in het openbaar zijn aangeboden om ook andere gegadigden in de gelegenheid te stellen de beoogde bouw ter plaatse te realiseren (uitspraak Hoge Raad van 21 november 2021). Er zijn volgens mij ook geen toetsbare criteria waarom in dit geval hiervan afgeweken zou mogen worden.

Ik wil het bovenstaande graag als inspraakreactie aan u voorleggen. Een verdere mondelinge toelichting in uw raad zal slechts een herhaling van zetten zijn. Daar zal ik dan ook geen gebruik van maken.

Met vriendelijke groet
Peter Kuikman