

Technische vragen CDA – 1^e financiële rapportage 2016

Vraag

blz 13, structuur visie Petten, 8e bullit, Zee en Zo etc, De niet ontvankelijk verklaring van het beroep van het Zijper Landschap, wat heeft dat voor een invloed voor de verdere ontwikkeling van paviljoens, huisjes op het strand. M.a.w. wanneer gaan we weer aan de slag?

Antwoord

Voor paviljoen Zee en Zo is een aparte procedure gevolgd buiten het bestemmingsplan om. Net als op het bestemmingsplan kustzone Petten heeft het Zijper Landschap ook hier beroep op ingediend. Echter, omdat zij te laat waren met het betalen van de hiervoor verschuldigde griffierechten is dat beroep niet ontvankelijk verklaard. Dit staat los van het beroep dat het Zijper Landschap heeft ingediend op het bestemmingsplan kustzone Petten. Het Zijper landschap heeft een voorlopige voorziening ingediend waarmee de werking van het bestemmingsplan geschorst is. In april heeft de Raad van State deze voorlopige voorziening behandeld met als uitspraak dat met name het onderdeel stikstofdepositie in relatie tot de PAS (Programma Aanpak Stikstof) te ingewikkeld is voor behandeling bij een zitting van een voorlopige voorziening. Dit ook vanwege het ontbreken van jurisprudentie op dit onderwerp. Daarmee wordt er pas een uitspraak gedaan bij de bodemprocedure waarvan de zitting in december 2016 plaats zal vinden. Bij een positieve uitspraak zullen er in het seizoen 2017 strandhuisjes en extra paviljoens op het strand geplaatst worden.

Vraag

-blz 27, para 2 Project aansluiting onderwijs arbeidsmarkt, op zich goed initiatief, maar is dit niet het terrein waar het RPA zich ook mee bezig houdt?

Antwoord:

U hebt gelijk dat dit voornamelijk het terrein is van het RPA (Regionaal Platform Arbeidsmarktbeleid). Toch willen wij vanuit de gemeente Schagen en Hollands Kroon hierbij betrokken zijn, ons aandeel leveren, onze expertise hierbij betrekken en dit alles nauwlettend volgen, zodat wij in de voorfase kunnen anticiperen.

Vraag

-blz 28, bakenafpraak, we moeten sinds vorig jaar met elkaar ervoor zorgen dat we in Nederland in 2026 voor 125000 mensen met een beperking een arbeidsplaats gerealiseerd hebben. Afgelopen jaar heeft de gemeente 1 baan gerealiseerd. Is dit als voorbeeld niet wat mager en waarom zijn er niet meer gerealiseerd?

Antwoord

Dat het aantal geplaatste mensen op een garantiebaar zo laag is, heeft onder meer als oorzaak dat de indicatiestelling aanvankelijk erg streng was. Deze is inmiddels versoepeld. Daarnaast was het bepalen van de loonwaarde ingewikkeld, ook dat is inmiddels vereenvoudigd. Het blijft niettemin een lastig traject om mensen voor de juiste regeling te indiceren en vervolgens op een goede plek te plaatsen. De verwachting is dat we dit jaar meer mensen zullen plaatsen, misschien nog niet het beoogde aantal, maar wel een verbetering. Overigens zijn de partners in het Sociaal Akkoord van april 2014 inmiddels weer in gesprek om een aantal van de toen afgesproken doelstellingen en regelingen aan te passen, zoals bijvoorbeeld ook de voorziening beschut werken. De komende tijd zijn er wijzigingen van wet- en regelgeving te verwachten.