

## Reactie Bijeenkomst sociaal maatschappelijke voorzieningen Petten 4 November 2021

### DOP:

- Het verzoek van het DOP is om groter te worden en om 40/50 mensen te kunnen herbergen. Het DOP heeft nog geen reactie van de gemeente ontvangen of het überhaupt kan dat er 50 personen gehuisvest worden.
  - Het dorps huis ligt in het op 28-09-2010 vastgestelde bestemmingsplan 'Petten, 't Zand, Callantsoog, Groote Keeten' en heeft de bestemming Gemengd. Voor deze specifieke locatie is bepaald dat bebouwing uitsluitend in het bouwvlak mag worden gerealiseerd. De huidige bebouwing is daadwerkelijk in dit vlak gerealiseerd, de voorgestelde uitbouw ligt daar buiten. Wel heeft het college de bevoegdheid toestemming te verlenen om buiten het bouwvlak uit te breiden, dit onder een aantal voorwaarden. Zo mag het dorps huis in oppervlakte niet groter worden dan de oppervlakte van het oorspronkelijke bouwvlak. Volgens de bouwtekening voldoet het plan hieraan. De uitbouw lijkt ongeveer tot op ongeveer 1,2 meter afstand van het huis van de burens te worden doorgetrokken. Aangezien de zijgevel van de burens geen raamopeningen bevat en er verder al een muur staat op de erfafscheiding zal de impact van deze aanbouw op de burens waarschijnlijk niet erg groot zijn. De verplaatsing van de ingang van de hoek naar de uitbouw is gezien het voorgestelde plattegrond logisch. Het nieuwe afdakje staat in lijn met de rooilijn van de naastgelegen woningen. In de praktijk wordt zo'n afdakje bij de entree vaak gebruikt als rookplek. Aangezien het wc-raampje van de burens zich op relatief korte afstand van deze plek bevindt kunnen zij hiervan hinder ervaren. Het voorstel om het dorps huis op deze manier uit te breiden is kansrijk, al zal hiervoor wel formeel een conceptaanvraag moeten worden ingediend. Het college zal dan afwegen of zij met deze ontwikkeling in principe akkoord gaat. Het is raadzaam om nu alvast na te denken over een oplossing voor het roken bij de entree. Dit om overlast bij de burens en mogelijke klachten voor te zijn. In de formele aanvraag komt ook de welstandsbeoordeling aan de orde. Om een welstandsadvies te kunnen geven moeten verschillende tekeningen van het gewenste eindresultaat worden ingediend. Nu is alleen een plattegrond meegestuurd. Naast een plattegrond is ook een geveltekening nodig en wil de commissie graag weten welke materialen en kleuren worden gebruikt.
  
- Uitnodiging aan Alexander Meijer en Guido Schipper voor een bezoek aan de koffieochtend in het DOP.
  - In december zullen Alexander en Guido langskomen.

### Mediation/dynamiek/verstandhouding:

- In december 2019 is er een mediationgesprek geweest tussen de besturen van DOP en SEBAP. De mediation is aangeboden door de dorpsraad.
  - Op 6 december hebben we met vertegenwoordigers van de besturen van SEBAP en DOP met de mediator om tafel gezeten. Om overeenstemming te kunnen bereiken over het realiseren van verbouw van het DOP-gebouw is na discussie het volgende afgesproken:
    - 1 SEBAP en DOP gaan samen de plannen voor de verbouwing oppakken. DOP stuurt daarvoor de tekeningen en de onderbouwing aan SEBAP en zal vragen of Erik Stam beschikbaar is om toelichting te geven, richtdatum januari 2020.
    - 2 Het Beheer van de verhuur van het DOP wordt door SEBAP vanaf 1 april

2020 overgenomen tot in ieder geval 1 januari 2021. De beheerder (Marcel) van SEBAP krijgt gerichte opdrachten. Sylvia Klok is administratief aanspreekpunt. SEBAP plaatst het rooster van bezetting vanaf 1 april op hun website. Na een half jaar (eind 2020) wordt deze werkwijze geëvalueerd.

- SEBAP is opgestapt nadat Joke Kruit heeft toegezegd dat de 300.000,- naar het DOP gaat. Dit is tijdens een bijeenkomst in de MFR geweest.
  - Er is formeel geen toezegging gedaan door wethouder Kruit dat de gemeente een bedrag van € 300.000,- zou toekennen aan het DOP, voor de verbouwing van het voormalige VVV-gebouw. Het is wel onderwerp van gesprek geweest en lopende het proces heeft het bestuur van SEBAP op 28 maart 2021 laten weten zijn taken neer te leggen. In een overleg op 23 juni 2021 tussen de gemeente en SV Petten is door het bestuur van SV Petten aangegeven dat zij het niet acceptabel zouden vinden als het DOP andere activiteiten dan de bestaande bijeenkomsten voor ouderen zou gaan organiseren. Het overleg is toen afgesloten met de mededeling dat gemeente er intern overleg over zou voeren en daarop terug zouden komen. Dat is daarna niet meer gebeurd, waarop het bestuur van SEBAP op 1 juli 2021 de sleutels en administratie bij de gemeente heeft afgegeven. Er is geen verslag van dit overleg.
- SEBAP is opgestapt door misleidend gedrag van de gemeente, niet door de situatie met het DOP.
  - In een brief van 22 mei 2019 aan het bestuur van het DOP heeft de gemeente aangegeven mogelijkheden te zien binnen het Accommodatiebeleid om de ontwikkeling van het DOP te ondersteunen. Daarbij werd de voorwaarde gesteld dat het bestuur van het DOP met het bestuur van SEBAP zou afstemmen over de verbouwingsopties. Het ontwikkelen van een dorpsontmoetingspunt is ook passend in relatie tot het coalitieakkoord. Hierin staat dat in Petten onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden om inwoners langer thuis te laten wonen en dat een ontmoetingspunt daar een zinvolle bijdrage aan kan leveren. Dit was voor het college aanleiding om in te stemmen met een investering van € 300.000 voor verbouwing van het voormalige VVV-gebouw. Vervolgens bleken de meningen over de mate van verbouwing tussen SEBAP en het DOP-bestuur uiteen te lopen. Er is twee jaar lang geprobeerd de partijen bij elkaar te krijgen. Daarbij zijn verschillende oplossingsmogelijkheden de revue gepasseerd, waarbij geen overeenstemming is gekomen tussen DOP en SEBAP. Vooralsnog zien wij hierin geen misleiding vanuit de gemeente

#### Beleid/kaders:

- Een huiskamer hoort in het centrum.
  - In het beleid over huiskamer projecten is geen criteria opgenomen over de locatie of ligging.
- Hou je aan de door de gemeente zelf vastgestelde kaders: De ruimte behoort in het centrum van het dorp.
  - De gemeenteraad heeft algemene uitgangspunten voor het accommodatiebeleid vastgesteld. Het gaat hierbij om de volgende punten:
    - Uitgangspunt is een optimale benutting van gemeentelijk maatschappelijk vastgoed. Dit betekent dat de beschikbare ruimte wordt verhuurd alvorens ander maatschappelijk vastgoed aan te trekken, ook al voldoet het niet geheel aan de wensen van de huurder;
    - Gemeente Schagen streeft een zo evenwichtig mogelijke spreiding van het maatschappelijk vastgoed na;

- Er wordt gewerkt aan een zo efficiënt mogelijke bezetting van de accommodaties;
- Er wordt, waar het mogelijk aan de orde is, gekeken naar de mogelijkheden van een clustering van functies en multifunctioneel gebruik.

#### Financiën:

- Het bedrag van 300.000,- is beschikbaar gesteld door de provincie en niet door de gemeente? *“Waar is die pot met geld?”*. Een Statenlid van de provincie heeft tijdens een bezoek van PvdA-fractie van de provincie aangegeven dat er vanuit de provincie ook subsidiemogelijkheden zijn maar die moeten dan door een stichting worden aangevraagd, dit kan niet door de gemeente.
  - Dit bezoek werd georganiseerd door de PvdA-fractie Schagen en niet vanuit de gemeente. Wij weten niet wanneer dit heeft plaatsgevonden en-of hiervan een verslag is gemaakt. Voor alle duidelijkheid er is geen geld beschikbaar gesteld door de Provincie. Wanneer er duidelijkheid over een mogelijke verbouwing bekend zal zijn, zal de mogelijkheid van subsidie bij de Provincie onderzocht worden.
- De gemeente stuurt creditnota van 6.000,- naar het opgeheven bestuur van SEBAP, dit terwijl het beheer en verhuur al enige tijd bij de gemeente ligt.
  - Op 15 maart 2021 heeft SEBAP, voor beide locaties, een rekening ontvangen voor het hele jaar 2021. Er was op dat moment nog geen sprake van een opgeheven bestuur. In september 2021 is besloten dat er voor de periode januari tot en met augustus 2021 opnieuw coronacompensatie wordt verleend. Deze compensatie is verleend aan iedereen die dat in 2020 ook heeft ontvangen waaronder SEBAP. Hierdoor heeft SEBAP een creditnota ontvangen. Door een administratieve fout is de creditnota alsnog naar het opgeheven bestuur gestuurd.

#### Overige locaties:

- Bewoners van Petten hebben gevraagd of het Kerkje niet gebruikt kon worden voor sociaal maatschappelijke doeleinden als de koffieochtend bij het DOP. Daar is geen antwoord op gegeven en een paar dagen later verkocht. Kerkje werd ook al gebruikt voor sociaal maatschappelijke doelen.
  - Op 8 juli 2019 is zijn er afspraken gemaakt in aanwezigheid van het bestuur van het DOP en SEBAP en wethouder Sigge van der Veek. Het betrof hier de volgende afspraken: Wat zijn de mogelijkheden voor een plan B (het kerkje)? Wethouder Van der Veek heeft laatste stand van zaken opgehaald: Het kerkje is niet per direct beschikbaar, het wordt opnieuw op de markt aangeboden als horecagelegenheid. Gemeente wil minimaal 6 maanden de tijd nemen om gegadigden te vinden. Daarna wordt het geheel opnieuw bekeken
  - In de gesprekken die wethouder Beemsterboer periodiek heeft met de voorzitter en penningmeester van de dorpsraad is de verkoop van het kerkje altijd een agendapunt geweest. De dorpsraad is altijd op de hoogte van het proces geweest.
- Wordt er op het terrein van de sportverenigingen, volkstuinen en tennisvereniging in de toekomst woningbouw gepland.
  - Er heeft een verkennend gesprek plaatsgevonden met een afvaardiging van de dorpsraad Petten, een betrokken dorpsbewoner en de grondeigenaren van het voormalig terrein van het HHNK over de ideeën die de grondeigenaren hebben en de ideeën die de dorpsraad heeft. Ook is er gesproken over de uitkomsten van een enquête die gehouden is. Er is afgesproken dat partijen met elkaar in gesprek gaan om verder te verkennen welke mogelijkheden er zijn. De dorpsraad Petten zal hierin het initiatief nemen om een groepje betrokkenen bij elkaar te brengen als een soort klankbordgroep. De gemeente

heeft hier geen trekkersrol in. Evenmin heeft de gemeente een standpunt hierover ingenomen. De gemeente blijft graag op de hoogte van dit particuliere initiatief

- Stel dat het DOP niet uitgebreid kan worden, waar kunnen we dan terecht, midden in het dorp. Suggestie om 'de kale plek' (Petten Plaza) in het dorp te gebruiken.
  - De reactie hierop wordt nagestuurd.

#### Activiteiten:

- De MFR is geen gezellige ruimte om met ca. 20/25 personen koffie te drinken. De afstand is te ver vanaf het dorp. Veel mensen gaan met de auto. Bij het DOP is een koffieochtend, starlet priklocatie, een handwerkclub en de dorpsraad vergaderd er. Het DOP draait al 8 jaar op vrijwilligers. Prachtige locatie in het centrum van het dorp. Door de grote toestroom de wens om wat groter te worden.
- Hou het sporten hier (MFR en voetbalveld) en geef de ouderen hun plek in het dorp.
  - Activiteiten en bezetting DOP, MFR en sportzaal
  - DOP:
    - Talencursussen (EVVV Zijpe), wekelijks, gedurende 20 weken per jaar
    - Computercursussen (EVVV Zijpe), wekelijks gedurende 6 weken per jaar
    - Diverse cursussen (EVVV Zijpe), gedurende schooljaar
    - DOP bijeenkomsten, gehele jaar, 3 maal per week
    - Handwerkclub, gehele jaar, 1 maal per week
    - Schilderclub, gehele jaar, 1 maal per 2 weken
    - Vergaderingen diverse organisaties, 1 maal per maand
    - Priklocatie Starlet, gehele jaar, 3 maal per week
  - MFR:
    - Oefenavond Smartlappenkoor, gehele jaar, 1 maal per 2 weken
    - EHBO cursus, gedurende 4 weken, 1 maal per jaar
    - Soos-middagen, gehele jaar, 1 maal per week
    - Oefenavonden schaken, gehele jaar, 1 maal per week
    - Yoga, gehele jaar, 1 maal per week
    - Seniorengym, gehele jaar, 1 maal per week
    - Tafeltennis, gehele jaar, 1 maal per week
    - Kijken naar Kunst (EVVV Zijpe), 5 weken in het jaar, 1 maal per week
    - Diverse vergaderingen van alle verenigingen in en om Petten, wekelijks
    - Vergaderingen gemeente Schagen, aantal maal per jaar
  - Sportzaal:
    - Turnen, gehele jaar, 2 maal per week
    - Handbal, gehele jaar, 2 maal per week
    - Voetbal, gehele jaar, 2 maal per week
    - Schoolgym, gehele jaar, 2 maal per week
    - Seniorengym, gehele jaar, 1 maal per week
    - Pilatus, gehele jaar, 1 maal per week
    - Aerobics, gehele jaar, 1 maal per week
    - Judo, gehele jaar, 1 maal per week
    - Badminton, gehele jaar, 2 maal per week
    - Sportdagen, aantal maal per jaar

## Tips:

- Maak gebruik van de Pettemer samenleving, de architect en aannemer wonen in het dorp. Gebruik de handjes in het dorp voor de verbouwing.
- Een huiskamer hoort in het centrum.
- Gezamenlijke verbinding kan ook tussen jong en oud. Denk aan gezamenlijke maaltijden. Voor dit soort activiteiten is het DOP bedoeld .
- Wacht niet te lang met verbouwen. Bouwkosten gaan hard omhoog.
- Zijn er mogelijkheden om op de locatie Ochtendgloren woningen voor ouderen en voorzieningen te realiseren.
- Is de afstand tussen het DOP en de MFR te ver? Op donderdagen is de Soos bij de MFR en dan is het niet te ver ;-). Dan zou je als gemeente een knap busje aan kunnen schaffen en deze gebruiken als Taxi... Voor nog geen € 10.000,- schaf je er 1 aan die je op verschillende plekken kunt inzetten d.m.v. vrijwilligers...  
En nu dan het gouden idee...  
Wat ons zeer doet is dat er nagenoeg geen sociale huur/koop woningen zijn voor de plaatselijke jeugd. De dop slopen en daar een aantal sociale huurwoningen bouwen.  
Ga eens in gesprek met de familie Rademaker, deze heeft een mooi stuk grond waar jullie als gemeente wellicht het bestemmingsplan van kunnen wijzigen. Hier de voetbal, handbal en tennisvelden realiseren...  
Wel een tunneltje meenemen in de plannen voor de veiligheid voor de kinderen.  
Op de voetbal en volkstuinten bestemmingplan wijzigen en daar nieuwe bebouwing in de vorm van vrije kavels, koopwoningen en sociale huurwoningen. De MFR behouden en ook een aantal aanleunwoningen bouwen op het handbalveld voor de ouderen zodat deze qua socialisatie dicht bij elkaar woning en de eenzaamheid beperkt blijft...Genoeg parkeergelegenheid !!
- Het beste zou zijn om een buurthuis te kunnen bouwen centraal in het dorp, waar jong en oud kunnen binnenlopen. Twee aparte gebouwen bevordert de sociale cohesie niet echt. Met een ongezellige MFR en een klein oud-VVV kantoor blijft het behelpen
- Ik kan mij prima vinden in de verbouwing van het Dop, binnen de huidige doelstellingen ( koffiepraatje en natuurlijk een koekje). Ik vind het bereiden van maaltijden ter plekke geen goed idee. Ik zou dan eerder wat centraler (Schagen) een leerwerk keuken opzetten waar we doelgroepen die nu langs de kant staan zoals pro-vso jongeren en statushouders een praktijk opleiding kunnen bieden, er is de komende jaren een schreeuwend tekort aan personeel in dit vakgebied. De maaltijden kunnen bezorgd worden in de regio, voor Petten in het Dop.  
Ideeën die ik in mijn hoofd had voor meer sociale ontmoeting in Petten zijn Padel-banen bij de tennisclub en uitbreiding van de sportzaal zodat onze jeugd niet naar Schagerbrug hoeft om te handballen of (zaal)voetballen, dit zou deze sportverenigingen meer bestaansrecht geven en voor meer inkomsten zorgen in de sportkantine. In mijn ogen is sport enorm belangrijk voor de maatschappij in meerdere opzichten.
- Wat ik zelf erg mis is een gelegenheid waar je zo even binnen kan lopen voor een hapje en een drankje in de vorm van bv een eetcafé.  
Waar op een zondagmiddag een muziekje te beluisteren is van een klein bandje ( was vroeger in de kerk).  
Waar door de weeks spelletjes gespeeld kunnen worden ( kaarten, sjoelen, schaken) etc.

Ook zouden er cursussen gegeven kunnen worden zoals keramiek, schilderen, knutselen, koken, etc. Een bibliotheek zou ook heel fijn zijn misschien de bib bus?  
Zo zijn er tal van onderwerpen te bedenken als er een goede huis aan huis folder geproduceerd kan worden bereiken we veel inwoners die er erg blij van zouden worden.  
Als je nu al hoort hoe blij de mensen zijn die zien dat er eindelijk wat gebeurt in ons dorp zoals de winkel in de kerk de uitbreiding van de camping en de activiteiten van het Voormalige Koloniehuis dan zou het zomaar eens een leuk dorp kunnen worden.

- Ik ben al lang betrokken bij het wel en wee in Petten.  
Maar helaas zal ik de bijeenkomsten niet meer bij wonen.  
De avond heb ik als heel vervelend ervaren. Sommige mensen zeggen maar wat en helaas werd er flink gelogen. Mijn gezondheid laat zoveel negatief gedrag niet toe.  
Ik begrijp wel, dat het gebouw te klein is en dat er wat gedaan moet worden. Maar verbouwen voor 300.000 is te veel. Het bestuur van SEBAP had een bruikbare tekening voor ongeveer 100.00 euro.  
De rest kan dan voor andere dingen gebruikt worden, (ook voor ouderen)  
Ik hoop, dat er een goede en redelijke oplossing komt.