

Beste Menno,

Bedankt voor de mail met het raadsvoorstel. Wij zijn nogal verwonderd deze mail op maandag te ontvangen om daar uiterlijk donderdag al reactie op moeten geven. Zeker gezien de gebruikte taal en zinsopbouw en de veronderstelling dat de gemeente het voornemen heeft B1 niveau leesbare teksten te hanteren naar burgers.

Volgens de Dorpsraad zijn er een aantal onjuistheden in het document opgenomen:

1. *'Mede door de landelijke lockdown maatregelen heeft het subsidie- en fondsenwervingvertraging opgelopen, waardoor de urgentie voor herstel van het dak, de raamkozijnen en de cv-werkzaamheden acuut is geworden.'*
Stichting Oldskoel heeft eind mei zelf besloten de stekker uit de renovatieplannen te halen en de fondsen laten weten er geen gebruik van te zullen maken. Dit is duidelijk besproken tijdens de ontmoeting.
2. *'Gezien het draagvlak voor de activiteiten van Oldskoel is het maatschappelijk niet wenselijk om een andere keuze voor de huidige bestemming te maken. Daarnaast is het de vraag of op grond van de verkoopovereenkomst er juridisch mogelijkheden zijn om de bestemming te wijzigen, bijvoorbeeld om op korte termijn betaalbare starterswoningen te realiseren.'*
Niet wenselijk gezien het huidige draagvlak? Dorpsraad Burgerbrug heeft die vraag trachten te beantwoorden middels een inventarisatie (afspraak voortgekomen uit gesprek met alle betrokkenen d.d. 19-05-2021) onder de bewoners van Burgerbrug . Driekwart van de mensen die de moeite nam te reageren gaf aan een andere wens te hebben dan activiteiten van Oldskoel.
'Korte termijn'? Op termijn... Het is een vraag die erom vraagt beantwoord te worden.
3. *De handtekeningenactie voor behoud van Oldskoel leverde een 270-tal handtekeningen op van mensen uit de gehele gemeente Schagen en van daarbuiten. daarbuiten. Ook binnen Burgerbrug kan Oldskoel rekenen op de steun van tevreden bewoners, die menen dat: 'Oldskoel Burgerburg toch maar mooi op de kaart heeft gezet'*
Waar is de vermelding van de handtekeningen actie gehouden binnen het dorp waarbij vraagtekens gezet worden bij de verkoop aan deze partij? Hier mist ook de vermelding van de tegengeluiden van steun voor Oldskoel.
4. *'Aandacht voor de bestuursleden Dorpsraad blijft wel om hun bestuurlijke rollen en persoonlijke belangen te blijven scheiden, die anders het gemeenschappelijke belang van Burgerbrug zouden schaden'* . Dit aandachtspunt is bij elke zaak waar de Dorpsraad mee te maken heeft van belang. De Dorpsraad doet oprecht zijn best de belangen van bewoners te behartigen en met open vizier zaken tegemoet te treden.
5. *'op langer termijn niet te besluiten (wederom) een onderzoek te starten naar de bestemming van de locatie Oldskoel. De alternatieve bouwgrondopties in Burgerbrug zijn aanwezig.'* De gemeente heeft (helaas geen enkel) onderzoek gedaan, evaluatie heeft nooit plaatsgevonden?!. Dit suggereert dat dit voor de toekomst wordt uitgesloten. Uit de huidige ontwikkelingen blijkt dat de alternatieve bouwgrondopties opmerkelijk veel vertragingen oplopen waarbij afspraken en procedures door de gemeente veranderd worden.
6. *Een sociaal-cultureel centrum waar verbinding, ontwikkeling en persoonlijk contact in het middelpunt staan' ... Geeft uitvoering aan het coalitie akkoord en daarmee aan een plek voor iedereen'* . "Dorpshuisfunctie" is nog niet gerealiseerd, het uitblijven van presenteren van de toekomstplannen heeft nog geen zicht gegeven op realisatie daarvan... Er vinden (ondanks de voorwaarden in het contract) nog steeds commerciële activiteiten plaats.

Ook heeft de Dorpsraad nog vragen:

Mocht de gemeente daadwerkelijk overwegen Oldskoel een lening te verstrekken, hoe is deze financiering dan onderbouwd, is er een 'worst case' scenario?

Klopt onze bevinding dat B&W Schagen hoe dan ook Stichting Oldskoel steunt, zonder de meningen van de dorpsbewoners te horen? De moeite die de leden van de Dorpsraad genomen hebben om deze te vertegenwoordigen zou dan tevergeefs zijn.

De dorpsraad wil u daarom nogmaals op de inventarisatie attenderen, daaruit bleek dat van de inwoners die de moeite hadden genomen het formulier in te vullen driekwart van de mensen kiest voor woningbouw op deze locatie (zie bijlage). Dit gegeven lijkt ons belangrijk in de overweging of er wel of geen gemeenschapsgeld ter beschikking gesteld wordt voor renovatieplannen.

Er is op verschillende manieren en momenten aan Stichting Oldskoek gevraagd: Wat de toekomstplannen van Oldskoel zijn; wat zij voor Burgerbrugers kunnen betekenen; welke activiteiten zij gaan ontplooiën die meerwaarde zijn voor de dorpingen. Tot op heden is behalve de grootse renovatieplannen daar geen concrete reactie op bekend gemaakt. Dit lijkt ons van belang mocht er gemeenschapsgeld in gestoken worden, daar dit een voorwaarde is in de verkoopakte (dorpshuisactiviteiten).

In het verleden, toen Oldskoel nog in gebruik was als basisschool en het gebouw in erbarmelijke staat raakte, zag Gemeente Schagen geen enkele mogelijkheid bij te dragen aan de staat van het gebouw. Het zou opmerkelijk zijn als Gemeente Schagen daar nu de noodzaak wel van inziet...

Dorpsraad Burgerbrug wil u daarom op basis van de inventarisatie, de onduidelijke toekomstplannen, de feiten uit het verleden adviseren geen gemeenschapsgeld ter beschikking te stellen voor de renovatieplannen van Stichting Oldskoel.

Met vriendelijke groet,

Dorpsraad Burgerbrug