Onderwerp:	**Vaststelling bestemmingsplan Volleringweg 7a Waarland**
Soort vragen:	**Technische vragen**
Datum:	**21 april 2022**

In het raadsvoorstel wordt gesproken over een juridisch advies, hier krijgen we graag meer duidelijkheid over.

1. Kunt u ons de inhoud van het juridisch advies geven?

Antwoord:
In de bijlage vindt u het juridisch advies.

2. Kunt u ons aangeven waarom er een juridisch advies ligt?

Antwoord:
Vanwege de strijdigheid met de Omgevingsverordening 2020 is er een juridisch advies gevraagd om te onderzoeken hoe het standpunt van de provincie moeten duiden.

3. Waarom is er voor gekozen dit voorstel naar de raad te sturen ondanks dit juridisch advies?

Antwoord:
Onderhavig plan kent al een hele lange looptijd. Het plan is ingediend op 9 juni 2020. Onder de Provinciaal ruimtelijke verordening was het plangebied aangeduid als Bestaand stedelijk gebied. Het plan was toen al gereed om ter inzage te leggen. Echter is daarna de Omgevingsverordening 2020 in werking getreden en is het gebied aangeduid als Landelijk Gebied. Daarmee ontstond een strijdigheid met de Omgevingsverordening. Er ontstaat geen compromitterende situatie met de provincie vanwege onderhavig plan. Er is meermaals overleg geweest en heeft uitwisseling van standpunten plaatsgevonden. Dit proces wordt met open vizier gevoerd en kent dus geen verrassingen voor de provincie.

4. Wat houdt een beroepsprocedure bij de Raad van State in?

Antwoord:
Wanneer de provincie ondanks het feit dat er geen zienswijze is ingediend tijdens de ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan besluit toch beriep in te stellen tegen het bestemmingsplan zal er een zitting worden gepland bij de Raad van State. Hoe de uitspraak van de Raad van State zal zijn is nu niet te voorspellen.

5. Wat voor risico’s ziet u in en gang naar de Raad van State?

Antwoord:
De raad van State zal moeten beoordelen of het bestemmingsplan in strijd met de Omgevingsverordening 2020 is vastgesteld. In dit onderdeel zit een risico.