

Vraag:

2e tussenrapportage bladzijde 4 staat bij het tafelzilver de openbare buitenruimte genoemd van Dirkshorn voor 0,4.

Maar op bladzijde 15 staat ook de openbare buitenruimte Dirkshorn 0.4. En dan de subsidie van 4.5 ton

Wat is de relatie?

Antwoord:

Op bladzijde 4 (inleiding) staat een samenvatting dat er extra opbrengsten gegenereerd worden uit de verkoop van gronden en terreinen en dat het voorstel is om dit in te zetten voor een 3 tal projecten.

- | | |
|--|---------------|
| ○ Uitgaven in de openbare ruimte Dirkshorn | € 0,4 miljoen |
| ○ Uitgaven in het kader van milieu en duurzaamheid | € 0,2 miljoen |
| ○ Uitgaven ten laste van Fondsgrondbedrijf | € 0,6 miljoen |

Op bladzijde 15 worden deze bedragen onttrokken aan de reserve. Wanneer de grondverkoop gerealiseerd zijn, wordt de opbrengst in deze reserve teruggestort. De uitgaven voor deze projecten staan op bladzijde 28 (domein Burger en Bestuur)

Het gaat hierbij dus om dezelfde bedragen.

Naast de eigen bijdrage van de gemeente kan voor de reconstructie van de openbare ruimte in Dirkshorn ook nog een subsidie aangevraagd worden voor de uitvoeringskosten.

Dit bedrag is ook opgenomen in de tekst.

Het gaat hier dus om hetzelfde project: reconstrueren van de Dorpsstraat en Ruimtevaartbuurt in Dirkshorn conform Duurzaam Veilig.

Vraag:

Op bladzijde 13 onder SD 1.1 staat :”Binnen het product “overige gronden” houden we rekening met enz. enz.

Graag een toelichting. Het heeft geen effect maar staat wel genoemd voor 1.052

Antwoord:

Op bladzijde 11 staat aangegeven bij Ed 1.7 dat we incidentele opbrengsten hebben wegens verkopen gronden. Totaal € 1.142.000

Op bladzijde 13 wordt aangegeven dat deze opbrengst € 1.052.000 onder aftrek van kosten, in de reserve wordt gestort om te voldoen aan de taakstelling verkoop “tafelzilver”.

Vraag:

Op bladzijde 14 onder SD 1.3 staat 275 plus. Maar dat schijnt gevolgen te krijgen voor 2017 omdat de pakketten dan duurder worden?

Wij vinden dat wat vreemd.

Antwoord:

Voor 2016 hebben wij een voordeel van € 275.000,-, op de collectieve ziektekostenverzekering omdat blijkt dat er minder gebruik wordt gemaakt van deze regeling dan verwacht en hierdoor de gemeentelijke bijdrage meeviel.

Voor 2017 zal dit voordeel niet ontstaan omdat de gemeente in een voorstel heeft aangegeven om het gebruik van deze regeling te stimuleren.

Hierbij is voorgesteld om de zorgverzekeringspakketten aantrekkelijker te maken door de gemeentelijke bijdrage (tegemoetkoming) in deze pakketten te verhogen, waardoor deze pakketten goedkoper worden voor mensen met een laag inkomen.