

Amendement voor de raadsvergadering van 15 februari 2022

Agendapunt : ..

Onderwerp : rapport Oldskoel

De raad van de gemeente Schagen in vergadering bijeen 15 februari 2022;

Overwegende dat:

- de initiële toewijzing voor bruikleen eind 2016 en de (latere) verkoop eind 2020 van het leegstaande schoolgebouw van de voormalige St Josephschool in Burgerbrug de gemoederen in Burgerbrug en de gemeenteraad van Schagen bezig heeft gehouden;
- dit aanleiding was voor de gemeenteraad om een feitenrelaas door een onafhankelijke derde op te laten stellen;
- dit feitenrelaas (en de bijlages) op 29 september 2021 aan de gemeenteraad is gepresenteerd en hieruit is gebleken dat:
 - o er medio 2016 meerdere belangstellenden waren om het leegstaande schoolgebouw te gaan gebruiken voor maatschappelijke doeleinden;
 - o er sprake was van een familiale relatie tussen de verantwoordelijke wethouder en een van de belangstellenden;
 - o deze relatie in september 2016 door de wethouder is onderkend;
 - o het gebouw medio november 2016 in bruikleen is gegeven aan de stichting Oldskoel;
 - o de familiale relatie voorzitter was van de stichting;
 - o het gebouw in oktober 2020 aan de stichting is verkocht;
 - o het dossier is overgedragen aan een collega wethouder nadat het schoolgebouw aan de stichting was verkocht in oktober 2020.
- de onderzoekers geen feiten konden vinden dat er is gemanipuleerd is of er sprake is van persoonlijk voordeel door bestuurders;
- volgens geldende afspraken bij een persoonlijke betrokkenheid een dossier wordt overgedragen en de betrokken bestuurder (waaronder ook gemeenteraadsleden) zich afzijdig houdt van verdere besluitvorming;
- de verantwoordelijke wethouder medio 2016 al geruime tijd bekend was met de lokale politiek.

In aanmerking nemende dat:

- uit het feitenrelaas niet blijkt door wie en op welke gronden besloten is het leegstaande schoolgebouw medio november 2016 in bruikleen te geven aan de stichting Oldskoel;
- nu het dossier pas medio oktober 2020 aan een collega wethouder is overgedragen de raad ervan uit moet gaan dat dit besluit door de verantwoordelijke wethouder (dan wel onder zijn verantwoordelijkheid) is genomen;
- gelet op de familiale relatie en de ondoorzichtige besluitvorming er een schijn van belangenverstremgeling is gewekt;
- deze schijn heeft geleid tot veel commotie in de gemeenschap van Burgerbrug en de gemeenteraad;
- de verantwoordelijke wethouder dit gevolg, mede gelet op zijn lange staat van dienst in het lokale bestuur, had moeten onderkennen.

Stelt ondergetekende voor om het voorgestelde besluit als volgt te amenderen:

- wijzig punt 4 in:

Naar aanleiding van het rapport vast te stellen dat door het optreden van wethouder Beemsterboer er een schijn van belangenverstremgeling is gewekt hetgeen mede heeft geleid tot commotie in de gemeenschap van Burgerbrug.

Toelichting

Op basis van het feitenrelaas concluderen de onderzoekers dat de integriteit van wethouder Beemsterboer niet in het geding is geweest omdat zij geen feiten of aanwijzingen hebben kunnen vinden die erop duiden dat wethouder Beemsterboer heeft gemanipuleerd of dat hij persoonlijk voordeel heeft verkregen.

De raad maakt hierbij een nuance.

Het gehele feitenrelaas (inclusief de vertrouwelijke bijlages) in ogenschouw nemend concludeert de raad dat wethouder Beemsterboer vanaf begin tot einde actief betrokken is geweest bij de besluitvorming over het gebouw van de voormalige St. Josephschool.

Gelet op de familiale band met één van de belangstellenden, door hemzelf vanaf het begin onderkend, had het naar het oordeel van de raad en in lijn met het bestaande beleid in de rede gelegen dat hij dit dossier in september 2016 aan een collega wethouder had overgedragen en zich van verdere betrokkenheid bij de besluitvorming had onthouden.

Nu hij dit niet heeft gedaan, gelet op zijn genoemde actieve betrokkenheid en de bestaande familiale relatie, is een schijn van belangenverstremgeling ontstaan die heeft geleid tot de commotie binnen de gemeenschap in Burgerbrug.

Gelet op zijn lange staat van dienst in de lokale politiek had hij de gevoeligheid van familiale relaties met betrekking tot openbare bestuurders moeten onderkennen en zijn handelen hierop moeten afstemmen. Dit heeft hij naar het oordeel van de raad niet of in ieder geval onvoldoende gedaan.

De raad neemt dit de wethouder kwalijk.