



Adviesraad Wmo & Jeugd Schagen
p/a dhr. P.H. Sleutelberg
A. Mauvestraat 42
1741 JJ Schagen

College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Schagen
Laan 19
1741 EA Schagen

Schagen, 15-07-2021

Onderwerp: 210715 gevraagd advies inzake aanbestedingstraject JeugdzorgPlus 2023

Geacht College,

Hierbij sturen we u ons advies over het aanbestedingstraject JeugdzorgPlus 2023.

Een nieuwe aanbesteding van Jeugdzorg Plus is een risico voor de jeugdigen, die onder behandeling zijn. Het kan namelijk leiden tot een verandering van begeleiders en andere vertrouwenspersonen. Dit is, vanuit het gezichtspunt van de jeugdige, een slechte ontwikkeling. De verwachting is dat de huidige zorgverleners voldoen aan het programma van eisen, waaraan zij zich verbonden hebben in 2018. Het toegroeien naar de nog vast te stellen verwervingseisen van 2023 aan de huidige aanbieder moet belangrijker zijn dan wisseling van aanbieder. Primair moet er zo min mogelijk discontinuïteit zijn onder het begeleidend personeel. Subsidair zou geëist kunnen worden dat, bij wisseling van zorgaanbieder, overname van het huidige begeleidend personeel plaatsvindt teneinde voor de cliënten de continuïteit te waarborgen.

Wij adviseren om eerst de randvoorwaarden te definiëren, en om de professionals nauw te betrekken bij het opstellen hiervan. Uiteraard kost Jeugdzorg Plus geld, maar toch behoort betaalbaarheid niet primair leidend te zijn in dit proces.

Vooruitlopend op een pakket van eisen denken we aan:

- Hoe krijg je inzicht in de veiligheid bij een open structuur? Hoe moet je uitgaan van de intrinsieke motivatie bij jeugdigen die al helemaal in de knel zitten? Is het haalbaar om van jeugdigen in de puberteit deze verwachtingen te hebben? Hoe ga je dat begeleiden?
- Kleinschalige woon- en leefprojecten lijken mooi, maar het valt of staat met de kwaliteit van de begeleiding. Twee vaste medewerkers op een groep met vliegende keep... Wij denken dat hier veel voor nodig is, zoals goede salaris vooruitzichten en arbeidsvoorwaarden. En vooral ook een ondersteunend team er omheen en nabij.
- Bij samenwerking met de jeugdrechtsketen en jeugdhulpketen zou je ook moeten denken aan wederkerigheid. De zorgaanbieder heeft een inspanningsverplichting voor wat betreft samenwerking, maar moeten ook de beide betrokken ketens hier niet een akkoord voor geven? Hoe vaak vinden er evaluaties met de jeugdhulp ketenpartners plaats?
- Wat betreft data is het van belang dat er transparantie is. Dat betekent dat de gemeente, de aanbieder, de instellingen, de jeugdrecht/jeugdhulp partners van het voor- en natraject en de cliënt en diens familie op ieder moment erbij betrokken moeten zijn.
- Is er voldoende aandacht voor het gehele gezin? Vaak wordt er óver kinderen besloten in plaats van mét kinderen. Ons advies: start meteen met begeleiding van het hele gezin. Inclusief eventuele onderliggende trauma's van andere gezinsleden. Er speelt meestal zoveel meer, zoals bijvoorbeeld: armoede, sociale problematiek, geweld, cultuurverschillen, gebrek aan een netwerk, sociale en digitale vaardigheden, etc.
- Uitgaan van de "kracht van het gezin" is bijna altijd een doodlopende weg, omdat juist de "(eigen) kracht" meestal ontbreekt. De aandacht voor het gehele gezin dient een zeer belangrijke (dominante?) factor te zijn. Het is daarbij ook van belang dat bestaande contacten, school, verenigingen en dergelijken benut worden tijdens het traject.
- Het afzien van een ruimte om jongeren, ter bescherming tegen zichzelf of anderen, (kortdurend) te isoleren zal nooit helemaal mogelijk zijn.
- De inspectie toetst de uitvoering van de Jeugdzorg Plus, maar hoe kan een gemeente zelf zicht krijgen en houden op de kwaliteit op de werkvloer?

Wij, als adviesraad, zouden graag periodiek geïnformeerd worden over de ontwikkelingen. Tot zover ons advies over het aanbestedingstraject JeugdzorgPlus 2023

Met vriendelijke groet,

Peter Sleutelberg

