

De heer J. Perton
t.a.v. de heer Jonne van de Beek

Bezoekadres
Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres
Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400
Fax (0224) 210 455
postbus8@schagen.nl
www.schagen.nl
@SchagenGemeente
Gemeente Schagen

KvK 56838328
IBAN NL25BNGH0285156721
BIC BNGHNL2G

Datum 27 februari 2020
Ons kenmerk 20.009931
Uw kenmerk
Contact A. Munniks / afdeling Openbaar gebied
Onderwerp Beantwoording raadsvragen over verkeer(sbesluiten) en daarmee samenhangende zaken
Bijlagen
Afschrift

VERZONDEN - 3 MRT 2020

Geachte heer Perton,

Op maandag 20 januari 2020 heeft u, verwijzend naar artikel 43 van het Reglement van Orde, het College van Burgemeester en wethouders raadsvragen gesteld over verkeersbesluiten en daarmee samenhangende zaken. Wij geven u graag antwoord op uw vragen.

Beantwoording van de vragen.

- 1. Kunt u garanderen dat sedert 2013 (na overleg met griffie aangepast in 2017) voor alle aangewezen verkeersmaatregelen verkeersbesluiten door het bevoegd gezag zijn genomen in overeenstemming met de ter zake geldende regelgeving, c.q. richtlijnen en deze ook op de juiste wijze bekend zijn gemaakt? Zo ja, waarop baseert u dat? Zo nee, waarom niet, welke risico's heeft de gemeente gelopen en gaat u deze gebreken alsnog herstellen?**

Deze garantie kunnen wij niet met 100% zekerheid geven. Er zullen bij grote reconstructies ongetwijfeld enkele verkeersborden en verkeerstekens aangebracht zijn, die niet in de (oorspronkelijke) tekening van het verkeersbesluit in zijn volledigheid waren opgenomen. In het projectmanagement is hiervoor echter nu meer aandacht, zodat dit naar verwachting tot het verleden behoort. De gemeente heeft hiermee niet een risico gelopen qua verkeersveiligheid, maar heeft haar taak qua formele procedure niet voldoende vervuld.

Wel heerst er de algemene indruk dat bij nieuwe verkeersmaatregelen waar bewoners, bedrijven en bezoekers vooral mee te maken hebben gehad, deze zaken goed zijn opgenomen in de verkeersbesluiten, juist en tijdig bekend zijn gemaakt en waartegen zij rechtsmiddelen konden inzetten.

- 2. Kunt u garanderen dat alle bezwaarschriften m.b.t. verkeersbesluiten sedert 2013 (na overleg met griffie aangepast in 2017) in behandeling zijn genomen en conform de daarvoor geldende regelgeving zijn afgewikkeld? Zo ja, waarop stoelt u dit? Zo nee, waarom niet en in welke gevallen?**

Ja, bezwaren die geregistreerd zijn binnengekomen zijn op de voorgeschreven wijze (procesbeschrijving bezwarenprocedure) behandeld.

- 3. Wordt de raad steeds voldoende duidelijk en herkenbaar voor burgers op de hoogte gesteld door het college wanneer het betreft een brief over verkeersbesluiten (en de voortgang daarvan die**
- a. de bevoegdheid zijn van de raad betreffen en/of**
 - b. aan de raad zijn gericht?**

Het nemen van verkeersbesluiten wordt gedaan ten behoeve van projecten en/of verkeerskundige aanpassingen. Dit betreft dus uitvoeringszaken en daarmee de verantwoordelijkheid van het college. De raad wordt om deze reden hierover niet geïnformeerd. Brieven gericht aan de raad worden bij de raadsvergadering via het agendapunt *Ingekomen post*, middels de *lijst van ingekomen stukken* ter afdoeining aan het college gelaten. Bij zaken die de raad nadrukkelijk betreffen of waarbij het college het verstandig acht om de raad te informeren danwel om advies te vragen, wordt de raad hiervoor in positie gebracht. De verkeersmaatregelen van de Thorbeckestraat is hiervan een concreet voorbeeld.

- 4. Bent u van oordeel, dat de gemeentelijke organisatie voldoende blijkt geeft goed op de hoogte te zijn van de vigerende regelgeving op het gebied van verkeer en vervoer. Zo ja, waarop baseert u dat? Zo nee, welke risico's loopt de gemeente en welke maatregelen overweegt u?**

Afdeling openbaar Gebied is voldoende geëquipeerd om de juiste verkeersmaatregelen en verkeersbesluiten op de juiste wijze te nemen. Waar nodig wordt gebruik gemaakt van externe expertise van ingenieursbureaus. Bij verkeerskundige onderwerpen en onderwerpen waarvoor een verkeersbesluit is vereist, is ook altijd de verkeersadviseur van de politie van Schagen betrokken.

Daarbij zijn veel oplossingen op landelijk niveau gestandaardiseerd. Verkeer is echter een samenhang van gedrag van verkeersdeelnemers, beleving, de omgeving, regels en fysieke maatregelen. Ook zijn er soms andere factoren waardoor een bepaalde oplossing wel of niet wenselijk of mogelijk is. Hierdoor kunnen verschillende keuzes gemaakt worden.

- 5. Is het binnen de gemeente Schagen mogelijk en/of wenselijk over te gaan tot handhaving in sommige 30 km/h zones? Zo nee, waarom niet? Zo ja, welke prioriteitstelling is daarbij opportuun en aan welke voorwaarden moet worden voldaan?**

De politie handhaaft alleen binnen 30 km/u-zones die volgens de richtlijnen hiervoor zijn ingericht. Het inrichten volgens deze richtlijnen is in het verleden niet altijd consequent gebeurd. Hiervoor zijn uiteenlopende redenen zoals fysieke omstandigheden of financiële redenen. Het Openbaar Ministerie heeft aangegeven dat als een 30 km/u-zones niet voldoet aan de eisen, de politie zeer terughoudend moet zijn met het gebruik maken van verkeershandhaving om missers in de inrichting te corrigeren.

Uit de verkeerstellingen blijkt dat binnen een 30 km/u-zone over het algemeen de meeste verkeersdeelnemers zich aan de snelheid houden, met slechts een kleine overschrijding van de toegestane snelheid. Wanneer er hogere snelheden worden gereden, dan is dit vaak op de rustigere tijdstippen. Dit is gedrag van de bewuste verkeersdeelnemers en is over het algemeen met infrastructurele maatregelen nauwelijks op te lossen. Alle verkeerstellingen worden besproken met de politie. Wanneer uit een verkeerstelling blijkt dat er een onveilige situatie is, kan de politie gevraagd worden om een handhavingsactie uit te voeren. Het is dan aan de politie om te beoordelen of zij dit willen doen en of zij hiervoor voldoende personele capaciteit hebben.

- 6. Is er bij de reconstructie van de Nieuwstraat voldaan aan alle ter zake geldende regelgeving, voorschriften en/of richtlijnen. Zo ja, waarop baseert u dit? Zo nee, aan welke regelgeving, voorschriften, richtlijnen is niet voldaan en waarom niet?**

Bij de reconstructie van de Nieuwstraat is de inritconstructie Beethovenlaan/ Nieuwstraat niet geheel volgens de richtlijnen van het Centrum voor Regelgeving en Opleidingen in de Weg- en Waterbouw (CROW) aangelegd. Over deze inrit is ook een bezwaar over ingediend. Ook de politie heeft aangegeven dat deze inrit niet geheel voldoet. Er is echter vanwege de afwatering en het leggen van de zogenaamde inritblokken in een bochtstraat van deze richtlijnen afgeweken. De inrit wordt dit voorjaar samen met de bezwaarmaker en de politie geëvalueerd op veiligheid. Dan zal er een advies komen of er een aanpassing moet plaatsvinden of niet. Ook zijn er in de Nieuwstraat geen remmende maatregelen aangebracht, behalve dat de weg versmald is naar 4,50 meter en er aan weerszijden straatmeubilair is geplaatst. De reden hiervoor is dat de Nieuwstraat ook voor de kermis en harddraverij wordt gebruikt alsmede andere evenementen. Hierdoor was het aanbrengen van remmende maatregelen niet mogelijk.

Met betrekking tot het wel of niet aanbrengen van een voetgangersoversteekplaats aan de Nieuwstraat wensen wij allereerst ervaring op te doen van de geheel vernieuwde (en opgeleverde) Nieuwstraat en Makado (inclusief nieuwe hoofdentree).

7. Heeft het college alle WOB-verzoeken sinds 2013 (na overleg met griffie aangepast in 2017) op het gebied van verkeer gehonoreerd? Zo ja, om welke aantallen gaat het in relatie tot daarbij behorende onderwerpen? Zo nee, waarom niet?

Sinds 1 januari 2017 zijn er de volgende zeven WOB-verzoeken geregistreerd die betrekking hadden op verkeerszaken. Soms zijn er meer registratienummers aan één dossier gekoppeld, die echter betrekking hebben op hetzelfde WOB-verzoek. Er is dan één registratienummer vermeldt.

Registratienummer	Onderwerp	Afgehandeld ja / nee
17.001667	Landbouwstraat Schagen	ja
17.016538	Parkeren Callantsoog	ja
17.019845	Blauwe zone Callantsoog	ja
17.030265	Blauwe zone Callantsoog	ja
18.067599	Tangenten + parkeerfonds Schagen	ja
19.015129	Oosterstraat Schagen	Telefonisch afgehandeld, ook d.m.v. collegebesluit Oosterstraat
19.060386	Verkeersmeting Dorpsstraat Sint Maarten	ja

Wij gaan er vanuit hiermee uw vragen afdoende te hebben beantwoordt.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen



De heer N.H. Swellengrebel
gemeentesecretaris



Mevrouw M.J.P. van Kampen-Nouwen
burgemeester