

De fractie van
GroenLinks

Verzenddatum
5 februari 2020
Ons kenmerk

Uw kenmerk
PV-2002
Uw brief van
20 januari 2020

onderwerp
Memo college d.d. 17 december 2019 Principeverzoek Nieuwesluizerweg
42, Slootdorp

Contact
Lidia Pronk

Pagina
1/5

T 088-321 5000

Geachte fractie,

Op 20 januari 2020 heeft u politieke vragen (nummer PV-2002) gesteld over de Memo college d.d. 17 december 2019 Principeverzoek Nieuwesluizerweg 42, Slootdorp. In deze brief beantwoorden wij de door u gestelde vragen. U vindt de antwoorden direct onder de vragen.

Uw vragen

- 1. Welke bedrijventerreinen in Hollands Kroon hebben categorie 1 & 2?
Zie bijlage 1.*
- 2. Welke bedrijventerreinen in Hollands Kroon hebben categorie 3 & 4?
Zie bijlage 1.*
- 3. Hoeveel oppervlakte bedrijventerrein met categorie 1 t/m 4 is momenteel onbenut? Op welke locaties?*

Nog uitgeefbare gronden: totaal ruim 146.000 m2 grond beschikbaar:

- Robbenplaat ca. 111.000 m2
- Hoornseweg I & II 23.500 m2
- Industrieweg 5.400 m2
- Den Oever Zuid 6.200 m2.

Er zijn geen gronden uitsluitend beschikbaar voor milieucategorie 1 en/of 2.

Op dit moment wordt een update uitgevoerd naar de stand van de beschikbare gronden per 1 januari 2020. Bovenstaande info kan dus iets afwijken van de huidige situatie.

4. *Op welk document baseert u uw uitspraak dat de provincie niet direct voorstander is van logiesaccommodatie op bedrijventerreinen?*

De vestigingsmogelijkheden van bedrijven op bedrijventerreinen vinden hun grondslag in de op basis van het bestemmingsplan vastgelegde toegestane bedrijfscategorieën. Des te hoger de toegestane bedrijfscategorie des te ruimer zijn de vestigings- en ontwikkelingsmogelijkheden van bedrijven. Daarnaast zijn er bedrijventerreinen waar de vestiging van BRZO inrichtingen (Besluit risico's zware ongevallen) mogelijk is.

In de PRV (Provinciale Ruimtelijke Verordening) zijn de ruimtelijke uitgangspunten en ontwikkelingsmogelijkheden van de bedrijventerreinen vastgelegd. Voor het borgen van het provinciale hoofdbelang van duurzaam ruimtegebruik worden aan de regionale afspraken inhoudelijke en procedurele voorwaarden gesteld.

Regionaal geldt ook het convenant Bedrijventerreinen. Doel van het convenant is om de Kop van Noord-Holland, maar ook de andere regio's in Noord-Holland Noord (Alkmaar en West-Friesland), te stimuleren in het proces om te komen tot afspraken over de planning van bedrijventerreinen. Het betreft hier droge, niet (lucht-) havengebonden bedrijventerreinen. Partijen maken afspraken over het verminderen van de geprogrammeerde hectaren bedrijfsterreinen, aansluitend bij de vraag naar bedrijfsruimte en werklocaties in de regio. In het convenant vindt geen specificatie of toelichting plaats op het type (activiteit van vestiging) gebruik.

De provincie stelt kaders vast voor de planning van nieuwe bedrijventerreinen en kantorenlocaties in Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid.

Het toestaan en ontwikkelen van logiesaccommodaties op bedrijventerrein heeft gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze terreinen.

De keuze om de ontwikkelingsruimte op bedrijventerreinen te benutten voor logies van tijdelijke medewerkers heeft gevolgen voor de planning van nieuwe bedrijventerreinen in Hollands Kroon. Aannemelijk is dat Hollands Kroon geen uitbreidingsruimte toebedeeld krijgt wanneer deze behoefte voortkomt uit ingebruikname van de bestaande terreinen door logiesfuncties. In ambtelijk overleg met de provincie is dit bevestigd.

5. *Hoe moet "niet direct" worden begrepen?*

Zie onder 4.

6. *Is de provincie onder bepaalde omstandigheden of voorwaarden wel voorstander van logiesaccommodatie op bedrijventerreinen? Zo ja, welke omstandigheden of voorwaarden zijn dat?*

Overleg hierover heeft nog niet plaatsgevonden. Afhankelijk van de ontwikkeling kan overleg noodzakelijk zijn. In feite zal regionale afstemming plaats moeten vinden om een ontwikkeling voor

huisvesting mogelijk te maken. Uit ambtelijke gesprekken met de provincie is wel duidelijk geworden dat, wanneer bedrijventerreinen door o.a. huisvesting vol raken, het lastig te motiveren valt om nieuwe bedrijventerreinen te ontwikkelen. Dit omdat de bestaande terreinen dan voor een deel anders worden ingevuld, dan waar zij bedoeld voor zijn, namelijk bedrijven.

7. *Waarop baseert u uw verwachting dat logiesaccommodatie op bedrijventerreinen tot weerstand uit de omgeving zal leiden?*

De ervaring leert dat het realiseren van een huisvestingslocatie maatschappelijk gevoelig ligt. Een huisvestingslocatie is een ander gebruik dan gebruikelijk op een bedrijventerrein. Dat kan een reden zijn van weerstand voor de vestiging van een huisvestingslocatie. Het realiseren van een huisvestingslocatie kan een noodzakelijke afwaardering van de bedrijfscategorieën betekenen om een goed woon- en leefklimaat te waarborgen (zie memo Principeverzoek logies tijdelijke werknemers Nieuwesluiserweg 42 Slootdorp). Dit kan bij omliggende bedrijven en grondeigenaren tot weerstand leiden. Overigens zijn er binnen Hollands Kroon huisvestingslocaties op bedrijventerreinen, waar niet of nauwelijks problemen ondervonden worden van de huisvesting. Dit staat alleen los van de maatschappelijke gevoeligheid die deze ontwikkelingen vaak op voorhand oproepen.

8. *Verwacht u dat de maatschappelijke weerstand tegen logiesaccommodatie op bedrijventerreinen groter of kleiner zal zijn dan de weerstand tegen logiesaccommodatie in/nabij woonkernen en de weerstand tegen logiesaccommodatie in het buitengebied? Waarop baseert u deze verwachting?*

Onderdeel van het voeren van een goede ruimtelijke ordening bij het oplossen van een urgent maatschappelijk probleem is het afwegen van de diverse maatschappelijke belangen. Draagvlak is hiervan een onderdeel. De oplossing die wellicht leidt tot de minste weerstand is niet per definitie de beste oplossing in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Los daarvan mag bekend worden geacht dat het huisvesten van tijdelijke medewerkers vaak maatschappelijk gevoelig ligt, al dan niet terecht.

9. *Wat zijn tegenover de door u genoemde voordelen van logiesaccommodatie in het buitengebied, de nadelen hiervan voor de leefomgeving in termen van milieuaspecten en omgevingsrisico?*

Is logiesaccommodatie op bedrijventerreinen voor het college wel of niet bespreekbaar?

Hoe verklaart u dat de strekking van uw memo van 17 december 2019 niet overeenkomt met het beleid dat de raad op 8 oktober 2019 heeft vastgesteld op grond van uw eigen raadsvoorstel dienaangaande, waarin onder andere staat:

- *“Deze beleidsregels zijn het resultaat van een intensief traject waar de belangen van alle betrokkenen in zijn meegenomen.”*
- *“Grootschalige logiesfuncties zijn bij voorkeur op of aansluitend aan een bedrijventerrein en nabij kernen mogelijk.”*
- *“Allereerst is er de groep die voor een zeer korte tijd in Nederland verblijft en (regelmatig en voor langere tijd) naar het land van herkomst terugkeert. Deze groep medewerkers is meestal niet op*

zoek naar een woning, maar naar een plek om tijdelijk te kunnen verblijven. Bij voorkeur in de nabijheid van het werk. Logiesfuncties op bedrijventerreinen, op agrarische bouwpercelen en aan de randen van kernen komen dan het meest in aanmerking.”

- *“Deze beleidsregels zijn vooral bedoeld voor de eerste groep tijdelijke medewerkers.”*
- *“Artikel 5. Via dit artikel worden grootschalige logiesfuncties mogelijk gemaakt. Ze worden bij voorkeur gerealiseerd op of aansluitend aan bedrijventerreinen.”*

Het door ons college opgestelde ontwerpbeleid is door de diverse aangenomen amendementen vanuit de raad ingrijpend gewijzigd. Het ontwerpbeleid bood meer ruimte voor logies als nevenfunctie bij agrarische bedrijven en (grootschalige) accommodaties in het buitengebied. Logies op bedrijventerreinen was niet in de ontwerpregels specifiek opgenomen. Zie bijlage 2 voor het ontwerpbeleid.

De diverse amendementen hebben ertoe geleid dat er een beleid is vastgesteld dat primair ziet op de ontwikkeling van logiesaccommodatie op of nabij bedrijventerreinen. Tevens is de mogelijkheid om logies als nevenfunctie bij een agrarisch bedrijf te realiseren in stand gebleven, alleen wel in een beperktere mogelijkheid dan in de ontwerpregels was voorzien.

Wij staan als college niet negatief tegenover de ontwikkeling van logiesaccommodaties op bedrijventerreinen getuige de ontwikkeling van logiesaccommodaties op De Stek in Wieringerwerf, Dorsmolen in Wieringerwerf en Agriport Middenmeer. Wij zien bedrijventerreinen alleen niet zonder meer als meest geschikte locatie om logies toe te staan, gelet op de genoemde beperkingen die huisvesting hier met zich meebrengt. Maatwerk is bij dergelijke ontwikkelingen een vereiste.

Met vriendelijke groet,

Th.J. Meskers
wethouder Economische zaken

Deze brief is digitaal opgesteld en daarom niet ondertekend.

Bijlage 1. Bedrijventerreinen en toegestane milieucategorieën

Naam bedrijventerrein	milieucategorie
Regionaal bedrijvenpark Robbenplaat	1 tot en met 4.2
Het Venster	tot en met 3.2
Agriport A7	1 tot en met 5.1
Kruiswijk III	tot en met 3.2
Den Oever-Zuid	tot en met 3
Kruiswijk I	deels tot 2 en deels tot en met 3.2
Kruiswijk II	deels tot 2 en deels tot en met 3.2
Robbenplaat Zuid	geen bedrijfsbestemming
Industrieweg Middenmeer	tot en met 3.2 (1 locatie 4.2)
Robbenplaat Zuid Zuid Reserve	tot en met 4
Zijtwende	geen bedrijfsbestemming
Hoornseweg-Middenmeer	tot en met 3.1
Molenveld	tot en met 3.2
Slootdorp	tot en met 3.2 (1 locatie 4.2)
Winkelerzand	tot en met 4.2
Den Oever-Kom	tot en met 3
Dorsmolen	1 en 2
Kreileroord	1 en 2

Bijlage 2. Ontwerpbeleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers Hollands Kroon

Zie aparte bijlage