

Aan: College van Burgemeester en Wethouders gemeente Schagen
Datum: 23-04-2022
Betreft: niet optreden door de gemeente tegen rookoverlast veroorzaakt door tiny houses

Geachte wethouder,

Achtergrond:

Bij het college zijn bezwaren binnengekomen tegen de komst van de tiny-houses in Schagen. Deze bezwaren zijn door uw college niet-ontvankelijk verklaard omdat nog geen omgevingsvergunning was afgegeven. Ook hebben omwonenden van de tiny-houses (die zelfvoorzienend zijn en gebruik maken van houtkachels) klachten over rookoverlast geuit. De VVD hecht er met uw college aan dat de woningnood zo adequaat mogelijk wordt bestreden en hecht ook waarde aan de leefbaarheid in de omgeving. Daarvoor moet een transparante, begrijpelijke en evenwichtige belangenafweging plaatsvinden. Voor de fractie van de VVD is dit op nu nog onvoldoende duidelijk.

Vragen:

1. In uw brief van 11 april 2022 aan een van de omwonenden stelt u onder meer dat over het stoken geen regelgeving bestaat op basis waarvan u handhavend op kunt treden.

Heeft u daarbij alle aspecten bekeken op het gebied van relevante (toekomstige) regelgeving m.b.t. stoken en daarbij behorende voorzieningen, mede in relatie tot het beperken van overlast? Te denken valt aan Woningwet, Bouwverordening, Bouwbesluit, APV, omgevingsvisie, omgevingsplan enz. en heeft u daarbij ook betrokken het gestelde in uw raadsinformatiememo van 20 februari 2020 en heeft u ter plaatse onderzoek laten verrichten?

2. Zo ja, bent u er dan van verzekerd dat uw bevindingen compleet en juridisch houdbaar zijn?
3. Zo ja waarop baseert u dit en zo nee, waarom niet?
4. Hebt u ook kennis (genomen) van het advies van het advocatenkantoor Habitat van 2010 en van de "Regels voor houtstook vanuit woningen" van het Informatiepunt Leefomgeving?
5. Zo nee zou u dat alsnog willen doen en ons mede naar aanleiding daarvan uw bevindingen in relatie tot deze casus willen meedelen?
6. Zo nee, waarom niet?

Namens de VVD Schagen,
Jur Pertou