

**Aan:** College van Burgemeester en Wethouders gemeente Schagen  
**Datum:** 12-04-2022  
**Betreft:** Opvang vluchtelingen Bosweg 14 't Zand

---

Aan de portefeuillehouder,

De VVD Schagen heeft een warm hart voor mensen die op de vlucht zijn voor een oorlogssituatie in hun land. Zij hebben steun nodig. We begrijpen dat er een noodsituatie is ontstaan in de opvanglocatie in Ter Apel. Het welzijn van bewoners is daar in gedrang. De veiligheidsregio Groningen diende daarom een bijstandsverzoek in aan andere veiligheidsregio's. Drie gemeenten uit onze veiligheidsregio hebben daarop snel gereageerd. De gemeente Schagen stelt een locatie aan de Bosweg 14 in 't Zand ter beschikking. Daarover zijn de Schager raadsleden via een gemeentelijk nieuwsbericht op de hoogte gesteld.

De VVD Schagen heeft hierover de volgende vragen:

1. Naar verluidt betreft het een noodsituatie. Op welke gronden is bepaald dat het een noodsituatie betreft? Wilt u in uw antwoord de Oekraïense vluchtelingen onderscheiden van andere/reguliere asielzoekers?

Gemeenten hebben een taak bij de uitvoering en bestrijding van rampen en crises. Een van de taken die hieruit voortvloeit is het voorzien in opvang en verzorging van de bevolking in geval van een crisis. In artikel 5 van de wet op de veiligheidsregio's is opgenomen dat de burgemeester het opperbevel voert in het geval van een ramp/ crisis of bij de ernstige vrees daarvan.

In uw inleiding wordt al gesteld dat dat door de Veiligheidsregio Groningen een bijstandsverzoek is ingediend voor de noodsituatie die is ontstaan in de opvanglocatie in Ter Apel. Het bijstandsverzoek van de Veiligheidsregio Groningen is gedaan op grond van artikel 51 Wet op de Veiligheidsregio's. Bij een ramp, crisis of een incident kan bij knelpunten (capaciteit, kennis e.d.) een beroep worden gedaan op andere regio's.

In het bijstandsverzoek is aangegeven dat de door- en uitstroom van asielzoekers die zich in Ter Apel melden stagneert. Hierdoor is een ruimte overschrijding van het aantal personen die in de opvang mag verblijven ontstaan. De veiligheid en leefbaarheid van de asielzoekers, medewerkers en inwoners van Ter Apel zijn hierdoor in het geding. Op grond van artikel 172 van de gemeentewet is de burgemeester (als eenhoofdig beslisorgaan) belast met het handhaven van de openbare orde en veiligheid. Om de veiligheid (fysiek en sociaal) in Ter Apel te kunnen blijven garanderen heeft de Veiligheidsregio Groningen dus een beroep gedaan op andere gemeenten om opvang te realiseren.

### Asielzoekers

In Ter Apel worden asielzoekers opgevangen. Een asielzoeker is iemand die internationale bescherming zoekt, waarbij het beroep op de vluchtelingen status nog niet bepaald is. In afwachting daarop worden de asielzoekers opgevangen in een Asielzoekerscentrum onder leiding van het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA).

### Oekraïense vluchtelingen

Naast de stroom asielzoekers hebben wij ook instroom van vluchtelingen uit Oekraïne. Oekraïners mogen normaal gesproken 90 dagen visumvrij reizen in de Europese Unie en hoeven daarom geen asiel aan te vragen om legaal in Nederland te verblijven. Deze periode is nu verlengd naar 180 dagen. Omdat vluchtelingen uit Oekraïne al 180 dagen visumvrij in Nederland mogen verblijven, worden ze niet in een azc opgevangen. Zij mogen zelf een onderkomen zoeken. Als dit niet lukt, dan kunnen zij zich melden bij de gemeente. De opvang van Oekraïners is bij de gemeente belegd in plaats van bij het COA omdat de Oekraïners een andere verblijfsstatus hebben.

## Artikel 43 Schriftelijke vragen

Op de website van de VNG is meer duiding over de verschillen tussen de Oekraïense vluchtelingen en de 'reguliere' 'asielzoekers te vinden:

[Wat is het verschil tussen de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne en de opvang van asielzoekers? | VNG](#)

2. Kunt u aangeven waarom op het adres Bosweg 14 in 't Zand geen Oekraïense vluchtelingen worden opgevangen?

De vraag die hierbij gesteld moet worden is of er discussie gevoerd moet worden over het type vluchteling dat wordt opgevangen. Zowel de asielzoekers die zich melden in Ter Apel als de vluchtelingen uit Oekraïne zijn hun land uit gevlucht omdat het daar niet meer veilig voor hen was.

De reden dat er asielzoekers zijn opgevangen op de Bosweg heeft te maken met het eerder genoemde bijstandsverzoek. Deze locatie kon snel gereed worden gemaakt voor de tijdelijke opvang van asielzoekers.

Hiermee hebben wij als gemeente Schagen een bijdrage geleverd aan het landelijke maatschappelijke probleem met betrekking tot het opvangen van asielzoekers.

3. De gemeente Schagen bood in het verleden meerdere malen vluchtelingenopvang aan. Op welke wijze is onderzocht of andere gemeenten ook geschikt en bereid zijn om deze taak met ons te delen? Kunt u een samenvatting van vragen en resultaten hierover per benaderde gemeente met de gemeenteraad delen? Wanneer kan de gemeenteraad dit verwachten?

De gemeente Schagen heeft geen zelfstandig onderzoek verricht. Vanuit het Rijk/ Veiligheidsregio Groningen is een verzoek tot bijstand in opvang voor asielzoekers ingediend. Daarop volgend is aan alle 25 veiligheidsregio's in Nederland gevraagd om per veiligheidsregio 100 asielzoekers tijdelijk op te vangen in een noodopvanglocatie.

Deze inventarisatie (onderzoek) is dan ook gedaan door de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord waarbij wij hebben aangegeven snel een locatie in te kunnen richten. Gelet op het bijstandsverzoek vanuit Veiligheidsregio Groningen moest er snel gehandeld worden om de situatie in Ter Apel weer enigszins leefbaar en veilig te maken. Zoals in de nieuwsbrief al gemeld zijn er in de gemeente Hoorn en Koggenland ook asielzoekers opgevangen in een noodopvanglocatie. De gemeente Schagen heeft dus voldaan aan een verzoek van het Rijk/ de Veiligheidsregio.

4. De keus voor opvang is niet aan de gemeenteraad voorgelegd. Kunt u aangeven waarom dat niet is gebeurd? Bent u bereid om dat in de toekomst wel voor te leggen?

Het gaat in dit geval om Crisisnoodopvang. Zoals u in het nieuwsbericht van 1 april jl. heeft kunnen lezen heeft de Veiligheidsregio Groningen een bijstand verzoek ingediend. Crisisnoodopvang is een tijdelijke opvang in een noodsituatie. De burgemeester voert op grond van artikel 5 van de Wet op de Veiligheidsregio's het opperbevel bij een ramp op crisis. Zoals eerder aangegeven is de burgemeester hierbij een eenhoofdig beslisorgaan omdat er snel gehandeld moet kunnen worden, ook ter voorkoming van een crisis in een andere regio/gemeente.

De raad heeft een rol bij permanente opvanglocaties maar niet in deze crisissituatie.

## Artikel 43

### Schriftelijke vragen

5. De gemeenteraadsleden zijn over de situatie geïnformeerd nadat de media hierover publiceerde. Ook de nieuwsbrief aan hen volgde nadien.
- Bent u van mening dat de gemeenteraad slechts geïnformeerd hoeft te worden?
  - Zo ja, wat is de reden dat de gemeenteraad pas is geïnformeerd nadat de media hierover publiceerde?
  - Bent u bereid de gemeenteraad in het vervolg te informeren voordat de media publiceert?

Aangezien het hier gaat om tijdelijke noodopvang is de burgemeester hier zelfstandig bevoegd om beslissingen te nemen. De gemeenteraad is voor het eerst geïnformeerd op 1 april jl. via een nieuwsbrief. Daarnaast zijn alle fractievoorzitters door de burgemeester gebeld dat de Bosweg als tijdelijke noodopvang zou worden ingericht.

Als u in uw vraag de publicatie in de media van 8 april jl. bedoelt, waarbij de samenstelling van de groep asielzoekers is weergegeven dan is het antwoord dat wij hier ook verrast over waren. 8 april jl. is er een bewonersbrief en een nieuwsbrief naar de raad verstuurd waarin wij hebben aangegeven nog niet door het COA te zijn geïnformeerd over de groepssamenstelling. Uiteindelijk zijn wij hier pas op maandag 11 april jl. in de loop van de dag over geïnformeerd. De groep van 47 asielzoekers arriveerde op 11 april jl. aan het einde van de middag.

6. De Veiligheidsregio heeft aangegeven dat de opvang kortdurend zal zijn, maar minstens één maand. Is er ook een maximale termijn vastgesteld voor opvang in deze locatie? Waar hangt dat vanaf?

De opvang wordt uitgevoerd voor het COA. Zoals in de nieuwsbrieven aangegeven is het op dit moment nog niet duidelijk hoelang de opvang gaat duren. Er worden gesprekken gevoerd met het COA over de duur van de noodopvang. De uiteindelijke duur van de opvang hangt voornamelijk af wanneer er een geschikte permanente/langdurige opvanglocatie voor deze asielzoekers is gevonden.

7. In het Noordhollands Dagblad staat beschreven dat de rechter in het verleden bepaalde dat aan de Bosweg 14 in 't Zand geen bewoning mogelijk is. Is dat juist? En zo ja, hoe verklaart u dan dat dit pand alsnog bewoond kan worden? Zijn er risico's verbonden aan bewoning van dit pand zelf (deze vraag gaat niet over verkeersveiligheid, maar van het pand en directe omgeving van het pand)?

Het is niet juist dat er helemaal geen bewoning van het pand mogelijk is. In het verleden heeft de bezwaarschriftencommissie een uitspraak gedaan over het huisvesten van arbeidsmigranten. Dit is op deze locatie niet toegestaan. Op dit moment wordt de locatie niet gebruikt als bewoning maar als tijdelijke noodopvanglocatie.

Het pand is door toezichthouders van de gemeente, veiligheidsregio en de GGD geïnspecteerd. Hierbij is gelet op zaken als brandveiligheid, ventilatie en aantal m<sup>2</sup> per bewoner. Zo is er een brandmeldinstallatie aanwezig die in verbinding staat met de meldkamer. Daarnaast is er ook een locatiemanager en beveiliging aanwezig.

8. Verwacht men veiligheidsrisico's (verkeerssituatie en welzijnssituatie) voor de vluchtelingen en omwonenden? Hoe wordt dit risico beperkt?

Er is op deze locatie sprake van kortdurende noodopvang. Vooraf aan de huisvesting is een bewonersbijeenkomst georganiseerd. Tijdens deze bijeenkomst zijn voornamelijk zorgen geuit over de verkeersveiligheid. In de nieuwsbrief van 8 april jl. bent u geïnformeerd over de genomen maatregelen met betrekking tot verkeersveiligheid en het feit dat Wonen plus Welzijn wordt ingezet voor activiteiten ter bevordering van welzijn.



## Artikel 43 Schriftelijke vragen

De bewoners van de Bosweg houden wij op de hoogte door middel van nieuwsbrieven. Er is een telefoonnummer beschikbaar wanneer er sprake is van overlast of andere zaken. Ook is er afgelopen woensdag 20 april op het gemeentehuis een 2<sup>e</sup> bewonersbijeenkomst georganiseerd. Tijdens deze avond is gelegenheid geboden om vragen te stellen.

9. Wanneer en in welke vorm vindt een eerste evaluatie plaats? Wat zijn de aandachtsgebieden bij deze evaluatie? Hoe betreft u de gemeenteraad hierbij?

De burgemeester legt bij dit soort situaties (ten tijde van crises) altijd achteraf verantwoording af aan de gemeenteraad over haar beslissingen. De evaluatie zal plaatsvinden na afloop van de noodopvang. De gemeenteraad zal doormiddel van een raadsmemo op de hoogte worden gesteld van de evaluatie.

Mocht u nog vragen hebben naar aanleiding van de beantwoording kunt u deze stellen aan de burgemeester of via [ooov@schagen.nl](mailto:ooov@schagen.nl)

Namens de fractie VVD Schagen,  
Angelique van Wijk  
Fractievoorzitter