



GEMEENTE
Schagen

Fractiesecretariaat JESS
Hollands Hoen 22
1751 PK SCHAGERBRUG



Stuknummer: 13.009864

Bezoekadres

Laan 19, 1741 EA Schagen

Postadres

Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400

Fax (0224) 210 455

postbus8@schagen.nl

www.schagen.nl

KvK 56838328

Bank NL25BNGH0285156721

BIC-code BNGHNL2G

Datum 29 april 2013
Ons kenmerk
Afdeling RUI/ETR
Uw kenmerk
Contact M.A.Schutz
Onderwerp "Artikel 37" vragen over de Regionale VVV
Bijlagen
Afschrift

VERZONDEN 29 APR 2013

Geachte fractie ,

Bijgaand de beantwoording van de door u gestelde vragen.

Het uitgangspunt bij de beantwoording is dat de gemeente subsidie aan de VVV verstrekt voor het uitvoeren van vooraf vastgelegde afspraken over de uit te voeren prestaties. Deze zijn vastgelegd in de samenwerkingsovereenkomst met de VVV. De gemeente stuurt alleen op de uitvoering van deze prestaties en is niet verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van de VVV tenzij dit rechtstreeks van invloed is op die prestaties of er sprake is van onrechtmatig handelen.

1. Vindt het huidige College ook dat de verantwoordelijken tijdig en adequaat hadden moeten ingrijpen?

Ja. Het college is van mening dat dat vanuit de gemeentelijke rol ook gedaan is.

2. Waarom is er door de verantwoordelijke partijen: directie, RvT en gemeenten niet tijdig en adequaat ingegrepen?

Dat de RVVV in zwaar financieel weer verkeerde was ons bekend, echter dat er sprake was van een zo'n nijpende situatie dat een faillissement aanstaande was, is ons niet gemeld. Na het niet honoreren van de ontslagaanvraag is door de directie en een vertegenwoordiger van de RvT gemeld dat dit, gezien de slechte financiële positie, tot het niet meer kunnen betalen van crediteuren leidde.

Met de directie en Raad van Toezicht van de RVVV zijn in de afgelopen jaren meerdere keren bestuurlijk gesprekken gevoerd over de verslechterende financiële situatie en afspraken gemaakt over het opstellen van een plan voor verbetering. Deze gesprekken zijn gevoerd door de stuurgroep Regio VVV, met de portefeuillehouders van de gemeenten Zijpe, Hollands Kroon, Den Helder en Schagen.

In 2012 is een plan gepresenteerd om de VVV gezond te krijgen en klaar te maken voor de toekomst. Hierin werd aangegeven dat sluiting van kantoren en inkrimping van personeel noodzakelijk was om te overleven. De ontslagaanvraag voor een deel van het personeel was hiervoor noodzakelijk, maar is niet vooraf aan ons bekend gemaakt.

3. Wat vindt het College van de rollen die de directie, RvT en met name de gemeenten hierin hebben gespeeld ?

Zie hiervoor de beantwoording bij vraag 1 en 2.

Bij beantwoording datum en kenmerk van deze brief vermelden.

Pagina 1 van 3

www.schagen.nl

4. Vindt het College dat het faillissement, indien er tijdig en adequaat was ingegrepen, in ieder geval voorkomen had kunnen worden?

Om antwoord op deze vraag te kunnen geven is volledige inzage in gevoerde bedrijfsvoering van de RVVV noodzakelijk. Dat valt buiten de rol van de gemeente. Het college heeft gestuurd op de gemeentelijke afspraken en daarbij in overleg met de nieuwe directeur en de RvT getracht toe te werken naar een nieuwe gezonde organisatie. Volgens de statuten van de Stichting RVVV is deze rol weggelegd voor de Adviesraad en de RvT.

5. JESS wil duidelijkheid over deze weigering en wil weten wie hiervoor verantwoordelijk voor is geweest.

Het is ons niet duidelijk welke weigering hier bedoeld wordt. Zie verder vraag 4.

6. Heeft de directie het afgelopen jaar signalen afgegeven over de omvang van de 'schade'? Wat heeft het College hiermee gedaan?

Zie hiervoor de beantwoording bij vraag 2.

7. We willen graag weten hoeveel schade, materieel en immaterieel het faillissement oplevert voor de gemeente en welke maatregelen genomen worden om incidenten als deze in de toekomst te voorkomen?

De gemeentelijke subsidie was nog niet uitbetaald en is met toestemming van de curator geheel beschikbaar voor de uitvoering van de taken door Stichting Top van Holland in 2013. Immateriële schade is niet bekend en ook nauwelijks meetbaar. Relevant is dat de schade zo beperkt mogelijk gehouden is, door zo snel en efficiënt mogelijk medewerking te verlenen aan een nieuwe start van de taken voor de korte termijn. Hierdoor kunnen de toeristische sector, de bezoekers in het gebied weer gebruik maken van zoveel mogelijk informatiepunten en kunnen promotionele activiteiten voor de korte termijn weer worden opgepakt en uitgevoerd. Voor de langere termijn zal dit jaar onderzocht worden op welke wijze en met welke partijen deze taken zullen worden uitgevoerd. Hierbij zullen de regionale ontwikkelingen m.b.t. Leisureboard en de Publieke Uitvoeringsagenda nadrukkelijk betrokken worden.

8. Heeft het College de huidige directie en RvT aangesproken over het gevoerde beleid en toezicht en welke gevolgen gaat dit krijgen?

Zie hiervoor de beantwoording bij vraag 2.

9. JESS heeft uit de krant vernomen dat de huidige directie nadrukkelijk betrokken is bij de doorstart en dit proces wellicht zal leiden. In hoeverre is dit bedrijfstechnisch verantwoord en uit te leggen aan de buitenwacht?

De gemeente stuurt alleen op de uitvoering van de afgesproken prestaties en is niet verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van de stichting, tenzij dit rechtstreeks van invloed is op die prestaties of er sprake is van onrechtmatig handelen. De huidige directie heeft naar de mening van het college in de korte tijd dat zij deze taak bij de RVVV vervulde, in overleg met de Stuurgroep RVVV actief gewerkt aan een toekomstvisie voor een gezonde VVV.

10. Tenslotte stellen we vast dat toeristen al via de VVV hebben geboekt en dat zij schade hebben opgelopen. Dit wordt deels gecompenseerd door de verschillende recreatie ondernemers. Bij de vooruitbetaling is er tevens toeristenbelasting betaald door de toeristen aan de VVV. Ook dit geld is meegenomen in het faillissement. Nu schrijft de regelgeving van de gemeente Schagen, dat de eigenaar de toeristenbelasting dient af te dragen. Met als gevolg dat de eigenaar, welke al schade heeft geleden ook nog eens voor de toeristenbelasting kan gaan opdraaien. Of dient de eigenaar de toerist deze lasten nogmaals in rekening te brengen? Wij willen van het College weten of ze bereid zijn om gedupeerde eigenaren enigszins te compenseren?

De afhandeling van het faillissement voor wat betreft de bemiddeling ligt nog bij de curator. Er hebben zich diverse partijen gemeld die deze tak willen overnemen. Onder welke condities dit gaat gebeuren en op welke wijze compensatie van de (ver)huurders hierin wordt meegenomen is ons niet bekend.

Dat de toeristenbelasting al bij vooruitbetaling aan de VVV betaald werd, is een constructie waaraan de eigenaar/verhuurder zijn/haar goedkeuring gegeven heeft. De VVV droeg deze belasting niet aan de gemeente af, dat deed/doet de eigenaar.

Wij hebben onderzocht wat de mogelijkheden zijn om deze eigenaren eventueel te compenseren.

De verordening op de toeristenbelasting biedt geen mogelijkheid tot kwijtschelding of ontheffing van de betalingsplicht. Het staat de ondernemer wel vrij om de belasting door te rekenen aan de huurders. De meeste eigenaren/verhuurders betalen een forfaitair tarief. Dit bedrag blijft hetzelfde of er nu meer of minder huurders overnacht hebben. Het kan zijn dat de verhuurder door deze situatie nu meer betaalt dan hij binnenkrijgt, maar in een goed seizoen is dat vaak andersom.

Wij vertrouwen er op uw vragen hiermee voldoende beantwoord te hebben.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen

De heer N.H. Swellengrebel

De heer G. Westerink

gemeentesecretaris

burgemeester