

Duurzaam Schagen



28 Januari 2021

Geacht college van Burgemeester en wethouders van Schagen,

De fractie heeft kennis genomen van de brief van de provincie Noord-Holland aan Burgemeester en Wethouders van Schagen inzake de woningbouwlocatie Denneweg/Duinroosweg Callantsoog van 14 januari 2021 met kenmerk 1561064/1561078

In deze brief wordt het stikstofregistratiesysteem (SSRS) met name genoemd. Uit deze brief blijkt dat uw college SSRS een achterhaald systeem vindt in het licht van toekomstige wetgeving. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vindt dit systeem allesbehalve achterhaald en vindt uw stelling over het SSRS aantoonbaar onjuist. Ook vindt dit college uw stellingen over SSRS niet correct en uw houding over dit onderwerp ongepast. Hierdoor brengt u de initiatiefnemers van woningbouwlocatie Denneweg nodeloos in de problemen omdat u de indruk wekt bevoegd gezag te zijn en uw lijn niet in overeenstemming is met het werkelijke bevoegd gezag. Uw handelwijze werkt averecht, is bestuurlijk niet gepast en hoort niet bij een betrouwbaar bestuur. Tenslotte worden uw burgemeester en portefeuillehouder binnen uw college uitgenodigd voor een bestuurlijk gesprek met de commissaris van de Koning en de portefeuillehouder in het college van Gedeputeerde Staten

Hierover heeft de fractie van Duurzaam Schagen de volgende vragen:

1. Waarom heeft u deze brief, gelet op de inhoud, niet onverwijld ter kennis gebracht van de gemeenteraad van Schagen?

Brieven aan het college gaan nooit direct door naar de raad. Het college wilde eerst het bestuurlijk overleg afwachten en daarna de raad informeren.

2. Heeft het bestuurlijk overleg inmiddels plaats gevonden? En zo ja, wat zijn de resultaten, c.q. welke bestuurlijke afspraken zijn er gemaakt.

Het bestuurlijk overleg vindt op 5 februari plaats. Over het verloop van het gesprek wordt u geïnformeerd. Wij hebben overigens wel al schriftelijk gereageerd. De brief is bijgevoegd.

3. Wat zijn de gevolgen voor het onverkort toepassen van SSRS voor alle toekomstige bouwplannen in onze gemeente, met name voor de bouw van Pallas en aanpalende gebouwen?

Voorop: de bewering van de provincie dat wij het landelijke SSRS een achterhaald systeem zouden vinden, begrijpen wij niet. Zulks hebben wij nooit gesteld. Wel is het zo dat er middels de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in samenhang met het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering een vrijstelling komt van de vergunningplicht uit de Wet natuurbescherming voor de gevolgen van stikstofdepositie door bouwactiviteiten. Het SSRS is dan niet langer nodig voor de stikstofdepositie in de bouwfase.

Voor de stikstofdepositie in de gebruiksfase kan het SSRS in voorkomende gevallen een oplossing bieden. Maar het SSRS geldt alleen voor woningbouwprojecten en enkele grote infrastructurele projecten van het Rijk. Voor Pallas is het dus niet bruikbaar. Overigens is zoals bekend het bestemmingsplan voor Pallas al vastgesteld en onherroepelijk.

Het SSRS biedt stikstofruimte op hexagoonniveau. Het is onmogelijk om op voorhand in kaart te brengen wat het SSRS betekent voor alle toekomstige bouwplannen in Schagen. Per bouwplan kan bekeken worden of er stikstofruimte uit het SSRS nodig is, of die ruimte er is -op hexagoonniveau- en zo ja, hoeveel.

Namens de fractie van Duurzaam Schagen
Friso Teerink, fractievoorzitter