



Vragen

Aan: college van B&W van de gemeente Schagen

Onderwerp: Vragen oordeelsvormende vergadering 11 oktober 2023 over grondbeleid en programmabegroting

Datum: 18 oktober 2023

Agendapunt 5 Grondbeleid

1. De gevolgen en uitwerkingen omgevingswet moeten we nog ervaren, ook m.b.t. het grondbeleid. De VVD Schagen gaat er vanuit dat het college eerder dan 2 jaar terug komt bij de raad, in die situatie dat het grondbeleid en de ervaringen met de omgevingswet niet met elkaar stroken. Graag een reactie van het college.
2. Risico op negatieve beeldvorming dat de gemeente willekeur toepast ten aanzien van het voorkeursrecht. Mogelijk hier aanvullende spelregels voor opstellen, bijv. over de termijnen en verlengingen van deze termijnen? Wat is bijvoorbeeld een echte start van een planologische maatregel? Is dat het opstellen van een startdocument of de daadwerkelijke ingangsdatum van de maatregel?
3. Wat is er allemaal benodigd voordat een intentieovereenkomst kan worden gesloten? Zie mede de discussie betreffende de garantstelling Groenord.
4. Bij gronduitgifte is een tender het uitgangspunt. Welke zaken, kaders e.d. worden in een tender opgenomen? Staan hierin zaken die eerst langs de raad moeten of is dit binnen het gestelde beleid volledig aan het college?
5. M.b.t. de reserve grondexploitatie de vraag of overige kosten, zoals kosten die gemaakt worden om voorbereidingskredieten te verstrekken ook t.l.v. van deze reserve gaan. Zijn er nog andere kosten die t.l.v. van deze reserve gaan, die indirect te maken hebben met het grondbeleid? Indien dat nog niet is beoogd, pleit de VVD Schagen ervoor om dat wel te doen. Hiermee worden de lasten en baten van het grondbeleid tezamen gebracht in een post, waardoor het resultaat eenduidig zichtbaar wordt gemaakt. Natuurlijk voor zover het BBV hiervoor de ruimte geeft.
6. Bijlage vier onder 5 wordt aangegeven aan dat "Indien de reserve in die periode boven het maximaal benodigd weerstandsvermogen ligt, kunnen voorstellen worden gedaan tot afoming." De VVD Schagen stelt voor om niet te leunen op voorstellen maar een automatische boeking naar de algemene reserve, zodat de reserve grondexploitatie nooit boven het maximum uitgroeit. Voorstellen kunnen daarnaast/vervolgens altijd t.l.v. de algemene reserve worden gebracht.
7. Redactioneel/goede regievoering over de stukken

- Er wordt in het verscheidenstaatje regelmatig gesproken over dat iets kan. Dit kan negatief uitpakken, als regievoering niet goed op orde is, met het gevaar van potentiële willekeur. De VVD Schagen vraagt het college hier goed aandacht aan te besteden.
- Wie is wij als er over wij wordt gesproken? De gemeente, het college, de raad?
- Pg. 43 eindigt met onderdeel 5 dat na onderdelen 1 t/m 10 komt. Klopt dit?

Agendapunt 7 Programmabegroting 2024 en meerjarenraming 2025 t/m 2027

1. De VVD Schagen is van mening dat de gemeentelijk inkomsten pas kunnen worden verhoogd met maximaal de standaard inflatie, nadat er ook eerst gekeken is naar de of er iets aan de uitgavenkant kan worden gedaan. Dus geen automatische verhoging, zoals nu wel aan de hand is. Ondertussen prijst Schagen zich in de regio uit de markt met de hoge lokale lasten.

De vraag is ook welke indexatie zou moeten worden toegepast. De geharmoniseerde consumentenprijsindex van het CBS is in augustus 2023 3,4% en in september zelfs maar 0,2%, ten opzichte van dezelfde maand in 2022. Beduidend lager dan de gehanteerde 5%. Indien wijzigingen na de kadernota voor kunnen komen, zoals de circulaire die wel worden meegenomen, zouden ook de indexaties aangepast moeten worden. Lijkt niet direct werkbaar, maar met een stelregel toe te passen om wijzigingen met een minimaal percentage verschil van 0,5% of een ander percentage, moet het wel werkbaar zijn. Dit voorkomt de beeldvorming van het meten met 2 maten.

2. Nu is wel maximaal ingezet op ontvangsten te vergroten, met als gevolg dat we als Schagen stijgen op de ranglijst van duurste gemeentes. Een slechte zaak, zeker als je het ook nog eens afzet tegenover de lokale lasten van de buurgemeentes. De VVD Schagen stelt voor om meevallers in 2024 te gebruiken om met terugwerkende kracht OZB terug te geven voor het jaar 2024. Een eenmalige last. Gelet op het door het college gepresenteerde cijfers, moet dit zeker uitkunnen.
3. De VVD Schagen vraagt ook aandacht voor het verder in beeld brengen van risicoprojecten in de risicoparagraaf. Nu is de basis een theoretisch rekenmodel. Er wordt flink ingegaan op de risico's m.b.t. het weerstandsvermogen, gemeenschappelijke regelingen en verbonden partijen, maar de eigen gemeentelijke projecten met grote financiële risico's staan bij naam niet genoemd de risicoparagraaf. Het zou het college sieren om die wel te benoemen, te starten zonder toevoeging van een risicobedrag is al een stap.
4. De VVD Schagen mist ook een goed overzicht waaruit de raad kan herleiden welke garantstellingen de gemeente heeft lopen en voor welke bedragen. Dit gaat verder dan de gemeenschappelijke regelingen en verbonden partijen.
5. Brandweerkazernes (pg. 95): wel een vermelding dat in 2024 een start wordt gemaakt met de nieuwbouw brandweerkazernes Dirkshorn en Schagerbrug, maar verder wordt er niets vermeld. Hoe zit het met het nieuwbouwtraject en de bijhorende budgettering?
6. Onder 7.7 Onvoorzien op pg. 67 wordt aangegeven dat die post Onvoorzien verplicht is cf. het BVV, maar er wordt niet aangegeven hoe dit bedrag tot stand is gekomen. Daarnaast gaat de VVD Schagen er vanuit dat het deel Onvoorzien dat niet wordt gebruikt, terugvloeit in de Algemene Reserve

7. Redactioneel/goede regievoering over de stukken

- De VVD Schagen vraagt aan het college goede regie te voeren over de begroting. Nu staan er bijv. dat de gemeente voor M€ 105,44 (pg. 75 tabel bij E.3) garant (incl. waarborgen) staat. Verderop in het document staat ene bedrag van M€ 112,65 (pg. 86). Wat is nu het juiste getal? Indien de M€ 105,44, dient de berekening van het weerstandsvermogen te worden aangepast, die op het hogere bedrag is gebaseerd.
- Een ander punt voor regievoering is zijn de verwoordingen van de kopjes van alinea's en paragrafen. Op pg. 63 staat het kopje 7.2 OZB, de tekst gaat niet alleen over de OZB. Sterker nog het gaat met name over de kostendeekkende heffingen.
- Een ander punt van regievoering zijn de verschillende bedragen die voor de OZB zijn genoemd, waarbij het nu niet duidelijk is welke het juiste is, M€ 13,2 of M€ 13,4. Een verschil van 2 ton!!!

*OZB (pg. 77): hier wordt aangegeven dat de inkomsten OZB op M€ 13,4 worden ingeschat, terwijl de tabel op pg. 67 M€ 13,2 aangeeft, de tabel op pg. 83 geeft M€ 13,4 aan en die op pg. 183 M€ 13,2. Waar komt dit verschil vandaan? **[regievoering over de stukken]***

- Nog een punt van regievoering over de stukken. De tabel Taakvelden, 0.16 OZB op pg. 142 geeft een raming woningen in 2027 die ruim lager dan is 2026 en is gelijk aan 2025. Wordt verwacht dat de totale WOZ of het tarief OZB op en neer gaat?