

Aan : Het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Schagen
Datum : 16 april 2023
Betreft : Multifunctioneel sportpark Groenoord

In aansluiting op de voorlichtingsavond d.d. 11 april j.l. over “Open sportpark Groenoord” en in aanvulling op de vragen van het CDA wil de VVD Schagen graag antwoord op de onderstaande vragen. De VVD Schagen heeft met het stellen van deze vragen niet het doel de noodzaak van het project ter discussie te stellen. Houdt u dit bij het beantwoorden van de vragen in het achterhoofd.

Alvorens de raad akkoord kan gaan met een garantstelling, zal de raad duidelijk beeld m.b.t. het risico van activering garantstelling moeten hebben.

1. Op welke wijze heeft het college de risico's afgewogen m.b.t. de garantstelling ca. M€ 6,4? De VVD Schagen ziet hierbij graag hierbij dat het college ook een rekentechnische onderbouwing en van onderliggende stukken overlegt aan de raad.

Alvorens de raad akkoord kan gaan met een garantstelling, zal de raad een duidelijk beeld moeten hebben van de maximale inzet van de betrokken verenigingen.

2. In welke mate is door de betrokken verenigingen afgewogen om zelf meer bij te dragen? Graag in de beantwoording denkrichtingen zoals m.b.t. contributieverhogingen meenemen.
3. In welke mate hebben de betrokken verenigingen zich ingezet om op een andere wijze middelen en garanties te verkrijgen?

Alvorens de raad akkoord kan gaan met een garantstelling, zal de raad een duidelijk beeld moeten hebben van de risico's dat een of meer betrokken verenigingen zich niet meer committeert aan het “clubgebouwconcept”.

4. Hoe is vastgelegd dat de betrokken verenigingen zich committeren aan het “clubgebouwconcept”? De VVD Schagen ziet hierbij graag een onderliggend document tegemoet waarin de onderlinge afspraken m.b.t. het “clubgebouwconcept” is vastgelegd.

Alvorens de raad akkoord kan gaan met de garantstelling, dient inzicht te worden verkregen of alle potentiële investeringskosten bekend zijn. Dit ter voorkoming dat in een latere fase nogmaals om middelen of garantstelling wordt gevraagd. Ook een verdere verbijzondering van de investeringskosten maakt het in een latere fase eenvoudiger om evt. debat te voeren over negatieve afwijkingen.

5. Zijn alle bouw- en inrichtingskosten meegenomen? Wat is de omvang van deze inrichtingskosten per onderdeel van het project zoals in het vlekkenplan is aangegeven? Denk hierbij bijv. aan clubgebouw, herinrichting toegangspartij, inrichting “beweegplein”, parkeren, verleggen bestrating, etc. Zijn bijv. in de berekeningen terreininrichtingskosten meegenomen voor het deel waar mogelijk het gebouw van een nieuwe grotere sporthal moet komen te staan? Wat is de financiële omvang van dit onderdeel?
6. Hoe is de afschrijvingsstand op dit moment? Hoe wordt het restant in de begroting vereffend? Wat zijn de nieuwe afschrijvingstermijnen? Wat zijn de gevolgen voor de meerjarige begrotingsresultaten van de evt. extra afschrijving huidige activa en de nieuwe afschrijvingstermijnen (s.v.p. een 10-jaren beeld geven)?

7. Hoe kan het college vanuit de Comptabiliteitswet oogpunt zich verantwoorden dat er eerst een grote financiële verplichting wordt aangegaan en pas 4 maanden later een evt. onderbouwing middels exploitatiebegroting wordt overlegd?

Alvorens de raad akkoord kan gaan met het raadsvoorstel dient duidelijkheid te bestaan m.b.t. "anticiperen op de mogelijke aansluiting van de sporthallen". Hierbij dient strikter te worden verwoord dat in een latere fase niet gesproken kan worden over een toezegging dat er een nieuwe (grotere) sporthal komt.

8. VVD Schagen ziet graag dat het college met een tekstvoorstel komt die borgt dat in een latere fase geen (onterechte) claim kan worden gemaakt op een nieuwbouw sporthallen. Dit is van belang voor het college en raad (voor beide: huidige en toekomstige) en overige belanghebbenden.
9. Hoe verhoudt het beschikbaar stellen van ca. 9 ton budget in het kader van anticiperen zich met wat de wethouder heeft gezegd t.a.v. het buiten dit project houden van evt. nieuwe sporthallen?
10. Wat zijn de gevolgen als dit budget op dit moment niet beschikbaar wordt gesteld, maar pas op het moment dat er een voorstel komt voor verbouwen of nieuwbouwen sporthallen?

Om geen onnodige tijdsdruk te leggen bij de raad, dient inzicht te worden verkregen in tijdsschema's. Hierbij in het achterhoofd houdend, dat de verenigingen de afgelopen jaren i.v.m. andere redenen ook flexibel in het gebruik van de faciliteiten moesten omspringen.

11. Stel dat dit dossier nog niet voldragen is en daardoor nog niet rijp voor besluitvorming in de raad van 9 mei 2023, wat zijn dan de gevolgen voor de verenigingen, hoe kan dit door de verenigingen zelf worden opgelost, etc.?
12. Het college vindt conform dat het exploitatieplan en het rond krijgen van de garantstelling niet tot vertraging moet leiden.
De VVD Schagen ziet graag hierbij een goede en harde onderbouwing met o.m. de gevolgen van een evt. vertraging.
13. "Het college durft met een onwaarschijnlijk grote mate van zekerheid besluitvorming over het Open Sportpak Groenord aan, zonder het onderliggende exploitatieplan. Juist vanwege het rotsvast vertrouwen dat de genoemde partijen er met elkaar uit gaan komen."
De VVD Schagen ziet graag een onderbouwing waarop het college dit allemaal baseert en niet bezig is met het maar maakbaar te maken. Hierbij ook onderbouwen waarom de gemeente de nek moet uitsteken nog voordat de betrokken partijen harde afspraken onderling hebben gemaakt.
14. "Als de kosten voor de uitvoering van het plan niet verwerkt kan worden in de Kadernota- en begroting 2024 leidt dit mogelijk tot een jaar vertraging op."
Welke begrotingsmogelijkheden na het vaststellen van de kadernota 2024 heeft het college in oenschouw genomen? Leidt besluitvorming na 9 mei 2023 echt een vertraging van een jaar op, waarom? Is een vertraging van een jaar zo bezwaarlijk en waarom (kan er dan bijv. niet meer worden gesport, waarom)?

Namens:
de VVD Schagen

R.A.J. Takes