

Schriftelijke vragen

Onderwerp: Opvang vluchtelingen

Schagen, 30 januari 2024

De Provincie Noord-Holland heeft voor de periode van 1 jaar aan de Gemeente Schagen ,een tijdelijke ontheffing gegeven om een gebied in Schagen Oost beschikbaar te stellen als locatie voor crisisnoodopvang (CNO). Het plan van het college en het verzoek aan de Provincie was om na de 1 jaar dit gebied beschikbaar te stellen voor de duur van 5 jaar voor opvang van vluchtelingen. Hier is de Provincie niet in meegegaan. Bij hoge uitzondering heeft de provincie, ondanks de status van Bijzonder Provinciaal Landschap van dit gebied, toestemming gegeven voor een CNO voor maximaal 1 jaar. Argument van de Provincie om geen toestemming te geven voor opvang langer dan 1 jaar is de status van Bijzonder Provinciaal Landschap van dit gebied

1. Welke gevolgen ziet u, gezien deze argumentatie van de Provincie, voor de woningbouwplannen Schagen Oost?

De gemeente heeft aan de provincie aangegeven beide dossiers expliciet van elkaar gescheiden te willen houden. Eventuele medewerking van de provincie (red. d.d. 2 februari 2024: de ontheffing moet nog worden verleend) wordt alleen verleend met de garantie dat de locatie in oorspronkelijke staat wordt teruggebracht. Met de provincie wordt daarnaast in 2024 doorgesproken over de ontwikkeling van Schagen Oost op de lange termijn. Hiervoor is een zorgvuldig proces nodig. Deze twee zaken staan dan ook expliciet los van elkaar.

Op een schriftelijke vraag van de VVD of er onderzoek is verricht naar een alternatieve locatie, geeft u het volgende aan:

“Dat onderzoek heeft plaats gevonden naar locaties waar de gemeente nog grond in eigendom heeft en direct beschikbaar is. In dit onderzoek is rekening gehouden met de randvoorwaarden die nodig zijn om een CNO te kunnen realiseren. Denk hierbij aan voldoende ruimte, voorzieningen en een goede verdeling van opvang door de hele gemeente.”

3. Welke locaties zijn dat?

4. Wat zijn de argumenten per locatie om die wel/niet als geschikt aan te merken?

De locaties met bij behorende argumenten zijn opgenomen in de bijgevoegde QuickScan locatie onderzoek CNO.

Er is, zover mij bekend, een aantal van 59 alternatieve locaties voor opvang in de gemeente Schagen door de Provincie genoemd.

5. Klopt dit? Hoeveel alternatieve locaties voor opvang heeft de Provincie genoemd?

6. Welke locaties zijn dat?

7. Wat zijn de argumenten per locatie om die wel/niet als geschikt aan te merken?

De locaties die in de QuickScan zijn bekeken zijn in gezamenlijkheid doorgenomen. Hierbij is gebruik gemaakt van zowel de kennis van de gemeente als van de provincie. Er is geen onderscheid gemaakt

in wie welke locatie heeft aangedragen. De locaties zijn terug te vinden in de bijgevoegde QuickScan locatie onderzoek CNO.

8. Is er voor alternatieve locaties ook gekeken naar mogelijkheden voor (meerdere) kleinschalige opvanglocaties.

- a. Zo ja, wat is daarvan het resultaat?
- b. Indien nee, waarom niet?

Er is voor den CNO niet gekeken naar kleinschalige opvang. Omdat dit voor het COA in relatie tot een crisisnoodopvang niet geschikt is. De voorkeur van het COA gaat uit naar locaties van minimaal 150 personen. Dit heeft onder meer te maken met de voorzieningen/faciliteiten en personele inzet per locatie.

Namens de fractie van Groenlinks,

Lambert Riteco