



Schagen

Schriftelijk verzoek aan het college

Onderwerp
Indiener van de vraag/vragen Harry Vogel
Datum indiening 19 januari 2024

Aanleiding

Op 19 september 2023 heeft de raad een motie aangenomen waarin het college wordt opgedragen om die stappen te ondernemen die leiden tot beëindiging van de “Overeenkomst Ruimte voor Ruimte Nes 32 Schagen” van 1 december 2020.

Dat in weerwil van de afwijzende reactie van de portefeuillehouder c.q. het college op die motie. In motie is ingegaan op de artikelen 12 tot en met 15 van de Overeenkomst waar onder de titel “De gemeente” de rol en de positie van “de gemeente” (college en/of raad) wordt uiteengezet en wordt gekaderd. Met als doel de portefeuillehouder c.q. het college een handvat te geven voor het overleg met de rechtsopvolger BJK Vastgoed Uitgeest B.V. van initiatiefnemer in eerste aanleg.

In de brief aan de gemeenteraad van 17 oktober 2023, kenmerk 23.105098, wordt ingegaan op de motie en wordt aangegeven dat na 1 december 2023 de raad wordt geïnformeerd of en wanneer tot beëindiging van de overeenkomst wordt gekomen.

Die brief heeft D66 voor kennis aangenomen hoewel we sceptisch stonden tegenover de in de brief voorgestelde aanpak van het college.

Het doel van de motie was immers helder (citaat):

- II. **Draagt** het college op om die stappen te ondernemen die leiden tot beëindiging van de “Overeenkomst Ruimte voor Ruimte Nes 32 Schagen”

Hoe het college tot dat resultaat zou komen, de uitvoering dus, wilden we bij het college laten.

Per brief heeft u de ontwikkelaar op de hoogte gebracht van het raadsbesluit en gevraagd voor 1 december te reageren.

Na het raadsbesluit zijn nu bijna 18 weken verlopen. De termijn na de in uw brief vermelde datum van 1 december 2023 is bijna is bijna 7 weken.

Vragen

1. Hoe is op dit moment de stand van zaken? Heeft het overleg met BJK Vastgoed Uitgeest B.V. geleid tot beëindiging van de overeenkomst? Is er een nieuwe overeenkomst gesloten voor een andere ontwikkeling en zo dat het geval is: welke ontwikkeling?
2. Waarom heeft u de raad niet op de hoogte gehouden van de schriftelijke reactie van BJK Vastgoed Uitgeest B.V. op uw brief over het besluit van de raad, een reactie die voor 1 december 2023 door u zou moeten zijn ontvangen?

Toelichting

D66 begrijpt de houding van de portefeuillehouder niet tegenover de motie. D66 beseft dat de huidige portefeuillehouder te maken heeft met een politieke erfenis van zijn voorganger in de vorm aantal niet plezierige bijna dubieuze dossiers in het kader van Ruimte voor ruimte, die nog niet adequaat zijn afgehandeld. Een daarvan is deze casus.

D66 ziet de portefeuillehouder weifelen in de afhandeling daarvan en feitelijk ook de verkeerde afslag nemen.

Hiervoor is al aangegeven dat D66 sceptisch staat tegenover de wijze waarop de portefeuillehouder c.q. het college omgaat met de motie, waarvan het doel toch uitermate helder is.

D66 heeft nog het vertrouwen dat de motie wordt uitgevoerd en de overeenkomst Ruimte voor Ruimte met de rechtsopvolger BJK Vastgoed Uitgeest B.V. wordt beëindigd. D66 moet helaas constateren dat het college verzuimt de raad na 1 december 2023 te informeren over de gang van zaken.