

**Onderwerp:** Technische vragen zonneweiden

**Datum:** 14 februari 2019

- Heeft betrekking op agendapunt .... van de oordeelsvormende vergadering d.d.
- Heeft betrekking op agendapunt 24 van de raadsvergadering d.d. 19 februari 2019 Hierbij onze technische vragen over dit raadsvoorstel.
- Rondvraag voor de raadsvergadering/ oordeelsvormende vergadering d.d.
- Algemene vraag
- Vraag die niet hoeft te worden gedeeld met andere partijen.

Geachte voorzitter,

De JESS-fractie heeft de volgende vraag/vragen:

## Inleiding

JESS heeft als oppositiepartij aangedrongen om een brede maatschappelijke discussie te voeren over het gemeentelijk zonnebeleid voor zonneparken binnen de gehele gemeente Schagen. Bij de behandeling van dit agendapunt kunnen we vaststellen dat het college hiermee aan de slag is gegaan, waarvoor onze dank. De wijze waarop we samen hebben gesproken en meegedacht door de samenleving over de uitgangspunten voor het beleid is een goede weg richting de toekomst. Natuurlijk zijn er verbeteringen denkbaar, maar we hebben samen de juiste stap gezet. Hierbij komen we direct wel op een andere wens van de JESS-fractie om als gemeenteraad samen na te denken over onze rol en positie bij dit soort participatietrajecten. Daar komen we later op terug. De JESS-fractie is grotendeels tevreden op de wijze waarop we hebben gehaald en daarmee het beleid is opgesteld en voorgelegd is aan de raad ter vaststelling. Onze complimenten gaat dan ook uit richting de ambtenaren en de portefeuillehouder met dit initiatief.

In het raadsbesluit wilt u de raad vragen de volgende punten te besluiten:

1. Het beleid voor zonneparken in de gemeente Schagen vast te stellen en het college toe te staan ondergeschikte wijzigingen op de plankaart en in de tekst na vaststelling door te voeren.
2. Het college de bevoegdheid te geven vergunde/ gerealiseerde zonneparken toe te voegen aan de kaart.
3. Het college de bevoegdheid te geven het fonds verder uit te werken.
4. Dit beleid jaarlijks te evalueren.

We zullen tijdens de raadsvergadering uiteraard inhoudelijk ingaan op deze besluiten. Maar onze technische vragen hebben gevraagd en ongevraagd betrekking op deze besluiten en dat heeft meer te maken met het feit dat we op hoofdlijnen tot een akkoord komen, maar dat er details blijven, die nader moeten worden uitgewerkt door Het College, waarbij de rol van de gemeenteraad als toezichthouder en besluitvormend orgaan niet altijd duidelijk wordt in de aangeleverde stukken. Dat begrijpen, we gezien het gekozen proces, maar daarmee moeten we wel deze zaken nader uitwerken, om later problemen te voorkomen.

We realiseren ons terdege dat op enkele van onze vragen in dit stadium nog geen antwoord kan worden gegeven, maar dan verzoeken wij vriendelijk om dan aan te geven wanneer de

raad het wel/ niet behandeld met een mogelijk tijdspad. Een punt van kritiek hebben we overigens wel over het voorgestelde tijdspad. Dat er een oordeelsvormende vergadering niet noodzakelijk is begrijpen we, maar het tijdspad om binnen de partij en de achterban te kunnen overleggen om vervolgens de vragen te kunnen stellen is te kort. We zouden dit graag meegenomen willen zien bij de evaluatie bij projecten als deze. Juist de technische vragen geven een toegevoegde waarde richting de uitwerking van beleid.

#### Onze vragen:

---

1. Heeft Het College een tijdspad waarbij de nadere uitwerking van de verschillende vraagstukken geregeld is?  
**Alleen het fonds moet nog nader worden uitgewerkt. Dit zal in de komende maanden gebeuren.**
2. Is Het College het eens met onze stelling dat de rol van de gemeenteraad als toezichhouder en besluitvormend orgaan niet altijd duidelijk wordt?  
**Nee, het proces zoals gevolgd is overlegd met het presidium.**
3. Komt er een evaluatie van dit proces en wordt hierbij ons punt meegenomen ten aanzien van het tijdspad?  
**Ja, dit proces zal in maart geëvalueerd worden.**

Onze volgende vragen gaan over het zonnebeleid, zoals deze is in te zien op de website van de gemeente Schagen. Hier staat te lezen bij agrarisch buiten bouwblok dat:

- De bouwhoogte van de panelen wordt vooraf niet benoemd in dit beleid. Dit maakt deel uit van de landschappelijke inpassing. Daarmee is de bouwhoogte maatwerk.
- De raad kan van deze beleidslijn afwijken voor zover er sprake is van:
  1. bijzondere omstandigheden;
  2. groot maatschappelijk belang;
  3. aantoonbaar innovatief zonnepark waarbij de plannen door toepassing van dit beleid onevenredig worden belemmerd.

#### Onze vragen:

---

4. Komt er op termijn inzicht in de bouwhoogte, hoe wordt anders gemeten in het kader van de landschappelijke inpassing? Wat zijn de risico's om dit vrij te laten en hoe willen we handelen als het strijdig is met het bestemmingsplan?  
**De bouwhoogte is bewust losgelaten zodat maatwerk en dubbel grondgebruik mogelijk worden. Er is geen risico, omdat elk plan voorzien moet worden van een landschappelijk inpassingsplan**
5. Hoe wordt de raad geïnformeerd bij de hardheidsclausules? Betekent dat we iedere afwijking gelijk als een bestemmingsplan wordt behandeld of komt er alleen advies aanvraag in een oordeelsvormende vergadering? Hoe zit het met bezwaar maken, wordt dat gelijk behandeld als bij een behandeling van een bestemmingsplan?  
**Bij toepassing van de hardheidsclausule zal een uitgebreide omgevingsvergunningprocedure worden gevolgd. Uw raad wordt dan gevraagd om een verklaring van geen bedenkingen te geven. Voor dit besluit geldt dat er zienswijzen kunnen worden ingediend en nadat het besluit is genomen kan beroep en hoger beroep worden ingesteld.**

We kunnen het volgende lezen:

Wanneer het om een agrarisch bouwblok gaat waarbij de bedrijfsbebouwing die aanwezig is op het perceel al is voorzien van zonnepanelen. In het geval gebruik wordt gemaakt van deze regel, verlenen wij geen medewerking aan latere vergroting van het bouwvlak voor realisering van extra agrarische bedrijfsbebouwing. Binnen een agrarisch bouwblok is de aanleg van een zonnepark in overeenstemming met de bestemming. U moet laten weten hoe het zonnepark landschappelijk wordt ingepast en dit wordt beoordeeld door de gemeente.

#### Onze vraag:

---

6. We komen er later nog uitgebreider op terug. Maar uit dit stuk blijkt geenszins dat participatie noodzakelijk is met de omgeving, klopt dit?

**Nee dat klopt niet, omdat in dit geval het zonnepark binnen het agrarisch bouwblok wordt gerealiseerd, wordt er niet de eis neergelegd om een participatieplan neer te leggen. In het agrarisch bouwblok mag bedrijfsbebouwing bij recht worden gerealiseerd, deze bebouwing heeft meer ruimtelijke uitstraling. Dit neemt niet weg dat er altijd wordt gevraagd om de omwonende te informeren. Dit is niet anders dan bij andere omgevingsvergunningaanvragen.**

Als er sprake is van sanering van oude bedrijfsbebouwing bij vrijkomende agrarische bebouwing mogen tijdelijk voor maximaal 25 jaar zonnepanelen worden geplaatst binnen het bouwblok. De (voormalige) bedrijfswoning krijgt een woonbestemming. Er is hierbij ook de mogelijkheid het bouwblok te verplaatsen naar een andere locatie. Om het voorgaande mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. Binnen het verplaatste bouwblok mogen dan tijdelijk voor 25 jaar zonnepanelen worden geplaatst. In dit laatste geval moet de achterblijvende locatie worden bestemd als "agrarisch geen bebouwing toegestaan". Na die tijdelijke periode moeten de panelen worden verwijderd en moeten de gronden worden ingericht als agrarisch onbebouwde grond. Om dit zeker te stellen zal altijd een overeenkomst worden aangegaan tussen u en de gemeente.

#### Onze vragen:

---

7. Waar komen de 25 jaar vandaan? Is dit een gegeven die gebaseerd is op levensduur van de zonnepanelen? Wat doen we wanneer de zonnepanelen langer meegaan?

**Dit is een voorwaarde die ook is vastgelegd in de regeling die hoort bij de Provinciale Ruimtelijke Verordening. Deze termijn is inderdaad gerelateerd aan de (gemiddelde) levensduur van een zonnepaneel. In principe is er een verwijderverplichting na 25 jaar. Mocht tegen die tijd blijken dan vanwege de energietransitie een ander besluit zou moeten worden genomen, dan moet er wellicht een heroverweging plaatsvinden. Maar daar is nu geen uitspraak over te doen.**

8. De zinsnede: 'De (voormalige) bedrijfswoning krijgt een woonbestemming' voegt ons inzien hier niets toe, of moeten we dit lezen dat de regel niet van toepassing is, wanneer de (voormalige) bedrijfswoning geen woonbestemming krijgt, deze regel niet van toepassing is?

**Dit is een voorwaarde om mee te werken aan deze regel. Dit is om te voorkomen dat alsnog een bedrijf wordt gevestigd op het perceel.**

9. Wat is ons beleid wanneer er conform het beleid zonnepanelen (agrarisch binnen bouwblok) zijn geplaatst en er volgt een bedrijfsbeëindiging?

**Dat is afhankelijk van de situatie. Als er bedrijfsopvolging is dan blijft de bestemming en het gebruik gehandhaafd. In het geval er sprake is van totale beëindiging zal moeten worden onderzocht wat in dat geval de beste bestemming is voor het perceel. Dit is maatwerk en ook niet eenduidig te beantwoorden. Overigens is dat niet anders voor agrarische bedrijven waar geen zonnepark liggen.**

10. Wordt er dan een overeenkomst opgesteld?  
**Nee, zie het antwoord hiervoor. Er moet eventueel planologisch een heroverweging plaatsvinden.**
11. IN hoeverre heeft de gemeenteraad invloed op de uitgangspunten die nader zijn uitgewerkt in de overeenstemming?  
**De vraag is onduidelijk. Wordt hier bedoeld op de overeenkomst? Het sluiten van en de inhoud van de overeenkomst is een bevoegdheid van het college.**

### **Regels voor Bedrijvenbestemming binnen bouwblok**

Op percelen of gronden met een bedrijvenbestemming mogen zonneparken worden aangelegd binnen het bouwblok.

Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning moet u laten weten hoe u omwonenden over uw plan heeft geïnformeerd en moet u ons van de reactie van de omwonenden op de hoogte brengen. U moet een inpassingsplan aan ons geven, deze wordt door de gemeente beoordeeld.

### **Onze vragen:**

12. Hier wordt het begrip bouwblok dubbel gebruik. Bij agrarische ondernemer binnen het buitengebied, spreken we over een bouwblok, de locatie waar het agrarisch bedrijf in het bestemmingsplan een terrein is aangewezen waarbinnen ze gebouwen, bedrijfswoning, schuren en andere bouwwerken moeten concentreren. Hier wordt de beschikbare gronden bedoeld van een bedrijf?  
**Ook bij andere bestemmingen zoals onder andere bij bedrijven is sprake van een bouwblok.**
13. Waarom hanteren we hier wel de participatie en eerder niet (zie vraag 5)?  
**Omdat bedrijven in het algemeen in stedelijk gebied liggen en daarmee de ruimtelijke impact anders is dan bij een agrarisch bouwblok.**
14. Hebben we bedrijven die aan deze voorwaarden voldoen in het buitengebied? Of wordt hier een term dubbel gebruikt en bedoelen we gronden van de eigenaar? Het wordt nog onduidelijker wanneer we de regels lezen van bedrijvenbestemming buiten bouwblok. Hier lezen we dat buiten het bouwblok het niet is toegestaan om een zonnepark te realiseren. JESS zal graag een betere omschrijving willen zien. Want zijn de parkeerplaatsen bij een bedrijf gronden die gezien worden buiten het bouwblok?  
**Ja, er zijn in het buitengebied percelen met een bedrijfsbestemming die aan de voorwaarden voldoen. In het bestemmingsplan is altijd een bedrijfsbestemming opgenomen voor een bepaald gebied / perceel. Hierbij wordt binnen die bestemming dan onderscheidt gemaakt tussen het bouwblok waar de bedrijfsbebouwing mag worden gerealiseerd en het bijbehorende bedrijfsterrein waar geen bebouwing mag worden gerealiseerd. Parkeerplaatsen liggen in de regel buiten het bouwblok, maar binnen de bedrijfsbestemming (dus op het deel dat niet bebouwd mag worden).**

### **Regels voor Wonen**

Bij een woonbestemming mogen zonneparken in het achtererfgebied (zoals gedefinieerd in het besluit omgevingsrecht) worden aangelegd met een maximum van 50% van de bebouwingsoppervlakte.

Bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning moet u laten weten hoe u omwonenden over uw plan heeft geïnformeerd en moet u ons van de reactie van de omwonenden op uw plan op de hoogte brengen. Bij de aanvraag omgevingsvergunning moet u laten weten hoe het zonnepark landschappelijk wordt ingepast, de gemeente beoordeelt de landschappelijke inpassing.

We zien bij woningen dat juist de dak goed worden gebruikt. Maar bij woongebouwen zijn er veel parkeerplaatsen, blijven deze nu buiten schot?

#### Onze vragen:

---

15. In hoeverre is participatie met de omgeving noodzakelijk binnen het gebied Wonen. Wanneer er zonnepanelen op een dak van een woning, garage, carport gelegd wordt lijkt ons dat niet van toepassing.

**Dit beleid gaat alleen over zonneparken en heeft geen betrekking op de door u genoemde onderwerpen.**

16. Hoe kunnen we stimuleren dat juist parkeerplaatsen bij woongebouwen gebruikt gaan worden, moet dan in alle gevallen sprake zijn van een vorm van participatie?

**Ja, want woongebouwen liggen in de bebouwde omgeving. Juist dan vindt de gemeente het belangrijk dat mensen kunnen participeren.**

We hebben nu de website verlaten en hebben gelezen de 'Regels, beleid zonneparken'. Hier lezen we iets wat we eerder nog niet hebben kunnen lezen. Er zijn regels voor Onder lijnopstelling van windturbines

**Onder een lijnopstelling van windturbines zijn zonneparken toegestaan.**

U moet een financieel plan, participatieplan en inpassingsplan aan ons geven. Deze plannen worden de gemeente beoordeeld

#### Onze vraag:

---

17. Is het mogelijk om dit op te nemen op de website?

**Dit is opgenomen bij de verschillende gebieden waar dit van toepassing is. Klik op: Bollenconcentratiegebied, Agrarisch**

18. Waar wordt dan op getoetst en wordt dit beleid vooraf nog voorgelegd aan de gemeenteraad?

**Dit is het beleid. Er wordt getoetst aan de volgende overlegde plannen:**

- financieel plan
- participatieplan
- inpassingsplan

**En de overige in te dienen stukken die bij een aanvraag omgevingsvergunning horen.**

Onze complimenten voor de argumentenkaart. Het geeft snel en goed inzicht in de mogelijkheden. Maar we hebben wel een zorg, zeker wanneer we de Mindmaps nader bestuderen.

#### Onze vragen:

---

19. Wij zijn van mening dat de begrippen participatie en coöperatie door elkaar worden gebruikt en dat participatie soms gewoon coöperatie moet zijn. We zouden graag zien dat we hier richting de burgers meer duidelijkheid in geven.

**Participatie is het kunnen meedoen / profiteren van de samenleving met bij privaat geëxploiteerde zonneparken. Coöperatie is een samenwerkingsvorm van verschillende personen/bedrijven die een initiatief kunnen ontplooiën waarbij in principe de partijen die onderdeel zijn van de coöperatie delen in de opbrengst.**

20. Coöperatie zien wij als een vorm van zelforganisatie van gebruikers, lees inwoners van onze gemeente. Hoe ziet het College dit? Wij benadrukken inwoners, want coöperatie kan ook door verschillende bedrijven van buiten de gemeente. We willen graag van het College vernemen hoe ze dit zien binnen dit beleid.  
**In het beleid wordt nergens gesproken over een coöperatie. Een coöperatie is een samenwerkingsverband die tot een initiatief kan komen. De gemeente stimuleert inwoners om zich te verenigen in een coöperatie en met initiatieven te komen. Dit hoeft niet te worden vastgelegd in het beleid.**
21. We willen meer duidelijkheid hoe het College het fonds zien, de coöperatie en de daarbij behorende beslissing? JESS zal graag zien dat inzichtelijk wordt gemaakt dat de mogelijkheid van coöperatie door de aanvrager moet worden aangetoond. Wanneer dit onvoldoende is aangetoond dan wel de mogelijkheid dat inwoners van schagen de mogelijkheid krijgen om mee te doen binnen de coöperatie niet duidelijk wordt aangetoond, moeten we de aanvraag kunnen weigeren. Hoe ziet het College dit?  
**We stellen geen voorwaarde aan de samenwerkingsvorm, maar eisen wel een vorm van participatie. Dit kan door het oprichten van een coöperatie, maar er zijn diverse andere mogelijkheden. De exacte inhoud van het fonds moet nog worden vormgegeven. Zoals ook aangegeven in de beantwoording van de vragen van de Seniorenpartij worden de kaders voor het fonds voor verdere uitwerking aan uw raad voorgelegd**
22. JESS zal daarom graag duidelijkheid wensen hoe het College beoordeelt of de mogelijkheid voor een coöperatie voldoende is onderzocht of de mogelijkheid is geboden aan inwoners en/of bedrijven van de gemeente Schagen.  
**Zie het antwoord hiervoor.**
23. Heeft het College voldoende middelen beschikbaar om te weigeren, wanneer onvoldoende wordt aangetoond dat inwoners/bedrijven de mogelijkheid hebben gekregen om mee te participeren, dit ook in relatie tot het fonds?  
**Ja**
24. We zouden vooraf meer duidelijkheid willen zien hoe het College de invulling en rendement van het fonds ziet?  
**Zie hiervoor**

Namens de fractie van JESS,

J.Th. (Hans) Kröger  
Fractievoorzitter **JESS**

