



## Schriftelijke vragen

Onderwerp : Concept beleid zonneparken (raadsvergadering 19-2-2019, agendapunt 24)

Aan : het college

Datum : 14-02-2019

---

Geachte college,

In het concept plan wordt aandacht besteed aan de noodzakelijke participatie van omwonenden. Naar aanleiding van de argumentenkaart en de bijgewoonde denk sessie hierover, is bij ons de verwachting gewekt dat dit vooral de mogelijke participatie van inwoners en bedrijven was, die geen geschikte plek hebben op het eigen erf of dak om voldoende energie op te wekken. Eenzelfde beeld staat ons bij na afloop van de plenaire terugkoppeling van de gespreksdag op 12 januari. In het nu voorliggende conceptbeleid worden initiatiefnemers, naast de mogelijkheid van (financiële) participatie van omwonenden, ook verplicht gesteld worden om een deel van de opbrengst te storten in een op te richten fonds dat een impuls moet geven aan het uiterlijk en innovatie van zonneparken (beide 3,5% , indien onvoldoende participatie 7% het fonds).

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij de volgende vragen:

1. Naar aanleiding van welke argumenten is dit fonds toegevoegd aan het beleidskader? [zie ook vraag en opmerking van D66 over Instellen "Fonds"].

Het fonds is niet genoemd in de terugkoppeling bij de plenaire sessie, maar is wel naar voren gekomen in de gesprekken. Op mindmap 2.3 wordt het genoemd als gebiedsfonds.

2. Welke criteria wilt u gaan gebruiken om in de toekomst uitgaven vanuit het fonds mogelijk te maken?

De uitwerking van het fonds zal op een later tijdstip plaatsvinden.

3. U stelt voor de bevoegdheid voor uitwerking van dit fonds bij het college neer te leggen. Wanneer verwacht u dat u het beleid voor dit fonds heeft vastgesteld? Op welke wijze denkt u de raad in deze uitwerking mee te nemen? [zie ook vraag 4 van de Seniorenpartij]

Zoals ook aangegeven in de beantwoording van de vragen van de Seniorenpartij worden de kaders voor het fonds worden voor verdere uitwerking aan uw raad voorgelegd.

4. Potentiële investeerders stellen dat het jaarlijks rendement van een (grote) zonneweide niet veel meer zal bedragen dan ca. 7% is van de investering. Bent u het met ons eens dat een te hoge verplichte financiële afdracht aan het fonds de gewenste ontwikkeling van zonneweides mogelijk frustrereert en daarmee de verduurzamingsambitie van Schagen? Zo ja, wat is dan de toegevoegde waarde van zo'n fonds in relatie tot het nieuwe beleid; zo nee waarom niet.

In de kop van Noord-Holland is een (gemiddelde) meeropbrengst van 5-10% ten opzichte van andere delen van Nederland. Dit leidt er toe dat prestaties van gelijke PV systemen in Schagen meer opbrengen dan elders in het land. Door de snelle innovaties zal het rendement van panelen alleen maar toenemen. Afhankelijk van de opstelling / kleur van de panelen betekent dit dat het rendement per ha in de nabije toekomst navenant zal toenemen.

Het gaat hier om 3,5% van de elektriciteits**opbrengst** aan een fonds (afroaming). De andere 3,5% wordt door middel van participatie teruggebracht als investeringsmogelijkheid voor de samenleving. Het college is van mening dat dit een reële eis is, waarmee de duurzaamheidsambities niet worden gefrustreerd. Een fonds kan juist worden ingezet ten behoeve van verdere stimulering tot toepassen van PV, vergroot draagvlak en het innoveren van PV.

Met vriendelijke groeten,

namens de CDA-fractie  
Marcel Sanders  
Sander Lensink