

## Vragen in Oordeelsvormende vergadering rondom de nota voortgangsrapportage grondexploitaties 2018-2019

### Mw. Verloop (W4U). Boskerpark

*Uit de presentatie van afgelopen maandag (over Boskerpark) bleek dat er een risico is dat het plan mogelijk niet door gaat in verband met procedures die lopen bij Europees hof en Raad van State. Waarom is dit risico niet opgenomen in de risicoanalyse van de grondexploitatie?*

Omdat de Voortgangsrapportage een omvangrijk product is, zit er een relatief lange periode tussen het opstellen van de Voortgangsrapportage (mei/juni) en bestuurlijk besluitvorming (september) hierover. Er zal daarom altijd sprake zijn van de situatie dat nieuwe inzichten en de mogelijke gevolgen van deze inzichten, niet zijn meegenomen in deze rapportage.

Bij relevante financiële of inhoudelijke wijzigingen wordt de Raad tussentijds geïnformeerd via raadsinformatiememo's of wordt indien nodig een besluit gevraagd via een tussentijdse voortgangsrapportage.

### De heer Sanders (CDA). Lagedijk en Kolksluis

*2. Bij raadsbesluit punt 4. 'De bestaande verliesvoorziening voor Lagedijk te verhogen met € 81.142 tot € 1.185.382 en het bedrag van € 81.142 te onttrekken aan de reserve grondexploitatie'. Wij maken ons wat zorgen over de bedragen die daar staan en het risico daarbij.*

Het exploitatieresultaat van Lagedijk was in de vorige Voortgangsrapportage € 1.104.240 nadelig. Hiervoor was reeds een verliesvoorziening getroffen (zie ook paragraaf grondbeleid, jaarrekening 2017). Het te verwachten resultaat van de geactualiseerde grondexploitatiebegroting is in 2018 met € 81.142 verslechterd. Om dit nadelig effect af te dekken is een extra verliesvoorziening nodig van € 81.142. Dit bedrag wordt onttrokken uit de reserve grondexploitaties, die hiervoor ruimschoots voldoende van omvang is. Het exploitatieresultaat van de grondexploitatie Lagedijk van € 1.185.382 negatief is daarmee in zijn geheel afgedekt met een verliesvoorziening.

*3. Bij punt 5. 'Voor het jaar 2018 een bedrag van € 128.345,- te onttrekken aan de reserve grondexploitatie ter dekking van nagekomen kosten voor aanleg waterberging voor de in 2017 afgesloten ontwikkeling Kolksluis.' Is dit geen verantwoordelijkheid van het Hoogheemraadschap en waarom staat dit hier opgenomen?*

In de raadsvergadering van 9 mei 2017 over de Voortgangsrapportage heeft de raad het volgende besluit genomen over Kolksluis: "De grondexploitatie Kolksluis af te sluiten en daarmee: de vergoeding die wij nog ontvangen van HHNK (Hoogheemraadschap) voor de aanleg van de waterberging gedeeltelijk aan de ontwikkelaar uit te keren (ter hoogte van de aanneemsom, conform overeenkomst) en het resterende deel te storten in de reserve grondexploitatie."

In 2017 heeft de gemeente wel de vergoeding van Hoogheemraadschap ontvangen welke ten gunste is gekomen aan de reserve grondexploitaties (zie ook paragraaf Grondbeleid, jaarrekening 2017), maar pas in februari 2018 heeft de gemeente de factuur voor aanleg kosten waterberging ontvangen. Deze kosten komen nu ten laste van de reserve in 2018 (in plaats van 2017 zoals verwacht). Voor een juiste besluitvorming over de onttrekking van de reserve grondexploitatie is dit besluitpunt toegevoegd.