

## Verslag overleg stikstofbeleid

5 februari 2021

Aanleiding voor het gesprek is de casus Denneweg in Callantsoog, waarover op 18 december 2020 een ambtelijk overleg tussen gemeente Schagen en Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) heeft plaatsgevonden naar aanleiding van een melding van omwonenden. Het project betreft de realisatie van 17 sociale woningen. Er is sprake van stikstofdepositie in de aanleg- en gebruiksfase. Het project wordt uitgevoerd zonder vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb).

Commissaris Van Dijk benadrukt dat het een bestuurlijk gesprek betreft over het proces en niet over de (technische) inhoud.

De commissaris heeft begrip voor het feit dat een gemeente inwoners tegemoet wil komen met beleid. Voor beleid met een goede (ecologische) onderbouwing is zeker ruimte, gemeente Heerhugowaard wordt daarbij als voorbeeld aangehaald. Hij spreekt zijn zorg uit over het feit dat twee overheden van mening verschillen over de (wettelijke) regels voor stikstof waarbij derden de dupe kunnen worden van dat verschil van inzicht. De commissaris constateert dat de wetgeving weliswaar in ontwikkeling is, maar dat Gedeputeerde Staten (GS) als bevoegd gezag vergunningverlening Wnb in gevallen met tijdelijke en permanente toename van stikstofdepositie zoals de Denneweg, uitgaan van de vergunningplicht. De ervaring in het stikstofdossier heeft de afgelopen jaren namelijk geleerd dat een vergunning de meeste zekerheid biedt.

Commissaris Van Dijk geeft aan dat er 11 andere provincies zijn met wie Noord-Holland landelijk optrekt en in dat verband afspraken maakt waaraan Noord-Holland zich committeert. De commissaris geeft tot slot aan dat GS tot een proefproces bereid zijn als dat in goed overleg gebeurt en een geschikte casus wordt uitgezocht waar afspraken over gemaakt zijn. Over de casus Denneweg heeft medio 2020 ambtelijk en bestuurlijk overleg plaatsgevonden. In die overleggen is vanuit de provincie steeds aangegeven dat het project vergunbaar lijkt, maar wel vergunningplichtig is. De gemeente heeft er vervolgens, naar het lijkt willens en wetens, voor gekozen om het project zonder Wnb-vergunning te laten uitvoeren. De commissaris vraagt zich af waarom de gemeente in dit geval zo vasthoudend is.

Wethouder Beemsterboer schetst dat vergunningverlening na het vallen van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), zeer lange tijd heeft stilgelegen. Om die reden is de gemeente op ambtelijk en bestuurlijk niveau zelf gaan zoeken naar oplossingen en een richting. De vergunningverlening zoals deze in Heerhugowaard wordt gedaan is dan ook overgenomen van de aanpak van Schagen. De stikstofuitstoot op het betreffende N2000 gebied van 0,46 mol betreft een bosgebied, de tijdelijke extra uitstoot betreft minder dan een half promille van de jaarlijkse stikstofuitstoot ter plaatse. De gemeente is van mening dat uit de jurisprudentie volgt dat middels een voortoets aangetoond kan worden of stikstofdepositie kan leiden tot een significant effect, dat heeft de gemeente hier ook toegepast. Uit de Wnb volgt dat een project aan het bevoegd gezag vergunningverlening moeten worden voorgelegd als er sprake is/kan zijn van een significant effect. Waar aangetoond kan worden met een ecologische onderbouwing dat geen sprake kan zijn van een significant effect is dat dus niet het geval.

### Notulist

Monique Blondelle, juridisch adviseur

### Aanwezig

Commissaris van de Koning Van Dijk,  
Gedeputeerde Rommel,  
Burgemeester Van Kampen,  
Wethouder Beemsterboer

### Afwezig

Daarbij merkt de wethouder ook op dat het onderwerp stikstof (te) sterk wordt gejuridificeerd, terwijl de ecologie leidend zou moeten zijn in de ogen van Schagen. De wethouder geeft aan dat de gemeente als Wabo-bevoegd gezag in het kader van de omgevingsvergunning wel degelijk dient te toetsen of gedeputeerde staten op het gebied van vergunningverlening Wnb aangehaakt dienen te worden.

Burgemeester Van Kampen vraagt zich af of de casus Denneweg niet zou helpen om jurisprudentie te vormen. Op zichzelf is het naar de mening van de gemeente een geschikte casus en is Schagen ervan overtuigd dat er correct gehandeld is. Daarmee kunnen ook andere woningbouwprojecten geholpen worden. De burgemeester en wethouder geven aan dat Schagen niet de intentie heeft (gehad) om bewust in te gaan tegen de Provincie Noord-Holland, maar heeft gehandeld zoals de wet volgens de gemeente van haar verlangt. Wethouder Beemsterboer vraagt of het niet mogelijk zou zijn om een Wnb vergunning aan te vragen en tegelijkertijd toch jurisprudentie op te bouwen door bijvoorbeeld een pro forma rechtszaak te voeren.

De commissaris en gedeputeerde spreken hun waardering uit voor de inbreng en inspanningen van Schagen om tot oplossingen te komen. De commissaris en gedeputeerde zijn echter van mening dat deze casus niet geschikt is. Het zou een heldere casus op basis van feiten en afspraken moeten zijn. Vanwege de eerder (in 2020) besproken standpunten is dat in dit geval niet zo. In april heeft immers ambtelijk en bestuurlijk (voor)overleg met Schagen plaatsgevonden waarin duidelijk het standpunt van de provincie is weergegeven.

Wethouder Beemsterboer spreekt uit zich niet te kunnen herinneren hoe het gesprek in april 2020 verlopen is, mogelijk heeft dit met de coronatijd te maken gehad. Hij zoekt het verslag er later bij.

Verder geeft de wethouder aan dat het volgens de gemeente niet zo kan zijn dat de Wnb de gemeente verplicht om elke stikstofuitstoot aan de provincie ter toetsing voor te leggen, omdat dit concreet zou betekenen dat elk dakkapel en bijvoorbeeld iedereen die een hond aanschaft een vergunning aan zou moeten vragen. De gemeente moet daarom kunnen bepalen vanaf welk moment het effect op de natuur significant kan zijn.

Over de vraag hoe een voortoets er uit dient te zien en wanneer deze voldoende is, bestaat nog onenigheid over tussen gemeente en provincie. Er wordt afgesproken dat de juridisch adviseurs van gemeente en provincie in overleg met elkaar gaan over de ecologische (voor)toets die gebruikt kan worden om te bepalen of sprake is van een vergunningplicht.

Commissaris Van Dijk en gedeputeerde Rommel doen een dringend beroep op Schagen om de casus Denneweg op te lossen door een vergunningaanvraag in te (laten) dienen. Burgemeester Van Kampen en wethouder Beemsterboer geven aan dat er dan geen jurisprudentie ontstaat. De wethouder wil de consequenties daarvan eerst intern bespreken en hierover nadenken.