

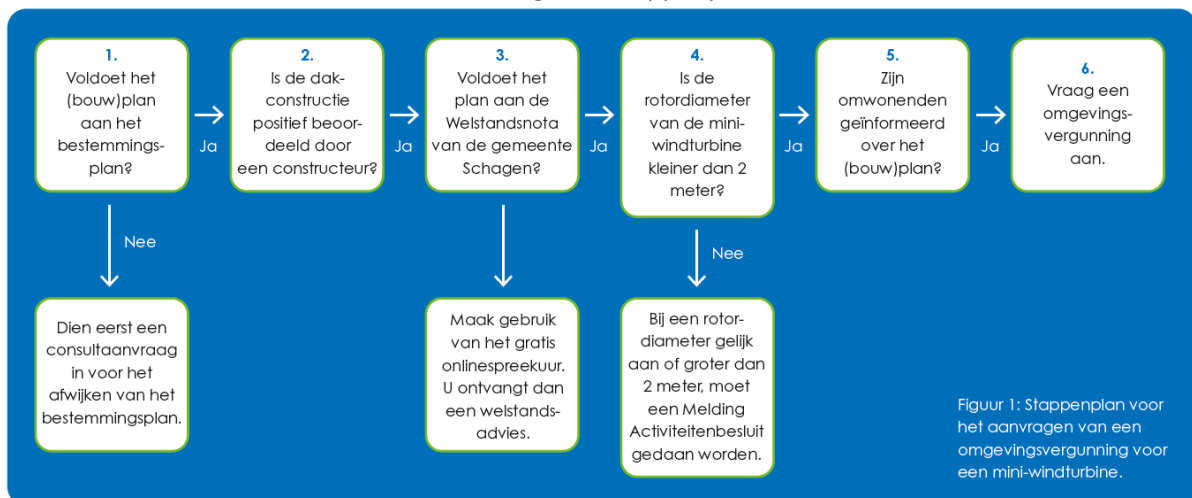
Aan : De College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Schagen
Datum : 7 april 2023
Betreft : Miniwindturbines

Inleiding

Om de verduurzaming van de woningen in de gemeente te bevorderen dienen onnodige hobbels en kosten voor de inwoners zoveel als mogelijk te worden voorkomen. De inwoner dient een maximaal palet aan keuzes beschikbaar te hebben om bij te dragen aan het verduurzamen van de eigen woning. Het dient voor de inwoner hierbij eenduidig en eenvoudig duidelijk te zijn of er een vergunningsaanvraag benodigd is en welke documenten dienen te worden gevoegd bij de aanvraag. Hierbij moet het duidelijk zijn waarom de te voegen documenten noodzakelijk zijn.

N.a.v. vragen van de VVD Schagen heeft het college in december 2022 een eerste versie van een "Informatiebrochure miniwindturbines" opgesteld en op internet gepubliceerd. Deze brochure was voor de inwoner niet voldoende handzaam. De VVD Schagen heeft hierover vragen gesteld, waarna in maart 2023 de tweede versie van de brochure is opgesteld, aan de raad gestuurd en op internet gepubliceerd. Deze tweede versie was beter en handzamer dan de eerste versie. Toch leidt deze verbeterde versie tot vragen, die kunnen leiden tot een nog betere en bruikbaarere versie.

De tweede versie van de brochure laat de volgende stappenplan zien.



Afbeelding 1: Figuur 1 uit de brochure van maart 2023

De brochure kent enkele stappen en benodigde documenten die mogelijk niet echt noodzakelijk zijn als er gekeken wordt naar de verantwoordelijkheid van de gemeente.

Vragen

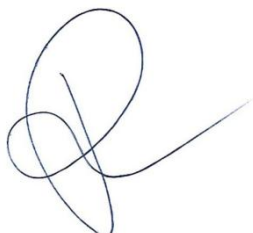
1. Een aantal documenten waar naar toe wordt gewezen geven onvoldoende duidelijkheid op het gebied van een “miniwindturbine”. Zo is niet uit het bestemmingsplan te halen of die voorziet in het eventueel plaatsen van een “miniwindturbine” en wat vervolgens de vereisten zijn. Gevolg is dat er een consultgesprek nodig is, wat onnodige kosten met zich meebrengt.
 - a. Indien de eisen niet uit dergelijke documenten te halen zijn: heeft het college overwogen om bepaalde richtlijnen in deze brochure op te nemen om het de inwoner makelijker te maken en iet op onnodige kosten te jagen? Indien het antwoord “Nee” is, waarom niet? Indien het antwoord “Ja” is, welke aanvullende richtlijnen zijn bezien en waarom zijn die niet in de brochure opgenomen?
 - b. Is er door het college overwogen om geen kosten voor een consult in rekening te brengen in die gevallen waarin richtlijnen zoals het bestemmingsplan voor bepaalde aanvragen zoals “miniwindturbines” geen uitsluitel geeft? Indien het antwoord “Nee” is waarom niet. Indien het antwoord “Ja” is, wat is de onderbouwing en hoe neemt het college dit vervolgens op in deze brochure?
2. In het stappenplan bij stap 2 is een beoordeling van de dakconstructie door een constructeur opgenomen. Deze beoordeling dient bij de bouwaanvraag te worden gevoegd. In de brochure wordt gesteld dat een dergelijke constructie berekening in alle gevallen noodzakelijk is. Dit brengt onnodige kosten met zich mee. Deze kosten kunnen in de praktijk al bijna gelijk zijn aan de aanschaf en installatiekosten van een “miniwindturbine”. Voorbeeld waarom het onderdeel beoordelen dakconstructie hierbij onder de aandacht wordt gebracht: er bestaan “plug-and-play”versie van “miniwindturbines”, die je bijvoorbeeld op je balkon kan zetten en kan inpluggen in een wandcontactdoos. Hierbij is er geen spraken van plaatsen op een dak en de belasting door gewicht e.d. van de ondergrond is minimaal.
 - a. Waarom acht het college in alle gevallen noodzakelijk dat er constructieberekening nodig is?
 - b. Waarom acht het college dat een constructieberekening benodigd is vanuit de verantwoordelijkheid van de gemeente?
3. In stap 3 wordt verwezen naar de welstandsnota. De welstandsnota geeft geen richting als het gaat om het plaatsen van een “miniwindturbine”. Hierdoor is de stap voor het verkrijgen van een welstandsadvies in principe altijd nodig.
 - a. Kunt u in de brochure aanvullende kaders beschrijven waarbij het verkrijgen welstandadvies bij wijze van hoge uitzondering benodigd is? Indien dit niet kan, waarom niet? Indien het wel kan, vraagt de VVD Schagen dit op te nemen in de brochure.
4. In stap 4 wordt de rotordiameter aangehaald.
 - a. Geldt deze diameter ook voor “miniwindturbines” met een verticale as? Indien het antwoord “Ja” is: waarom? Indien het antwoord “Nee” is, wat geldt er dan voor een “miniwindturbine” met een verticale as?
5. Indien de diameter 2 meter of meer is wordt bij stap 4 verwezen naar de website aimonline.nl, waar een vragenlijst moet worden ingevuld. Echter dient er door zowel de particulier als een bedrijf te worden ingelogd, voordat de vragenlijst kan worden ingevuld. Indien de inwoner pas in de onderzoekende fase zit is het inloggen met Digid een extra drempel. Op de website van aimonline.nl wordt al een voorschot op de Omgevingswet genomen en hierbij aangegeven dat het vanaf de ingangsdatum van de Omgevingswet deze stap via het Omgevingsloket moet gebeuren.
 - a. Heeft het college overwogen om deze vragenlijst op te nemen bij de brochure, om het de inwoner eenvoudiger te maken in het voorproces tot het komen van een besluit tot het opstarten van een evt. bouwaanvraag? Indien het antwoord “Nee” is, waarom niet?
 - b. Wil het college deze vragenlijst eenvoudige beschikbaar stellen voor de inwoners, zodat in de onderzoekende fase het eenvoudiger wordt? Indien het antwoord “Nee” is, waarom niet?

- c. Verandert er inhoudelijk wat aan de vragen die nu via aimonline.nl worden gesteld m.i.v. de Omgevingswet? Zo ja, wat wordt er anders?
- 6. De brochure kent onduidelijkheden. Zo is in het bovenstaande stappenplan bij stappen 2, 3 en 5 wel een vervolgstap met pijltje aangegeven als de vraag met "Ja" kan worden beantwoord, maar ontbreekt het vervolg indien het antwoord "Nee" is. Ook is de term "miniwindturbine" verwarrend, omdat dit om een grotere maatvoering lijkt te gaan dan de "Microturbines op agrarisch erf". Tenslotte is taalkundig micro kleiner dan mini.
 - a. De VVD Schagen vraagt het college om de brochure op dit gebied tegen het licht te houden en te verbeteren.

Termijn

Verzoeken de bovenstaande vragen **voor 5 mei 2023** te beantwoorden.

Namens:
de VVD Schagen

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

R.A.J. Takes