

Beste allemaal,

In aanvulling op het woordje van Anita wil ik namens de firma Bond en Peter Ploeger het volgende onder uw aandacht brengen.

- Zoals Anita al opmerkte is volgens het rapport van onderzoeksbureau Peutz geen sprake van geuroverlast voor de omwonenden. Omdat mogelijke geuroverlast niettemin als reden wordt opgevoerd om Peter Ploeger en de firma Bond ieder slechts één dag op de locatie voor het Makado Centrum te laten staan, is Peter langs de omwonenden gegaan om te informeren of zij geuroverlast ervaren. Alle bevraagde omwonenden hebben aangegeven hier geen last van te hebben. Zij toonden zich integendeel verbaasd dat dit als reden is genoemd dat wij maar twee van de huidige vijf dagen voor Makado mogen staan. Omdat hun standpunt al bekend is, is Peter niet langsgesegaan bij meneer Kramer en zijn buurvrouw, maar alle andere bureaus in zijn blok aan de Beethovenlaan verklaarden geen enkele overlast te ervaren. En dat sluit aan bij de uitkomst van het onderzoek van Peutz. En zoals Anita al zei, heeft meneer Kramer in de werkbijeenkomst verklaard dat hij de nieuwe locatie bij Makado een kans wil geven. Die locatie zit namelijk vlak bij de locatie die wij vroeger hadden en toen had hij – in zijn eigen woorden tijdens de bijeenkomst – nooit last van de visboeren. Maar waarom wil het college ons die kans niet geven en moeten wij elke week na één dag verplaatsen? Dit heeft namelijk grote gevolgen voor ons.
- We hebben klanten gevraagd of ze bereid zijn naar de Langestraat te komen als we daar worden geplaatst. Ze hebben aangegeven dat die afstand te groot is en dat ze dan niet meer zullen komen. En ook zullen we de incidentele klanten mislopen die bij onze kraam langskomen. Alle Duitse klanten van de campings die ons jaarlijks weten te vinden en de mensen die langslopen en toch even een visje meenemen; in de Langestraat is die toeloop aanzienlijk minder. En tijdens de werkbijeenkomst op 27 november waren de deelnemers het bijna unaniem eens dat de Langestraat helemaal niet geschikt is als locatie voor standplaatshouders.
- Wanneer we onze kar neerzetten, vergt dit veel werk. We zijn zeker 1,5 uur bezig om de kar op zijn plek te krijgen, de stroom te regelen, het water aan te sluiten, alle spullen in de etalage te plaatsen, de olie in de pan te doen, al onze spulletjes uit de bus te halen en in de koeling te plaatsen. Dit doen we altijd op donderdag. Als we niet op dezelfde plek mogen blijven staan maar moeten verplaatsen naar de Langestraat, zullen we dit hele proces telkens opnieuw moeten doorlopen. Niet alleen moeten we alles weer opruimen, de olie uit de pan halen, de etalage leegmaken en alle spullen in de bus plaatsen, maar ook moeten we de kar verplaatsen. Hier zijn we ook zeker 1,5 uur mee bezig. Dat is dus in totaal 3 uur langer op een dag. We staan om half 6 op en komen om half 7 weer thuis. Waar moeten we deze extra tijd vandaan halen? Hoe kunnen we onze personeelsleden vragen om vier uur op te staan en om acht uur weer thuis te zijn. En hoe lang houden we dat zelf vol?

- Op de Langestraat ontbreekt 'de loop' waarvan je het als standplaatshouder moet hebben. Dit betekent dat we minder personeel nodig zullen hebben, maar wat moeten we doen met het personeel dat al jaren bij ons werkt? Zij hebben arbeidscontracten, waardoor we genoodzaakt zullen zijn deze collega's te ontslaan. Dit allemaal omdat het mogelijk zou zijn dat de klagende omwonende en zijn buurvrouw last zouden kunnen hebben van geurhinder, terwijl Peutz al heeft vastgesteld dat dit niet het geval is. En meneer Kramer ons op de nieuwe plek nota bene een kans wil geven.
- En we praten hier niet alleen over de bestaanszekerheid van onze personeelsleden maar ook over onze eigen bestaanszekerheid. Want zowel in de zakelijke als in de privésfeer zijn Peter en wij verplichtingen aangegaan in de veronderstelling dat we konden rekenen op onze vergunning. In het geval van Peter loopt die vergunning al bijna 20 jaar en in ons geval meer dan 30 jaar. En al die tijd in volledige harmonie met de winkeliers die daar ook hun brood verdienen.
- Ons was een win-winsituatie beloofd als we onze oude plek voor Makado zouden prijsgeven om de verbouwing van het centrum mogelijk te maken. In dat vertrouwen zijn we akkoord gegaan met verplaatsing naar de huidige tijdelijke plek aan de Nieuwstraat. Onze oude plek stond ook nog in het bestemmingsplan, zodat we dachten dat de projectontwikkelaar blij zou zijn met onze vrijwillige medewerking aan tijdelijke verplaatsing. Maar in plaats daarvan heeft hij naar eigen zeggen met de gemeente afspraken gemaakt dat wij onze plek voor Makado permanent zouden verliezen.
- Met een beroep op 'mogelijke geurhinder' gaat het college daar nu in mee door ons drie van de vijf dagen te verplaatsen naar een plek die te ver is voor onze klanten. En dan moet de firma Bond na vijf jaar ook nog terug van drie naar twee dagen. Wij begrijpen het niet en onze klanten al helemaal niet, zoals bleek uit de bijval tijdens een handtekeningactie. Niet minder dan 2265 klanten hebben ons steun betuigd waarvoor ik verwijs naar de handtekeningen die Anita u op 17 december heeft overhandigd. Daarbovenop komen nu de handtekeningen van omwonenden die er geen misverstand over laten bestaan dat van geurhinder absoluut geen sprake is. Die handtekeningen zal ik u zo overhandigen.
- Peter en wij hopen dat dit genoeg zal zijn voor het college en de raad om ons alsnog onze oude plek en verworven rechten voor Makado te laten behouden.

Ik dank u voor uw aandacht.