



Algemene beschouwingen Begroting 2020

November 2019

De begroting 2020 ziet er op het eerste gezicht positief uit. Er zitten echter een aantal aannames en vooronderstellingen in, die het onzeker maken of de praktijk in 2020 er ook zo zal uitzien. De kans is groot dat er in de loop van 2020 opnieuw bezuinigingen aan de orde moeten komen.

In grote lijnen is de SP content met de begroting 2020. Vooral door de keuzes die gemaakt zijn en die er toe leiden dat er zeer beperkt op het sociaal domein bezuinigd wordt. Aanvankelijk leek de insteek dat de overschrijdingen in het sociaal domein binnen het sociaal domein gevonden zouden moeten worden. Maar die insteek is gelukkig geen praktijk geworden: de kwetsbare inwoners blijven grotendeels gevrijwaard van bezuinigingen.

De wijze waarop het college de bezuinigingen vorm geeft heeft krijgt de steun van de SP. Bijzonder positief vinden wij dat de bezuinigingen vooral gevonden worden bij de organisatie, de personeelskosten van de gemeente. Wij kunnen ons daar geheel in vinden. In het bedrijfsleven en de gesubsidieerde instellingen is het een pijnlijke, maar gangbare praktijk dat de instelling een bezuiniging opgelegd krijgt en dat er dan verwacht wordt dat hetzelfde- of liefst iets meer - gedaan wordt. We hebben daar bij de vorige algemene beschouwingen al een opmerking over gemaakt: dat het ons verbaasde daar waar het college financieel zwaar weer aankondigde, er bij alle domeinen een roep om meer personeel was.

Een pijnlijke bezuiniging op het personeel. Tegelijkertijd is een bezuiniging bij uitstek het moment om de organisatie nog eens door te lichten en een aantal zaken nog eens goed tegen het licht te houden en te kijken of zaken efficiënter en goedkoper kunnen. Daarnaast is de opgelegd bezuiniging waarschijnlijk betrekkelijk eenvoudig te realiseren door uitermate kritisch te kijken naar de extern ingehuurde krachten.

Er zitten wat ons betreft wel een paar pijn punten in deze begroting. Zo wordt het Ouderenbudget zo goed als afgeschaft. Op zich begrijpelijk gezien het feit dat er nauwelijks gebruik van gemaakt wordt. Maar we vinden dit wat al te gemakkelijk gekwalificeerd wordt als "geen interesse". Uit onderzoeken komt voortdurend naar voren dat er een onderbesteding is bij dit soort fondsen in Schagen. Wij hadden het logischer gevonden als eerst een serieus onderzoek gedaan zou zijn naar de oorzaken van de onderbesteding bij het ouderenfonds en de andere fondsen. Wij vinden het op dit op moment wegbezuinigen

te kort door de bocht. Ook al tegen het licht dat de armoede onder ouderen groeiende is en veel ouderen moeite hebben om de eindjes aan elkaar te knopen Wij willen het budget handhaven. Omdat te verwachten valt dat in eerste instantie het fonds niet veel meer gebruikt zal worden dan in 2018/2019 stellen wij voor om een deel van dit budget te gebruiken om een serieus, onafhankelijk onderzoek te doen naar de oorzaken van de onderbesteding.

Ook het weer instellen van een eigen bijdrage voor delen van de Wmo vinden wij geen goed idee Het gaat hier om relatief kleine bedragen. Maar ook relatief kleine bedragen slaan een behoorlijk gat in het budget als er alleen van een uitkering rondgekomen moet worden. . Het gaat hier om de meest kwetsbare burgers, die door hun beperking toch al tegen extra kosten aanlopen.

De benodigde financiën voor het instandhouding van het ouderenbudget en het niet door laten gaan van de eigen bijdrage kunnen gevonden worden door een verhoging van de toeristenbelasting. Wij komen daar later op terug.

Een punt van andere orde is de bezuiniging op de huiskamervoorziening. Hoewel wij er op dit moment wel mee kunnen instemmen, willen we dat ook hier nog eens goed onderzocht wordt of de manier waarop dit vorm gegeven wordt wel de goede is.

Wij staan achter het idee van huiskamers. Ze kunnen heel belangrijk zijn voor het voorkomen en oplossen van sociaal isolement bij ouderen. We vragen ons af of de manier waarop dit op een aantal plekken vormgegeven wordt wel de goede is. In een aantal situaties is gekozen om de huiskamer te koppelen aan een zorglocatie en dit te laten uitvoeren door o.a. Samen. Ons bezwaar is dat door deze manier van organiseren deze zorg onnodige gemedicaliseerd wordt, mede doordat aangegeven wordt dat ouderen professionele ondersteuning krijgen. Dat is in veel gevallen niet nodig.

Zoals gezegd vinden wij dit soort huiskamer van groot belang voor het bestrijden van voorkomen van isolement. Het is echter de vraag of met dit project de echte sociaal geïsoleerde en eenzamen bereikt worden.

Als het om sociaal isolement gaat zijn er eigenlijk twee grote problemen: Hoe vind je de mensen ?(ze zullen zichzelf niet aanmelden, is een van de kernen van sociaal isolement) en hoe krijg je ze zover dat ze de deur uit gaan en aan activiteiten gaan deelnemen?.

De situatie en oplossing verschilt per plaats en per regio. In verschillende steden en gebieden heeft de Universiteit van Utrecht (Professor Hortulanus/ Professor Machielse) onderzoek gedaan naar sociaal isolement en methodieken om deze mensen te benaderen. Het zou een goede zaak zijn, om ook in Schagen een onderzoek te doen naar hoe vaak sociale isolement in Schagen voorkomt.

Toeristenbelasting.

Als we naar de tarieven toeristenbelasting in Noord Holland kijken, is Schagen één van de goedkoopste gemeenten van Noord-Holland. De gemiddelde toeristenbelasting in Noord-

Holland ligt rond de € 1,80. Dit, terwijl Schagen voor toeristen heel wat aantrekkelijker is en veel meer te bieden heeft dan veel andere gemeenten in onze omgeving.

Het is waar dat de toeristenbelasting in 2018 en 2019 veel meer opgebracht heeft dan den begroot. Volgens de toelichting is dit veroorzaakt door een aanpassing van de verordening. In feite is de belasting niet verhoogd, maar worden nu de bedragen betaald die jaren eerder betaald hadden moeten worden.. Er is dus domweg een reeks van jaren te weinig betaald. De toeristensector is van mening dat het tarief nu al veel te hoog is en pleitte voor een terugbrenging van de belasting tot € 0,70 in plaats van een verhoging tot € 1,30. Als argumenten worden gebruikt de rentabiliteit van de voorzieningen, de noodzaak om te investeren en de concurrentiepositie met andere gemeenten

De argumentatie heeft ons nogal verbaasd: de projectontwikkelaars buitelen als het ware over elkaar heen in de haast om meer parken en meer vakantiewoningen te realiseren in Schagen. En ze doen dat echt niet omdat er niet geconcurrereerd kan worden en er geen winst te behalen valt.

We waren teleurgesteld dat het college gezwicht is voor het spelletje blufpoker van de toeristensector. Wij vinden een verhoging naar € 1,50 euro in plaats van €1,30 gezien de tarieven in andere plaatsen in Noord Holland zonder meer acceptabel. Deze verhoging levert een jaarlijkse meeropbrengst op van € 210.000,00 waardoor de bezuinigingen op ouderenbudget en eigen bijdrage kunnen vervallen en er wat meer reserve komt voor onverwachte tegenvallers.

Een punt van aandacht vinden wij dat er in de tarieven geen differentiatie zit. Als een gezin van vier personen voor 2 weken een plekje op een camping huurt voor € 350,00 zijn zij evenveel kwijt aan toeristenbelasting als het gezin dat een recreatiebungalow huurt voor twee weken voor meer dan € 2000,00. Wij zijn er een voorstander van om de tarieven te differentiëren.

Het bestuur van de Blokhut heeft besloten de activiteiten te stoppen, de stichting op te heffen en het pand aan de gemeente te verkopen. Van de Blokhut maken veel verenigingen/organisatie gebruik. Het heeft ons hogelijk verbaast dat de wethouder geen pogingen heeft ondernemen om het bestuur op andere gedachten te brengen en in contact te treden met de gebruikers van het pand. Daarentegen werd het pand per advertentie in de aanbieding gedaan, dat toch veel onrust en onzekerheid bij de gebruikers leid. De SP is van mening dat het pand beschikbaar moet blijven voor Schagens verenigingsleven.

In juli 2016 heeft Nederland het VN-Verdrag Handicap geratificeerd. Met deze ratificatie is aan de Jeugdwet, de Wmo en de Participatiewet de verplichting toegevoegd om in de periodieke plannen op te nemen hoe de gemeente uitvoering geeft aan het VN-Verdrag. Bij voorkeur worden deze periodieke plannen samengevoegd tot één integraal plan: de Lokale Inclusie Agenda .De SP vind het onaanvaardbaar en Schagen onwaardig dat de Lokale Inclusie Agenda in Schagen blijkbaar geen enkele prioriteit heeft

November 2019

SP fractie