Hollands Kroon
D66

Reactie en vragen m.b.t. de RES-notitie geagendeerd op 12 september 2019

We zijn blij dat er een startnotitie ligt en dat die erop gericht is het proces te beschrijven voor het tot stand komen van de RES en welke uitgangspunten daarbij worden gehanteerd.

In de notitie wordt aangegeven dat het RES-proces in lijn is met de gedachte van de Omgevingswet. Inwoners zijn deelnemer in het participatieve proces.
In het proces zijn veel informatiemomenten voor de raad opgenomen. In de notie is aangegeven dat raden kunnen wensen en bedenkingen uitspreken over het a.s. concept RES. Wij missen hierin de uitnodiging tot besluitvorming.
D66 vindt dat verantwoordelijkheid en bevoegdheden van de gemeenteraad duidelijker ingebed kunnen worden in het hele proces. De raad lijkt zo meer een obstakel en een risicofactor dan participant.
We begrijpen dat het een enorme opgave om een balans te vinden in de participatie van alle belangengroepen en ook nog eens de 18 raden. Op individueel niveau biedt u mogelijkheid tot meedoen in de ateliers.
Dit proces moet in korte tijd zijn beslag moet krijgen om de menselijke invloed van de opwarming van de aarde zo snel mogelijk te beperken. D66 is zich bewust dat niet alles kan zoals we als raad gewend zijn m.b.t. monitoring en verantwoordelijkheidstoedeling. Flexibiliteit en vertrouwen is noodzaak. Het is de rol van de raad om dat ook uit te dragen aan de inwoners.
We zijn positief over deze notitie en tegelijkertijd hebben we vragen om een duidelijker beeld te krijgen van de werkwijze en procesgang. Over een aantal maanden zal de Raad geconfronteerd worden met het concept RES en hoopt daarover een besluit te kunnen nemen (in plaats van de nu voorgestelde mogelijkheid tot het geven van een zienswijze.)
Het zou mooi zijn als we als Raad een oordeel kunnen geven over een helder en eenduidig concept Om daartoe in staat te zijn, hebben wij behoefte aan meer duidelijkheid over de volgende zaken:

1.In H1, in de paragraaf “Energietransitie al in uitvoering” wordt geprobeerd aan te geven dat er al verschillende initiatieven aan de gang zijn. Wat hierbij in onze ogen onduidelijk blijft is wat nu wel en niet meetelt in de opgave en waarom precies.

2. Wij zien de gemeenteraden als een mooie borging van de kwaliteit van de RES. Toch is de startnotitie vaag over de rol van deze raden en wij zien dat graag verduidelijkt

3. In de startnotitie wordt her en der gerefereerd aan de ruimtelijke ordening op lokaal niveau. Het is ons onvoldoende duidelijk wat er in dat opzicht van de gemeenten wordt verwacht.
- wat is de invloed van de RES-ambities op de omgevingsvisie/omgevingsplan van een gemeente
- kunnen RES-ambities invloed /voorrang hebben op de eigen opgaven/ambities en lokale regelgeving?

4. Wat ons betreft zijn de “leidende principes” de ruggengraat van de startnotitie en kunnen die te zijner tijd goed gebruikt worden door gemeenteraden om de kwaliteit van geleverd werk te toetsen. Toch zijn een groot aantal van deze principes onvoldoende duidelijk. Wij zouden graag een verduidelijking zien op de principes.

5 Graag zien wij opgenomen in het addendum dat het concept RES als raadsvoorstel wordt voorgelegd zodat de raden daar een besluit over kunnen nemen.

Met vriendelijke groet,
Liesbeth Vlietstra-Wouterse
Fractievoorzitter D66 Hollands Kroon
16 september 2019