

DNS Planvorming BV

Van: R. Dekker
Datum: 7 juli 2023
Betreft: Onderzoek spuitzonering Sint Maartensweg 66-68, Sint Maartensbrug

DNS Planvorming B.V.

Klaprozenweg 75 C
1033 NN Amsterdam
info@dnsplanvorming.nl
www.dnsplanvorming.nl
Handelsregister 65633741
BTW: NL856196319B01

1. Inleiding

Wooncompagnie is voornemens om op de locatie Sint Maartensweg 66-68 te Sint Maartensbrug 26 sociale woningen te realiseren. Het voormalige schoolgebouw en de beheerderswoning zullen worden gesloopt.

In de nabijheid van het plangebied zijn gronden met een agrarische bestemming aanwezig waarop een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering is toegestaan. Op deze gronden kunnen gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de drift van gewasbeschermingsmiddelen van belang. Het neerkomen van een deel van de gewasbeschermingsmiddelen door wind heeft namelijk mogelijk effect op de gezondheid van omwonenden.

Het uitgangspunt dat volgt uit jurisprudentie is dat een afstand van 50 meter tussen gevoelige functies en percelen waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt niet onredelijk is. Omdat in de onderhavige situatie agrarische gronden binnen deze afstand aanwezig zijn, is onderzocht of ter plaatse sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast is onderzocht of er sprake is van een situatie waarbij agrariërs kunnen worden belemmerd in de bedrijfsvoering als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling.

2. Achtergrond

Wanneer gewassen worden bespoten met gewasbeschermingsmiddelen, kunnen deze niet alleen op het gewas zelf neerdalen, maar ook in de (nabije) omgeving. Dit wordt drift genoemd.

Onder verwijzing naar de uitspraken van 13 mei 2009, ECLI:NL:RVS:2009:BI3702 en van 29 maart 2017, ECLI:NL:RVS:2017:868 overweegt de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State dat geen wettelijke bepalingen bestaan inzake de minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen worden geteeld en nabijgelegen woningen. In het kader van een bestemmingsplan dient een afweging van alle bij het gebruik van de gronden betrokken belangen plaats te vinden, het milieubelang niet uitgezonderd, waarbij de aan te houden afstand tussen de gronden waarop gewassen worden verbouwd en nabijgelegen gevoelige objecten zodanig gekozen dient te worden dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van het gevoelige object aanwezig zal zijn.

Uit vaste rechtspraak volgt dat in het algemeen een afstand van 50 m tussen gevoelige functies en agrarische bedrijvigheid waarbij gewasbeschermingsmiddelen voor fruitteelt worden gebruikt niet onredelijk wordt geacht¹. Het is mogelijk deze afstand te verkleinen indien daaraan een deugdelijke motivering ten grondslag ligt. De afstand van 50 meter is gebaseerd op het toenmalige beleid van de provincie Gelderland voor de toelating van nieuwe gevoelige functies nabij boomgaarden en boomteeltpercelen. In tegenstelling tot akkerbouw en bollenteelt is hierbij sprake van opwaarts en/of zijwaarts spuiten.

Ten tijde van dat beleid gold op grond van artikel 13 van de Gewasbeschermingsmiddelenwet 1963, het daarop gebaseerde Lozingenbesluit open teelt en veehouderij en de bijbehorende Regeling testmethoden driftarme doppen

¹ zie bijvoorbeeld de uitspraak van 30 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:855

Lozingenbesluit open teelt en veehouderij, een verplichting om driftreductie toe te passen van minimaal 50%. Op grond van het huidige Activiteitenbesluit dient standaard een driftreducerende techniek te worden gehanteerd van minimaal 75%, een norm die kortom de helft strenger is geworden, waardoor bedoelde afstand van 50 meter thans in principe kan worden gehalveerd tot 25 meter.

Gelet op de omstandigheid dat bedoeld beleid betrekking had op teelt in boomgaarden en boomteelt, waarbij opwaarts of zijwaarts wordt gespoten, kan bedoelde afstand van 25 meter in principe nogmaals worden gehalveerd tot 12,5 meter op het moment dat uitsluitend sprake is van neerwaarts spuiten zoals in akkerbouw, sierteelt (zoals bloemen en/of bloembollen) of tuinbouw².

Deze afstand is dan in ieder geval voldoende om te spreken van een ruimtelijk aanvaardbaar woon- en leefklimaat waarbij er in principe niet hoeft te worden gevreesd voor (toekomstige) beperkingen voor de gevestigde agrarische bedrijven. De betrokken afstand dient in principe te worden aangehouden tussen het perceel waarop gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast en locaties van de gevoelige functie waar reguliere menselijke aanwezigheid niet is uitgesloten (zoals een tuin bij een woning).

Op basis van rechtspraak dient bij het bepalen van de invloed van toepassing van gewasbeschermingsmiddelen op het woon- en leefklimaat te worden uitgegaan van een representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden. Deze invulling dient representatief te zijn in die zin dat in principe geen rekening hoeft te worden gehouden met een ingrijpende, of anderszins niet voor de hand liggende, omschakeling in de bedrijfsactiviteiten. De invulling dient daarentegen maximaal te zijn in relatie tot de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen.

3. Planbeschrijving

3.1 Locatie

Op afbeelding 1.1 is het plangebied op een luchtfoto weergegeven. Het plangebied bestaat uit de gronden van de voormalige school met beheerderswoning en het achterliggende speelveld.



Afbeelding 1: luchtfoto plangebied

² Dit is een worstcase benadering, gelet op de omstandigheid dat het Activiteitenbesluit voor neerwaarts spuiten uitgaat van 1/3^e van de afstand voor opwaarts en zijwaarts spuiten.

3.2 Voorgenomen ontwikkeling

Aan de Sint Maartensweg in Sint Maartensbrug is een voormalig schoolgebouw met sportveld aanwezig. De school is buiten gebruik. Enkele jaren geleden is in Sint Maartensbrug een nieuwe brede school gerealiseerd. Het vrijkomen van de locatie geeft de mogelijkheid om de locatie een nieuwe invulling te geven. Binnen de gemeente Schagen is een grote behoefte aan meer sociale huur- en koopwoningen. Wooncompagnie heeft een plan ontwikkeld waarmee invulling wordt gegeven aan deze behoefte.

Op het terrein van de voormalige school worden 26 grondgebonden eengezinswoningen gerealiseerd. Aan de zijde van de Sint Maartensweg worden 4 levensloopbestendige woningen gerealiseerd. Deze woningen krijgen een slaap- en badkamer op de begane grond. Op het voormalige speelveld komen twee blokken met 6 rijwoningen en 10 rug-aan-rugwoningen en. De woningen zijn gericht op het huisvesten van 1 of 2 persoonshuishoudens van alle leeftijden. Het betreft sociale woningbouw. Uitgangspunt is dat alle woningen als sociale huurwoning worden verhuurd. Mogelijk dat 5 rug-aan-rugwoningen als sociale koopwoning worden verkocht.

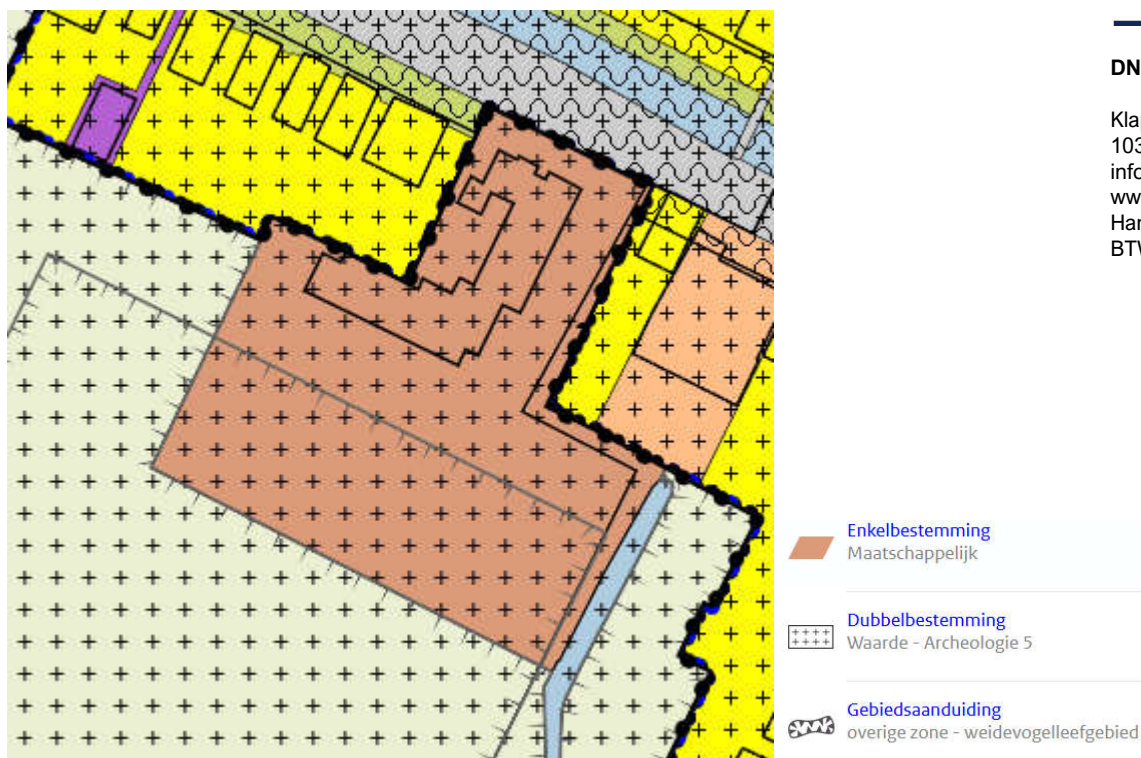
De ontsluiting van het plan vindt plaats via een nieuwe straat die wordt aangesloten op de Sint Maartensweg. Parkeren vindt plaats op nieuw aan te leggen. Tussen de woonblokken wordt groen gerealiseerd.



Afbeelding 2: Schetsontwerp

3.3 Planologische mogelijkheden agrarische gronden en feitelijke situatie

Voor de locatie geldt het bestemmingsplan 'Buitengebied Zijpe', vastgesteld op 18 mei 2016. Tevens gelden ter plaatse het parapluplan Parkeren (vastgesteld op 7 november 2017) en het paraplu-omgevingsplan 1e tranche (vastgesteld op 30 juni 2020).



Afbeelding 3: Uitsnede bestemmingsplan

Op de agrarische gronden in de nabijheid van het plangebied is een grondgebonden agrarische bedrijfsvoering toegestaan. Het feitelijke gebruik is akkerbouw en bollenteelt. Het planten van houtgewas buiten de agrarische bouwvlakken is alleen met een omgevingsvergunning toegestaan. Hierbij wordt beoordeeld of de landschappelijke waarden niet onevenredig verstoord wordt. Conform de provinciale Leidraad Landschap en Cultuurhistorie is openheid en ruimtebeleving in dit gebied een belangrijke kernwaarde. Om die reden is het niet aannemelijk dat een omgevingsvergunning voor het planten van houtgewas niet worden verkregen. Gelet op bodemopbouw (zandige grond) is fruitteelt en bometeelt hier ook niet aannemelijk

De mogelijkheden op deze locatie zijn aldus beperkt tot teelt waarbij alleen neerwaarts wordt gespoten. Gelet op deze spuittechniek is, in combinatie met de regels voor driftreductie uit het Activiteitenbesluit, een richtafstand van minder dan 50 meter aanvaardbaar.

Voor het gebruik van de agrarische gronden is verder van belang dat er op de locatie al een gevoelige functie aanwezig is (speelveld bij de voormalige school, bestemming: Maatschappelijk). Hier dient in de huidige situatie al rekening mee te worden gehouden.

3.4 Spuitzonering

De woningen die op de locatie worden mogelijk gemaakt worden op meer dan 12,5 meter van de gronden waar met gewasbeschermingsmiddelen gespoten mag worden. Aan de zuid- en oostzijde is bovendien een brede sloot aanwezig. Volgens het Activiteitenbesluit mag er geen gewasbeschermingsmiddel in het oppervlaktewater terecht komen.

Tussen de agrarisch bestemde gronden aan de westzijde is geen waterloop aanwezig. Deze gronden zijn echter particulier in gebruik bij een woning. Het gebruik van deze gronden door een agrarisch bedrijf is gelet op het beperkte oppervlak en de ingeklemde ligging niet reëel.

Het plangebied wordt in de huidige situatie afgeschermd door een brede en hoge bomensingel. In het bestemmingsplan is geborgd dat deze in stand moet blijven. Hiermee wordt eventuele drift van gewasbeschermingsmiddelen tegengehouden.

4. Conclusie

Omdat de teelt van opgaande gewassen zonder vergunning niet is toegestaan en op de aangrenzende agrarisch bestemde gronden ook niet reëel is dat deze teelt zal plaatsvinden c.q. vergund zal worden, kan (conform de feitelijke situatie) enkel teelt plaatsvinden waarbij neerwaarts wordt gespoten met gewasbeschermingsmiddelen. Voor een goed woon- en leefklimaat kan daarom worden volstaan met het hanteren van een buffer van 12,5 meter. De woningen die op de locatie worden mogelijk gemaakt worden op meer dan 12,5 meter van de gronden waar met gewasbeschermingsmiddelen gespoten mag worden. Tevens is tussen het plangebied en de agrarisch bestemde gronden aan de zuid- en oostzijde een waterloop als buffer aanwezig. Aanvullend is vastgelegd dat de hoge, dichte bomensingel aan de randen van het plangebied in stand moet worden gehouden.

Met de gehanteerde spuitzonering, de feitelijke omstandigheden en de borging van maatregelen is geen sprake van een situatie waarbij onaanvaardbare effecten op de gezondheid van de toekomstige bewoners binnen het plangebied zouden kunnen worden verwacht als gevolg van gebruik van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

DNS Planvorming B.V.

Klaprozenweg 75 C
1033 NN Amsterdam
info@dnsplanvorming.nl
www.dnsplanvorming.nl
Handelsregister 65633741
BTW: NL856196319B01