

Onderwerp: Vragen Plan Helmweg 10, Groote Keeten
Datum: 12 mei 2021

Inleiding

Groote Keeten is één van onze toeristische pareltjes in onze mooie gemeente. Gelegen in een prachtig duingebied met strand naast de deur is dit dorp zeer populair bij toeristen. De inwoners van Groote Keeten leven, over het algemeen, in harmonie met deze toeristen, maar het levert soms ook spanningen op. Ook nieuwe plannen roepen vaak tegengestelde reacties op. Zo ook het plan voor een hotel met 60 kamers aan de Helmweg 10. Draagvlak voor dit plan is voor iedereen van belang. Tot dusver zijn hier heel veel vraagtekens over. Wij verwijzen naar een gehouden inspraakavond in Groote Keeten in 2019 en tevens diverse inspraakreacties van verontruste bewoners. Veel gehoorde argumenten zijn “genoeg is genoeg” en “er is ons woningbouw toegezegd, eerst dat maar eens”. Ook JESSLokaal heeft de inwoners van Groote Keeten beloofd zich sterk te maken voor woningbouw in Groote Keeten. De toegezegde woningbouw in plan Boskerpolder lijkt nog wel even te duren. Blij zijn we met de plannen voor 20 woningen in “brekers”. Dit zou een forse bijdrage zijn. Het hotelplan Helmweg 10 wordt sceptisch bekeken omdat het het “zoveelste ”toeristische” plan is, zonder dat er ook maar 1 woning gerealiseerd is.

De initiatiefnemer van Helmweg 10 heeft ons recentelijk geïnformeerd over zijn reeds in april 2020! Ingediende plannen voor een combinatieplan van eerdergenoemd hotel aangevuld met 12 woningen (waarvan 6 in de sociale categorie). Hierbij een aantal beelden uit het indiene plan:



JESSLokaal is van mening dat hier wel eens sprake kan zijn van een win-win-win situatie voor dorp, recreatie en onze hele gemeente.
Dit brengt JESSLokaal tot de volgende art.43-vragen

Onze vragen:

1. Ondernemer geeft aan dat er, vanuit de gemeente, geen enkele voortgang zit in het plan en dat er, in het bijzonder, over de geplande woningen maar geen reactie komt. Kunt u aangeven of dit klopt en waarom dit allemaal zo lang moet duren?
2. We kennen de wethouder als iemand die goede plannen graag bespreekt met de provincie, ook als er in eerste aanleg negatief op wordt gereageerd. Waarom is de wethouder met dit plan het gesprek niet verder aangegaan?
3. Waarom is dit plan niet gedeeld met de raad en met de inwoners om te peilen hoe men hier tegenover staat? Draagvlak onder inwoners en binnen de raad zou toch een mooie steun in de rug zijn?
4. Deelt u onze mening dat dit woningbouwplan zeer fraai zou passen in het dorp Groote Keeten en een mooie en zeer gewenste aanvulling zou zijn op het woningaanbod in Groote Keeten?
5. Waarom heeft u deze variant niet betrokken in de enquête die is uitgezet onder de bewoners van Groote Keeten. Nu is feitelijk alleen gevraagd "Een hotel of zo laten".
6. Bent u het met JESSLokaal eens dat dit nu weer eens zo'n plan is waar je "die extra mile" voor moet willen lopen? Het biedt vele oplossingen:
 - a. Passende woningbouw voor de inwoners van Groote Keeten
 - b. Mooi percentage sociale woningbouw (50%)
 - c. Hotel als mooie aanvulling op huidig toeristisch aanbod
 - d. Landschappelijk passend
 - e. Vervallen opstallen verdwijnen uit straatbeeld
 - f. Na sluiting "Brekers" weer restaurant voor inwoner én toerist erbij
7. Kunt u aangeven welke acties u nog nader gaat ondernemen met betrekking tot dit plan?

Namens de fractie,

Simco Kruijer



Simco Kruijer
T: 06-52626980
E: s.kruijer@raadschagen.nl