

Onderwerp: Vragen Eigen bijdrage CAK (nav RIM 109)

Datum: oktober 2020

■ Vragen naar aanleiding van raadsinformatiememo 109

Inleiding

In de laatste alinea van de RIM schrijft u dit:

“Vanaf welk moment betaalt een client het abonnementstarief:

De startdatum van de indicatie trekken we min of meer gelijk aan de startdatum van de eigen bijdrage. Hierbij wordt aangemerkt dat het CAK pas de eerstvolgende maand na de indicatiedatum start met factureren. Voorheen was het de aanbieder die de startdatum van de ondersteuning door gaf aan het CAK. Dat kan nu niet meer. Wij hebben besloten de startdatum

eigen bijdrage gelijk te trekken met de startdatum van de indicatie. We gaan er hierbij van uit dat een client een “abonnement” aan gaat met de Wmo op het moment dat het besluit voor een maatwerkvoorziening is genomen.”

Wij voorzien negatieve consequenties door dit besluit en vragen daarover opheldering. De huidige situatie is het altijd gunstig om snel een indicatie af te geven. Wanneer de aanbieder en de hulpbehoevende er klaar voor zijn kan er dan snel hulp ingezet worden. Wij maken ons zorgen over de volgende negatieve neveneffecten die zullen ontstaan met het besluit: Een aanbieder die niet direct personeel heeft zal niet blij zijn met een ingezette indicatie, de hulpbehoevende gaat al betalen wat bij zowel de hulpbehoevende als aanbieder voor een slechte start zorgt. Een aanbieder danwel hulpbehoevende krijgt er baat bij een indicatie op bepaalde momenten uit te stellen of niet aan te willen gaan omwille de kosten. In lijn met dit verhaal wordt het (nog) lastiger om zorgmijders hulp aan te bieden via de WMO.

Wij voorzien een verslechterde dienstverlening wat negatief (imago & inhoudelijk) uitstraalt naar aanbieders en vooral naar zorgvragers. We halen hiermee onnodig negatieve consequenties op de hals

Onze vragen:

1. Kan u nog wel de startdatum die de aanbieder bij u aangeeft doorgeven aan het CAK?
2. Waarom zou u dit niet doen?
3. Bent u het eens met onze analyse dat er negatieve effecten ontstaan door uw besluit die zich voor dit niet voordoen?
4. Heeft u nog een alternatief?
5. Draait u het besluit terug?

Namens de fractie van JESS,

Lars Dignum
Raadslid **JESS**