

Evaluatie van de decentralisaties Jeugdwet, Wmo en Participatiewet

februari 2020

Inleiding

Sinds 1 januari 2015 is de gemeente verantwoordelijk voor alle taken op het terrein van Werk en Inkomen, Jeugdhulp en niet-medische hulp en Wmo. Ruim 4 jaar na vaststelling van het 3D Beleidsplan heeft de raad vastgesteld dat het tijd is om te evalueren. Heeft het beleid opgeleverd wat we ervan gehoopt hadden? Dat geldt niet alleen voor de gemeente, maar vooral voor de inwoners en de aanbieders.

Voor de evaluatie heeft de raad zes onderzoeksvragen vastgesteld:

1. Wat hebben we gedaan voor onze inwoners?
2. Dragen de bestaande beleidskeuzes en verordeningen bij aan het beoogde resultaat van de 3D's?
3. In hoeverre voelt de inwoner zich geholpen in het vinden van de ondersteuning via het wijkteam (proces) en als het gaat om de kwaliteit van de ondersteuning?
4. Hebben we een toekomstbestendig financieel beheersbaar uitvoeringsmodel?
5. In welke mate dragen technologische en innovatieve maatregelen bij om onze kwaliteit van dienstverlening te verbeteren en betaalbaar te houden?
6. Hoe doen we het ten aanzien van andere gemeentes als het gaat om: vraag 1 inhoud/resultaat, vraag 3 klanttevredenheid en vraag 4 financieel?

Vier hiervan worden in bijgaande elf factsheets beantwoord. Voor de andere onderzoeksvragen (vragen 2 en 3) is een Cliëntervaringsonderzoek over 2018 gedaan door I&O Research en wordt onderzoek gedaan naar de werkwijze van de wijkteams door de VU Amsterdam (eindrapportage volgt mei 2020). Deze worden in aparte rapporten gepresenteerd. Deze onderzoeken waren niet tot stand gekomen zonder de inbreng van collega's, inwoners en (zorg)aanbieders. Dank gaat dan ook naar hen uit voor de bijdrage die ze hierin geleverd hebben.

De elf factsheets ten behoeve van de vragen 1, 4, 5 en 6 zijn opgebouwd uit volgende onderdelen:

- Antwoord op de vraag en toelichting op het antwoord.
- Waar lopen we tegenaan?
- Op welke wijze gaan we ermee verder. Met andere woorden: krijgt het een plek in het nieuwe 3D Beleidsplan, de Integrale Verordening of in het wijkteam/uitvoering.
- 'Huidige actie' geeft aan welke actie op dit moment al is ondernomen die we willen delen.
- In sommige factsheets wordt ook een beeld geschetst van waar we vandaan komen.

Zonder afbreuk te doen aan de omvangrijkheid en complexiteit van de drie wetten Wmo, Jeugdwet en Participatiewet (inclusief schuldhelpverlening en minimabeleid) hebben we ervoor gekozen in de lijn van de behoefte van de raad, de evaluatie kort en bondig en op hoofdlijnen in factsheets te presenteren. We realiseren ons dat we daarmee niet het totaalbeeld kunnen schetsen en dat de antwoorden niet limitatief zijn. De factsheets bevatten geen aanbevelingen of ideeën hoe we verder willen. Dat wordt onderdeel van de vervolgstap 'de eerste contouren' die op 25 mei 2020 gepresenteerd wordt in de beeldvormende raadsvergadering en uiteindelijk vertaald wordt in het nieuwe 3D Beleidsplan en Integrale Verordening dat na de zomer 2020 aan de raad ter vaststelling wordt aangeboden.



1. Wat hebben we gedaan voor onze inwoners?

1a.1 In hoeverre draagt preventieve aanbod bij aan minder inzet dure zorg?

- Het effect van preventief aanbod op de inzet van dure zorg is onvoldoende met harde cijfers aan te tonen.

Toelichting

Op onderdelen van het preventieve aanbod is landelijk onderzoek gedaan. Dit onderzoek wordt altijd meegenomen in de afweging of en hoe het aanbod wordt ingezet in Schagen. We blijven de onderzoeken volgen.

Waar lopen we tegenaan?

- Cliëntervaringsonderzoek (CEO) 2019: consultants onvoldoende bekend met preventieve aanbod, met name P-wet
- CEO 2019: toegankelijkheid website is slecht
- Druk op vrijwillige inzet bij:
 - vrijwilligers van professionele organisaties. Uit onderzoek van de Universiteit voor Humanistiek (NOV) blijkt dat de complexiteit van hulpvragen toeneemt en taken verschuiven van professionals naar vrijwilligers. Mede hierdoor ontstaat er druk op de vrijwilligers en komt het preventief aanbod onder druk te staan.
 - vrijwillige netwerk rondom inwoners. Hierdoor moet betaalde ondersteuning ingezet worden.

Krijgt een plek in:

Uitvoering

Uitvoering

Beleid en uitvoering

Huidige acties

Geen

Zoektermen worden regelmatig uitgebreid, de tekst van de website sociaal domein wordt geactualiseerd en in 2020 wordt nieuwe gemeentelijke website aanbesteed.

Met ingang van 2019 ontvangt Wonen Plus Welzijn extra middelen voor professionele ondersteuning zodat "nieuwe" vrijwilligers met een extra ondersteuningsvraag alsnog kunnen instromen als vrijwilligers.



1a.2 In hoeverre draagt preventieve aanbod bij aan minder inzet dure zorg?

- Stevig ouderschap en Voorzorg: ondersteuning van kwetsbare (jonge) ouders om huiselijk geweld en kindermishandeling te voorkomen
- Buurtgezinnen is een preventief aanbod waarbij een steungezin vrijwillig en tijdelijk de zorg voor een kind van een vraaggezin op zich neemt

Toelichting

Stevig ouderschap en Voorzorg zijn methodes die wetenschappelijk bewezen effectief zijn volgens databank effectieve jeugdinterventies Nederlands Jeugdinstituut (NJI). Het is intensieve zorg voor gezinnen met multi-problematiek. Stevig Ouderschap is in 2018 2x en in 2019 1x ingezet. Voorzorg is in 2018 1x en in 2019 1x ingezet. Beide trajecten uit 2019 lopen door in 2020.

Deze preventieve inzet heeft als gevolg:

- minder inzet jeugdhulp;
- uithuisplaatsing voorkomen;
- minder huiselijk geweld;
- veilige opvoeding kind;
- risico op kindermishandeling wordt met 22% verkleind;
- ouders krijgen weer vertrouwen in de hulpverlening;
- ouders voelen zich na 5 jaar nog steeds sterker en meer berekend op hun opvoedingstaak.

In 2019 zijn er 8 koppelingen tussen steun- en vraaggezinnen tot stand gekomen. Buurtgezinnen kan preventief worden ingezet en de inzet van een pleeggezin voorkomen. Een koppeling van buurtgezinnen kost de gemeente € 3.500. Een plaatsing in een pleeggezin kost de gemeente gemiddeld € 5.500. En een pleegzorggezin met formele hulp € 11.000. De grootste besparingen komen dus door het voorkomen van pleegzorgplaatsingen. Dit volgt uit een effectiviteitsrapportage van Buurtgezinnen in samenwerking met hulpverlening (pleegzorg).

Waar lopen we tegenaan?

- Consulenten zouden vaker preventief aanbod willen inzetten. Dit vraagt echter dat we tijdig kunnen signaleren dat dit aanbod kan helpen. Daarvoor zouden we meer zichtbaar moeten zijn in de wijk. Hier komen we nu niet aan toe door een toename in het aantal aanvragen en door complexiteit van de aanvragen.

Krijgt een plek in:

Uitvoering

Huidige acties

Scherpere afbakening bepalen waar de rol van de jeugdconsulent verschuift naar regiehouder (= zicht houden op de ondersteuning die geboden wordt en bijsturen) en de rol van de hulpverlener van de maatwerkvoorziening die de uitvoerende rol op zich neemt.



1a.3 In hoeverre draagt preventieve aanbod bij aan minder inzet dure zorg?

- Inzet aanbod Thuisadministratie: mensen met financiële problemen helpen om hun financiële huishouding (weer) op orde te krijgen
- Get a Grip: project om jongeren te helpen hun uitgaven in goede banen te leiden en hun financiële zelfredzaamheid te vergroten
- Moneyways: een lesprogramma waarin jongeren wordt geleerd om te gaan met geld en de emotionele kant ervan

Toelichting

Onderzoek Jungmann (2018) toont aan dat aanbod Thuisadministratie het aantal bijstandsuitkeringen, re-integratie- en schuldhulpverleningstrajecten terugdringt. In 2019: 56 trajecten. 80% afgesloten met aantoonbaar gerealiseerde financiële zelfredzaamheid.

Humanitas heeft met financiële steun van de Postcodeloterij en ondersteuning van NiBUD 'Get a Grip' ontwikkeld. Dit o.b.v. een behoefte aan een traject voor jongeren met financiële problemen. In 2019 zijn 3 trajecten ingezet. Doelstelling was 8 trajecten in 2019. Volgens afspraak is afgerekend op daadwerkelijk geleverde zorg. Komende jaren wordt aantal trajecten uitgebouwd: 15 in 2020 en 25 in 2021.

Traject om jongeren bewust te maken van financieel gedrag en risico's. Onderzoek door Verwey Jonker Instituut toont aan dat jongeren na volgen Moneyways kritischer zijn op hoe ze met hun geld omgaan. Voorlichtingstraject i.s.m. onderwijs: 17 klassen in 2019.

Waar lopen we tegenaan?

- Jongeren met financiële problemen weten de weg naar de hulpverlening moeilijk te vinden. (Get a Grip)
- Scholen zijn positief over Moneyways, maar vinden het moeilijk dit lesprogramma in te passen in het drukke curriculum.

Krijgt een plek in:

Uitvoering

Uitvoering

Huidige acties

Inzetten op intensievere samenwerking met scholen, RMC en jeugd & jongerenwerk.

Samen met scholen onderzoeken hoe het beter in lesprogramma kan worden ingepast. De promotie van Moneyways intensiveren.



1a.4 In hoeverre draagt preventieve aanbod bij aan minder inzet dure zorg? Highlights / niet limitatief

- Valpreventie
- Algemene voorzieningen door vrijwilligers
- Ondersteuning mantelzorg

Toelichting

Voor inwoners gratis training valpreventie. Onderzoek Erasmus MC wijst uit dat dit bewezen effectief is. De gemiddelde zorgkosten na een valincident zijn € 8.000,- . De gemeentelijke bijdrage is € 50,- per training indien men niet aanvullend verzekerd is.

Veel algemene voorzieningen draaien door de inzet van vrijwilligers, denk aan maaltijdvoorzieningen (2018 waren er 69 vrijwilligers voor ruim 50.000 maaltijden), vervoer (in 2018 reden er 36 vrijwilligers op de 60+ bus voor circa 9.000 ritten), klussendienst etc. Hierdoor is minder inzet van dure zorg nodig. Aantal vrijwilligers van Wonen Plus Welzijn in 2018 was 516. In 2016 waren dit er nog 581.

Mantelzorgers voorkomen de inzet van dure zorg. Mantelzorgers nemen in de regel taken over zoals maaltijden verzorgen, boodschappen, tuin, en lichte zorg- of huishoudelijke taken.

- 2015: 442 ingeschreven mantelzorgers waarvan 0 jong (rond de 18 jaar)
- 2018: 600 ingeschreven mantelzorgers waarvan 27 jong

Waar lopen we tegenaan?

- De druk op de mantelzorgers neemt toe doordat de complexiteit van de zorg toeneemt
- Inwoners en consulenten hebben onvoldoende zicht op het complete aanbod van algemene voorzieningen met name als het gaat om initiatieven op kernniveau. Daarbij ontstaan er regelmatig nieuwe initiatieven en het is lastig om up to date te blijven.

Krijgt een plek in:

Uitvoering en beleid

Uitvoering en beleid

Huidige acties

Wonen Plus Welzijn en het Mantelzorgcentrum zijn in 2018 gestart met respijthulp. Hiermee wordt de mantelzorg tijdelijk ontlast en kan hij bijv. een weekendje weg. Met de inzet van een respijthulp thuis wordt de inzet van een dure logeeropname voorkomen.

Geen



1b.1 Wat hebben we de afgelopen 5 jaar gedaan om de hulp en ondersteuning te transformeren?

- Productvereenvoudiging door producten anders te categoriseren
- Gezamenlijke ontwikkeldoelen geformuleerd met aanbieders in regionaal inkooptraject
- Integrale wijkteams; waarbij verschillende disciplines gefaseerd in het wijkteam bij elkaar gebracht zijn.

Toelichting

Jeugd: van 173 in 2015 naar 45 productcodes in 2019
 Wmo: van 100 in 2015 naar 50 productcodes in 2019
 Productvereenvoudiging draagt bij aan administratieve lastenverlichting en overzicht van het in te zetten aanbod

Ontwikkeldoelen zijn recent geformuleerd. Gaat daarbij om o.a. administratieve lastenverlichting, realiseren kort verblijf thuis om mantelzorger te ontlasten, samenhangende aanpak onderwijs en jeugd. Dit om gezamenlijk in te zetten op kwalitatief betere hulp. Concrete resultaten zijn nog niet te noemen.

Draagt bij aan integraal werken door gezamenlijke casuïstiek, intervisie en huisbezoeken en daarmee aan ontschotting. Om integraal werken verder te versterken wordt gewerkt aan o.a.: Integrale Verordening en het Uitvoeringsplan Integrale Verordening met aandacht voor werkprocessen, trainingen en digitale systemen.

Fasering integrale wijkteams

2014		2015	2016	2017	2018	2019		2020
Opbouw Cowwi	Regionaal integraal inkoopteam	Wmo Jeugd	Herindicatie taken Wmo & Jeugd	Ontmanteling Cowwi	Schuldhelpverlening	Werk en inkomen	Leerplicht/RMC	Integrale toegang

Waar lopen we tegenaan?

- Clienttevredenheidsonderzoek (CEO) 2019: hoge klantwaardering voor consultants door laagdrempeligheid. Een minder positief effect hiervan is dat cliënten zich minder gestimuleerd kunnen voelen om te werken aan hun zelfredzaamheid.
- Leerlingenvervoer: hoe past dit in het wijkteam?

Krijgt een plek in:

Uitvoering

Uitvoering en verordening

Huidige acties

Inzicht krijgen in caseload om inzet van consultants te objectiveren en te kunnen versterken

Meegenomen in de Integrale Verordening en middels leantraject toegevoegd aan integrale wijkteams



1b.2 Wat hebben we de afgelopen 5 jaar gedaan om de hulp en ondersteuning te transformeren

Toelichting

- Een transformatie van 'recht op' naar 'wat is nodig'
- Transformatie Jeugdzorg Plus

Sterker sturen op eigen kracht. Alleen doen wat nodig is. Elke inwoner is verantwoordelijk voor zijn/haar eigen welbevinden. Het gaat er niet om waar iemand recht op heeft, maar wat iemand nodig heeft. Zo kregen kinderen voor 2015 vanuit zorgkantoren hulp waar recht op was en zien we nu dat door in gesprek te gaan met ouders over wat nodig is, andere vormen van ondersteuning worden afgesproken.

Hiermee worden de uithuisplaatsingen korter, is uithuisplaatsing dichterbij huis, is de behandeling inclusief het netwerk en zijn de groepen kinderen in gesloten zorg kleiner.

Waar lopen we tegenaan?

- Tussen aanbieders en gemeente ontbreekt een gezamenlijke visie van het belang om de inzet van ondersteuning tussentijds te evalueren. Hierdoor wordt er niet voldoende geëvalueerd. Dit vraagt om een cultuuromslag bij aanbieders en consulenten. Gemeente en zorgaanbieders moeten hier samen in optrekken. Daarnaast voeren consulenten op verschillende wijze en frequenties de evaluaties uit. Hierin is uniformiteit wenselijk.

Krijgt een plek in:

Uitvoering en indien nodig in inkoopafspraken

Huidige acties

In het wijkteam wordt een evaluatie traject vormgegeven dat inzicht geeft in de geleverde zorg en het resultaat. Uitgangspunt is dat deze aanvullend is en aansluit op de evaluatie die de aanbieders met hun cliënten moeten houden.



1b.3 Wat hebben we de afgelopen 5 jaar gedaan om de hulp en ondersteuning te transformeren?

- Weesfietsenproject

- Geluksbudget

- Terugvorderingsbeleid afstemmen met re-integratie en schuldhulpverlening

Toelichting

Mensen met grote afstand tot arbeidsmarkt dragen zinvol bij aan de aanpak van overlast in de openbare ruimte.

- Vanaf 2018: 245 weesfietsen verwijderd.
- Inzet van uitkeringsgerechtigden en vrijwilligers bij verwijderen en opknappen van fietsen.
- 46 fietsen verkocht via wijkteam aan klanten.

Een probleem (overlast fietsen) wordt een kans (mensen aan het werk)

Financiële bijdrage aan activiteiten gericht op vermindering sociaal isolement van bewoners. Het geluksbudget kan toegang geven tot mensen die zich anders nooit bij het wijkteam hadden aangemeld. Zij kunnen nu tijdig worden geholpen waardoor eventuele toekomstige schuldenproblematiek kan worden voorkomen. Het geluksbudget werkt daardoor preventief.

Boetes en fraudevorderingen waarbij geen sprake is van grove opzet worden meegenomen in de schuldregeling en dat na afronding van de schuldregeling de resterende vordering wordt kwijtgescholden. Hierdoor bieden we deze mensen een beter financieel perspectief.

Waar lopen we tegenaan?

- Met het geluksbudget kunnen eenzame inwoners meedoen. Geluksbudget wordt toegekend voor 1 jaar, daarna kan inwoner door de persoonlijke financiële situatie weer in sociaal isolement terecht komen. Het vraagt om een structureel vervolg waar het geluksbudget niet voor is bedoeld.
- Vroegsignalering en preventie van schuldhulpverlening is onvoldoende actief. Energieleveranciers en BKR kunnen als signaleerder optreden

Krijgt een plek in:

Uitvoering

Uitvoering

Huidige acties

Evaluatie geluksbudget

Opleiding 'Budget Life Planner' door een consulent voor meer praktische vaardigheden voor preventie



1b.4 Wat hebben we de afgelopen 5 jaar gedaan om de hulp en ondersteuning te transformeren?

- Huishoudelijke hulp via de bijzondere bijstand
- Combinatie van ontmoeten en dagbesteding
- Doorgaande lijn 18-/ 18+
- Netwerk rondom inwoners versterken
- Training valpreventie voor iedereen toegankelijk

Toelichting

We wilden in 2015/2016 transformeren door schoonmaakondersteuning niet meer onder de Wmo te laten vallen. Voor minima was bijzondere bijstand mogelijk. Dit is echter door de Centrale Raad van Beroep teruggedraaid.

Huys ten Oghe heeft een pilot gedaan met als uitkomst een open vorm van dagbesteding. Indicaties zijn niet meer nodig waardoor deze vorm van ondersteuning laagdrempeliger is.

Geleidelijke overgang van jeugd naar Wmo waarbij jong volwassenen met typische jeugdfragen nog ondersteuning kunnen krijgen via de verlengde jeugdwet.

Gemeente heeft aanbieders ertoe aangezet dat hulpverleners zich het inzetten van het netwerk meer eigen maken. Consulents hebben elkaar geschoold om hier vaardig in te worden.

Inwoners met een aanvullende verzekering bij Univé kunnen training declareren bij deze verzekeraar. Univé, Omring, WZG Samen en gemeente hebben de handen ineen geslagen zodat inwoners gratis de training kunnen volgen zonder nog te hoeven declareren. Deelname in 2019: 32 inwoners.

Waar lopen we tegenaan?

- Nieuwe wetgeving is niet altijd eenduidig
- De kwetsbare inwoners in een open vorm van dagbesteding zijn minder goed in beeld. Hier moet een alternatieve vorm voor gezocht worden.
- Er is veelal geen passend aanbod voor de doelgroep jong volwassenen met autisme en licht verstandelijke beperking.

Krijgt een plek in:

Beleid

Uitvoering en beleid

Beleid

Huidige acties

Aandacht voor in Integrale Verordening en 3D Beleidsplan

Consulent heeft maandelijks contact met medewerker van open vormen van dagbesteding om zo vinger aan de pols te houden

Geen



1c.1 Hoe hebben we de samenwerking met de professionele netwerkpartners rondom de inwoner versterkt?

Toelichting

1 x per jaar wordt een aanbiedersmarkt georganiseerd om elkaar en elkaars aanbod te leren kennen

Jeugd: start- en evaluatiegesprek met hulpverlener, consulent en cliënt: doelen en resultaten worden besproken. Cliënt bewust van de verkregen ondersteuning en waaraan het moet bijdragen. Betere afstemming vraag vs. ondersteuning, monitoring resultaten en toezicht op betaling van de daadwerkelijk geleverde zorg.

Wmo: consulent stelt samen met cliënt doelen en resultaten vast en houdt hierover korte lijntjes met de hulpverlener. Deze doelen worden regelmatig geëvalueerd met zorgaanbieder, client en consulent.

P-wet: Versterken door Samenwerken (VDS) is een casus overleg van verschillende re-integratie aanbieders met de consulent. Hierdoor:

- beter aansluitend en samenhangend aanbod op casusniveau;
 - kennis van elkaars producten en de toegevoegde waarde van de producten.
- VDS is begin 2019 gestopt. 3-gesprek (klant, aanbieder en consulent) is daarvoor in de plaats gekomen waarin het traject wordt afgestemd.

Vlogs, informatiepagina lokale kranten, website, foldermateriaal voor cliënten en netwerkpartners, gebruik maken van promotiemateriaal van netwerkpartners zoals beeldschermen in bezoekersruimten en nieuwsbrieven.

Geïnvesteed in samenwerking met Praktijkondersteuners Huisartsen (POH's) en huisartsen. Zij ontvangen een overzicht van hun patiënten die bij het wijkteam bekend zijn.

Waar lopen we tegenaan?

- Betere samenwerking nodig tussen:
 - Wijkteams en huisartsen; betere afstemming vanuit huisartsen om onnodige inzet zware zorg te voorkomen
- Gemeente en zorgkantoren: zorg en preventief aanbod beter op elkaar afstemmen en gezamenlijk optreden bv door geldstromen te combineren en experimenten mogelijk te maken

Krijgt een plek in:

Uitvoering en beleid

Uitvoering en beleid

Huidige acties

Is onderdeel van project "Langer thuis wonen in Schagen, doe je samen!"

Kleine experimenten zoals valpreventie (1b)



1c.2 Hoe hebben we de samenwerking met de professionele netwerkpartners rondom de inwoner versterkt?

Toelichting

- Schoolmaatschappelijk werk
- Consulent Jeugd- en Jongerengroepen
- Praktijk Ondersteuning Huisartsen (POH-er) Jeugd GGZ .

Schoolmaatschappelijk werk is de directe lijn met het voorliggende veld in het onderwijs. De jeugdconsulenten hebben goed contact met de schoolmaatschappelijk werkers en verwijzen zo nodig door naar de juiste hulp.

De consulenten jeugd- en jongerengroepen richten zich primair op overlastgevendende groepen, maar hebben ook oog voor het individu binnen deze groep en maken zo nodig contact met onderwijs of de ouders van de jongere. Ook bezoeken ze actief de buurthuizen, sportverenigingen en inwoners om de samenwerking te versterken. Daarbij werken ze samen met de gebiedscoördinatoren, Boa's, politie en Openbare Orde en Veiligheid (OOV).

Een POH'er Jeugd GGZ werkt samen met de huisarts, kan kortdurende ondersteuning bieden en heeft meer tijd dan de huisarts om de vraag helder te krijgen. Deze heldere uitvraag van het probleem draagt bij aan een passende doorverwijzing. Door afstemming met het wijkteam kan breder gekeken worden dan het medische aanbod van de GGZ én kan de ondersteuning onderling worden afgestemd tussen POH/huisarts - wijkteam en andersom. Een bijkomend voordeel is dat de consulent voor kortdurende trajecten kan doorverwijzen naar een POH'er Jeugd GGZ. Uit ervaringen bij andere gemeenten blijkt dat hierdoor minder kinderen naar de duurdere jeugdzorg gaan, wat een financieel voordeel oplevert. Daarnaast blijkt de hulp vaak beter aan te sluiten bij de hulpvraag.

Waar lopen we tegenaan?

- Er is behoefte aan een betere samenwerking tussen onderwijs, gemeenten en jeugdhulp ter voorkoming van thuiszitters.

Krijgt een plek in:

Beleid en uitvoering.

Huidig acties

Er is overeenstemming over een gezamenlijke aanpak.



1c.3 Hoe hebben we de samenwerking met de professionele netwerkpartners rondom de inwoners versterkt?

- Samenwerking Humanitas en Diversion (organisatie die MoneyWays aanbiedt)
- Convenant met Wooncompagnie
- Gezamenlijke intake-traject Vluchtelingenwerk en consultant wijkteam

Toelichting

De gemeente heeft de samenwerking gestimuleerd om de doelgroep jongeren met geldproblemen beter te bereiken. Eind 2020 wordt nagegaan of dit leidt tot meer deelname aan het traject Get a Grip.

Wooncompagnie en een wijkteamconsulent gaan samen op huisbezoek bij een huurachterstand van minimaal 1 maand om te onderzoeken of er een problematische schuldensituatie aanwezig is.

Wijkteam is veel eerder betrokken bij inburgeraar en heeft daarmee beter zicht op mogelijkheden en eventuele belemmeringen bij vervolgetraject. Dit is klantvriendelijk, tijdbesparend en preventief.

Waar lopen we tegenaan?

- Convenant Wooncompagnie: geen registratie op aantal gezamenlijke acties. Hierdoor weten we niet of en hoeveel gezamenlijke huisbezoeken er in de praktijk plaatsvinden.

Krijgt een plek in:

Uitvoering

Huidige acties

Onderzocht wordt hoe de registratie verwerkt kan worden in het huidige systeem



1c.4 Hoe hebben we samenwerking met de professionele netwerkpartners rondom de inwoner versterkt?

- Samenwerking Wonen Plus Welzijn
- Samenwerking budget subsidie-instellingen
- Rondetafelgesprekken

Toelichting

1 x per kwartaal hebben kwaliteitsmedewerkers een overleg met Vrijwillige Ouderenadviseurs (VOA's) en senioren woonadviseurs. Deze groep vrijwilligers zit veelal in het voorliggende veld. Wij moeten elkaar weten te vinden en goed op de hoogte zijn van elkaars werkwijze om de client goed te kunnen helpen.

2x per jaar accountgesprekken waarin gesproken wordt over de resultaten en de kwaliteit van de afgenomen diensten/ producten waarvan onze inwoners gebruik maken. Zo kunnen we ook direct inspelen op signalen vanuit de inwoners

Consulent organiseert ronde tafelgesprekken met betrokken netwerkpartners van client. Hier worden afspraken gemaakt met alle betrokken partijen van een client. Duidelijkheid naar alle partijen.

Waar lopen we tegenaan?

- Terugkoppeling op clientniveau tussen consulent en hulpverlener is onvoldoende. Waardoor niet duidelijk is of en op welke wijze aan de gestelde doelen wordt gewerkt.
- Op basis van de algemene subsidieverordening wordt de subsidie voor 1 jaar verstrekt. Dit geeft een financiële onzekerheid voor deze instellingen.
- We lopen aan tegen het uitgangspunt dat alleen via de gemeente toegang is tot de maatwerkvoorzieningen (Wmo). Het is wenselijk dat ok een andere partij de intake kan doen, zonder dat consulent de intake overdoet?

Krijgt een plek in:

Uitvoering

Beleid

Beleid

Huidige acties

1 x per kwartaal is overleg op casusniveau met Geriant en Wijkverpleging om zorg en begeleiding op elkaar af te stemmen. Dit geeft ook duidelijkheid en vertrouwen naar de client.

Voorstel om subsidies per raadsperiode vast te stellen

Eén integraal intake gesprek met aanbieders en client draagt bij aan gezamenlijke intake.



1. Wat hebben we gedaan voor onze inwoners?

1d. Lukt het de consulent om passende algemene voorzieningen in te zetten?

- **Wmo:** meestal wel
- **Jeugd:** kan beter
- **P-wet:** kan beter

Toelichting

Wijkteam kiest ervoor het verloop van de ingezette voorziening niet te monitoren. Verantwoordelijkheid ligt hiervoor bij de inwoner. Bij terugkerend verzoek gaat consulent met de client in gesprek. Bij cliënten die niet in staat zijn dit zelf te regelen vindt een warme overdracht plaats.

De casussen die bij consulenten terecht komen zijn meestal te complex om met voorliggende voorzieningen opgepakt te worden. Daarom worden ze niet vaak ingezet en is er soms ook minder bekendheid mee. Mogelijk kunnen voorliggende voorzieningen ook in afschaling van de zorg gebruikt worden.

Clienttevredenheidsonderzoek 2019: consulenten wijzen niet altijd op de aanwezige voorzieningen en regelingen (of blijken er niet mee bekend te zijn). Sommige cliënten gaven tijdens de interviews aan dat zij zelf op zoek zijn gegaan naar mogelijkheden en regelingen. Deze legden zij voor aan de consulent.

Waar lopen we tegenaan?

- Sociale kaart op kernniveau ontbreekt. Voor dagelijks beheer is formatie nodig.
- Recent is de toegang tot het wijkteam gereorganiseerd, met als doel zo snel mogelijk vragen te beantwoorden en zo mogelijk algemene voorzieningen in te zetten. Het blijkt dat de complexiteit van de hulpvraag niet altijd goed in te schatten is.

Krijgt een plek in:

uitvoering

uitvoering

Huidige acties

Is onderwerp in Zero Base discussie gemeentebreed

Continu leren tijdens het integrale casuïstiekoverleg.



4. Wat hebben we gedaan voor onze inwoners?

Inleiding

Waar komen we vandaan?

Financiële administratie

De rijksbijdrage Wmo en Jeugdwet is in 2015 met een bezuiniging van 25 % gedecentraliseerd naar de gemeente. Het idee was dat de gemeenten deze taak goedkoper zouden kunnen uitvoeren. De eerste jaren bleek dit ook het geval en heeft er zelfs toe geleid dat een overschot van 2,9 mln op de Wmo over 2016 is ingezet voor andere doelen in het sociaal domein en het openbaar gebied. Inmiddels is het tij gekeerd en worden we in 2018 en 2019 geconfronteerd met tekorten in de Jeugdhulp en Wmo.

Binnen de Wmo, Jeugdwet en Participatiewet hebben gemeenten beperkte beleidsvrijheid. Deze is met name te vinden in de algemene meer preventieve c.q. aanvullende voorzieningen. Daarnaast kennen de wetten een open einde financiering

Administratie van de in- en uitstroom van voorzieningen als managementinformatie

De registratie van de in- en uitstroom van de Jeugdwet en Wmo die we in 2015 van het rijk ontvingen, was niet op orde (niet tijdig, volledig of uniform). We hebben het opnieuw moeten vormgeven.

In 2015-2017 lag de focus van het wijkteam op het continueren van de zorg voor de client en de herindicatie bij Wmo en Jeugd.

Ook binnen Werk en Inkomen zijn de afgelopen jaren veel intensieve veranderingen doorgevoerd: de overgang van de ISD naar Cowwi, de ontmanteling van het Cowwi in 2017 waardoor Werk en Inkomen naar de gemeente is gekomen en in 2019 de inbedding van Werk en Inkomen in de wijkteams. De prioriteit lag net als bij de Wmo en Jeugd op het continueren van de dienstverlening en niet op de registratie op totalen. Daardoor ontbrak het aan het urgentiegevoel om de gegevens goed bij te houden omdat niet duidelijk was waarom geregistreerd moet worden en wordt verschillende terminologie gehanteerd waardoor koppelingen niet mogelijk blijken.

Allemaal elementen die ons op achterstand hebben gezet als het gaat om de registratie. Pas de laatste 2 jaar is er aandacht voor de kwaliteit van de registratie voor Wmo, Jeugd en P-wet als inzicht- en sturingsmiddel.

Voor de volledigheid: de gegevens op clientniveau zijn vanaf het begin wel goed geregistreerd en gebruikt in gesprekken met aanbieders en cliënten. Deze blijken alleen niet geschikt om als managementinformatie in te zetten.



4. Wat hebben we gedaan voor onze inwoners?

4a.1 Hoe verhouden de uitgaven aan voorzieningen op de 3D's zich tot de inkomsten de afgelopen 5 jaar?

Waar komen we vandaan?

De rijksbijdrage voor de 3 decentralisaties is sinds 1 januari 2019 onderdeel van de algemene uitkering. Dit met uitzondering van Bundeling Uitkeringen Inkomensvoorzieningen Gemeenten (Buig), Wet Sociale Werkvoorziening (WSW) en Beschut Werk. Deze bedragen worden als specifieke uitkering toegekend en moeten worden verantwoord. De gemeentelijke administratie is zo ingericht dat de uitgaven geregistreerd worden op productcodes waardoor de uitgaven per voorziening inzichtelijk zijn.

Bedragen x €1000,-

Saldo Wmo – Jeugdwet - Participatiewet	2016	2017	2018	2019
Begrote budgetten primaire begroting	33.356	33.528	34.520	36.695
Totale lasten	30.529	32.673	35.382	36.811
<i>Subtotaal</i>	2.828	855	-862	-116
Onttrekking restant reserve sociaal domein			840	95
<i>subtotaal</i>			840	95
eindsaldo Wmo – Jeugdwet - Participatiewet	2.828	855	-22	-21

Waar lopen we tegenaan?

- Consulenten van de P-wet zeggen onvoldoende beeld te hebben van de kosten van de voorzieningen per aanbieder. Hierdoor is geen goede kostenafweging te maken.
- De facturen van aanbieders van de participatie voorzieningen kunnen niet gecontroleerd worden op geleverde trajecten. Door wijze van registratie is niet in één oogopslag in beeld wat per aanbieder wordt betaald.
- De minister gaat op de stoel van de wethouder zitten door te bepalen hoe de gemeente de drie wetten moet vormgeven. Het rijk moet op hoofdlijnen sturen. Gemeenten moeten de tijd krijgen, 5 jaar is kort voor zo'n grote decentralisatieoperatie. Zo wil de minister de jeugdhulp deels regionaliseren en heeft het rijk een standaardtarief geïntroduceerd voor de eigen bijdrage Wmo. De gemeente wordt hiermee geconfronteerd en kan zelf niet meer sturen en heeft geen grip meer op de uitgaven.
- Visie op inzet van re-integratie voorzieningen is niet helder: wat willen we bereiken en op welke doelgroep dient te worden ingezet: alleen inzetten op cliënten met een korte afstand tot de arbeidsmarkt of willen we ook groepen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt bedienen?
- Financiële beheersbaarheid bemoeilijkt doordat Jeugdartsen en huisartsen 2/3 deel van het hulpaanbod indiceren dat ten laste komt van het gemeentelijk budget.

Krijgt een plek in:

▶ uitvoering

▶ uitvoering

▶ beleid

▶ beleid

▶ beleid

Huidige acties

▶ Productenboek P-wet met tarieven per aanbieder is beschikbaar. Het moet blijken of dit volstaat.

▶ Geen

▶ Waar kan laat de gemeente Schagen haar stem laten horen in Den Haag zoals in gesprek met minister De Jonge

▶ Geen

▶ Geen



4a.2 Hoe verhouden de uitgaven aan voorzieningen op de 3D's zich tot de inkomsten de afgelopen 5 jaar?

Overzicht uitgaven Wmo – Jeugdwet – Participatiewet – overig 2016-2019

Bedragen x €1000,-

Wmo-maatwerkvoorzieningen	2016	2017	2018	2019
Hulp bij het huishouden ZIN	1.740	1.782	2.094	2592
PGB Wmo hulp bij het huishouden	169	190	149	149
Woningaanpassingen	368	357	478	695
Hulpmiddelen	495	474	447	677
Vervoersvoorzieningen	203	216	239	185
Individuele begeleiding ZIN	988	822	1.114	1292
Dagbesteding ZIN	814	1.177	1.314	1568
PGB Wmo individuele begeleiding en dagbesteding	447	238	266	285
Mantelzorg en respijtzorg	193	242	280	261
Voorzieningen cliëntenondersteuning	335	295	226	318
Voorzieningen Openbare Geestelijke Gezondheids Zorg (OGGZ)	149	152	155	171
opbrengsten uit eigen bijdragen Wmo	-669	-577	-433	-296
Formatieuitbreiding t.b.v. toegenomen Wmo-taken				160
Totale lasten	5.233	5.368	6.328	8.056

Bedragen x €1000,-

Jeugd maatwerkvoorzieningen	2016	2017	2018	2019
Ambulante begeleiding	1.173	1.152	1.959	2.072
Verblijf en behandeling	1.176	1.837	1.741	1.351
Basis GGZ	73	130	75	66
Specialistische GGZ	3.791	2.847	2.155	2.296
Maatregel Jeugdbescherming	268	479	698	607
Crisisopvang	14	60	76	91
Pleegzorg	389	763	1.201	720
Dagbesteding	106	195	352	657
PGB Jeugd	171	117	177	84
Formatieuitbreiding t.b.v. toegenome jeugdtaken				297
<i>subtotaal</i>	<i>7.161</i>	<i>7.580</i>	<i>8.434</i>	<i>7.944</i>
Incidentele afrekening jeugdzorg Parlan oude jaren			180	
Indexering kostprijzen				162
<i>subtotaal</i>			<i>180</i>	<i>162</i>
totale lasten	7.161	7.580	8.614	8.040



4a.3. Hoe verhouden de uitgaven aan voorzieningen op de 3D's zich tot de inkomsten de afgelopen 5 jaar?

Overzicht uitgaven Wmo – Jeugdwet – Participatiewet – overig 2016-2019

Bedragen x €1000,-

Participatiewet	2016	2017	2018	2019
Inkomenoverdrachten ("bijstandsuitkering")	7.059	7.466	7.287	7.003
Besluit Bijstand Zelfstandigen (BBZ)	107	111	206	311
Re-integratie	165	373	603	733
WSW / beschut werken	4.990	4.973	5.087	4.974
Bijzondere ziektekosten	161	312	394	401
Bijzondere bijstand	787	851	759	647
totale lasten	13.269	14.086	14.337	14.069

Bedragen x €1000,-

Overige Wmo – Jeugdwet - Participatiewet	2016	2017	2018	2019
Schuldhelpverlening	105	107	82	91
Kindpakket	99	111	135	138
Ouderenpakket			5	10
Geluksbudget			81	82
Veilig Thuis	112	151	196	435
totale lasten	316	369	499	757

Bedragen x €1000,-

Totaal	2016	2017	2018	2019
Wmo	5.233	5.368	6.328	8.057
Jeugdmaatwerkvoorzieningenb	7.161	7.580	8.614	8.040
Participatiewet	13.269	14.086	14.337	14.069
Overige Wmo – Jeugd – Participatiewet	316	369	499	757
Personele formatiekosten	4.549	5.270	5.604	5.889
totale lasten	30.529	32.673	35.382	36.811



4a.4. Hoe verhouden de uitgaven aan voorzieningen op de 3D's zich tot de inkomsten de afgelopen 5 jaar?

Overzicht inkomsten Wmo – Jeugdwet – Participatiewet – overig 2016-2019

Bedragen x €1000,-

Begrote budgetten (incl. rijksbijdragen)	2016	2017	2018	2019
Hulp bij het huishouden (ZIN)	2.105	2.185	1.808	2.505
PGB hulp bij het huishouden	190	156	200	169
Woningaanpassingen	330	350	350	448
Hulpmiddelen	513	468	468	538
Vervoersvoorzieningen	290	140	140	210
Individuele begeleiding en dagbesteding (ZIN)	3.833.	2.000	2.032	2.631
PGB Individuele begeleiding en dagbesteding	492	526	306	301
Mantelzorg en respijtzorg	132	260	263	234
Voorzieningen cliëntenondersteuning	335	295	226	312
Voorzieningen OGGZ	147	150	155	168
Jeugd maatwerkvoorzieningen ZIN: ambulante begeleiding, verblijf en behandeling, basis GGZ, specialistische GGZ, crisisopvang en pleegzorg	5.055	5.969	6.985	7.488
Maatregel Jeugdbescherming	1.324	750	765	725
PGB Jeugd	493	493	298	169
Inkomensoverdrachten ("bijstandsuitkering")	7.387	7.792	7.988	7.222
Besluit Bijstand Zelfstandigen (BBZ)	47	47	69	141
Re-integratie	410	452	449	593
WSW / beschut werken	5.052	4.981	5.148	4.974
Bijzondere bijstand	642	862	861	662
Bijzondere ziektekosten	439	327	328	400
Schuldhelpverlening	100	105	67	144
Kindpakket	100	100	132	133
Ouderenpakket			130	5
Geluksbudget			80	80
Veilig Thuis	98	98	148	332
Personele formatiekosten	4.549	5.270	5.604	5.889
Extra formatie toename zorgkosten conform tussenrapportage/ kadernota				457
Technische begrotingswijzigingen		342		
Eigen bijdragen Wmo	-707	-590	-480	-235
<i>totaal budgetten</i>	33.356	33.528	34.520	36.695



4. Hebben we een toekomst bestendig financieel beheersbaar uitvoeringsmodel?

4b.1 Hoe is de groei (instroom en uitstroom) aan voorzieningen/cliënten en de stapeling van voorzieningen per client de afgelopen 5 jaar?

Toelichting

Jeugd:

1. Producten Diagnose Behandeling Combinaties (DBC): nulmoment = 1 jan. 2018
2. Dagbesteding/behandeling: nulmoment = 1 jan. 2017
3. Inzet preventief aanbod is op cliëntniveau geregistreerd; niet op aantallen per product.

Wmo

Ondersteuning: nulmoment = 1 jan. 2017

P-wet

1. Inkomensdeel: nulmoment = 1 jan. 2015
2. Re-integratie: nulmoment = Q2 2020
3. Schuldhulpverlening: nulmoment = 1 jan. 2018
4. Minimabeleid: Kindpakket: nulmoment = 1 jan 2015
Ouderenpakket: nulmoment = 1 jan. 2018
Geluksbudget: nulmoment = 1 jan. 2018
AZG Ziektekosten verzekering: nulmoment = 1 jan. 2015

Waar lopen we tegenaan?

- De indicatoren voor de registratie zijn niet helder en duidelijk genoeg. Zo is niet altijd duidelijk waarvoor de indicatoren gebruikt worden zodat de noodzaak tot registreren niet altijd gevoeld wordt.
- De registratie vindt niet altijd tijdig en op juiste manier plaats
- Registratiesystemen zijn niet altijd even gebruiksvriendelijk of goed aan elkaar te koppelen
- Effectiviteit voorzieningen is niet duidelijk, onderscheid daarbij:
 - Op clientniveau: tijdens evaluatiegesprek met client, hulpverlener en consulent wordt resultaat ten opzichte van gemaakte afspraken inzichtelijk.
 - Per voorziening: zijn effecten onvoldoende bekend. Ook al zijn cijfers niet zaligmakend. Nu is gemeente afhankelijk van gegevens van de aanbieders zelf.
- Maatwerk voorzieningen worden onvoldoende benut. Consulenten 'bewandelen olifantenpaadjes': keuze voor dezelfde aanbieders of voorzieningen.

Krijgt een plek in:

uitvoering en beleid

uitvoering
uitvoering

uitvoering en beleid

uitvoering

Huidige acties

Onderdeel 3D Beleidsplan en Leantraject P-wet

Mee in Leantraject P-wet
Geen

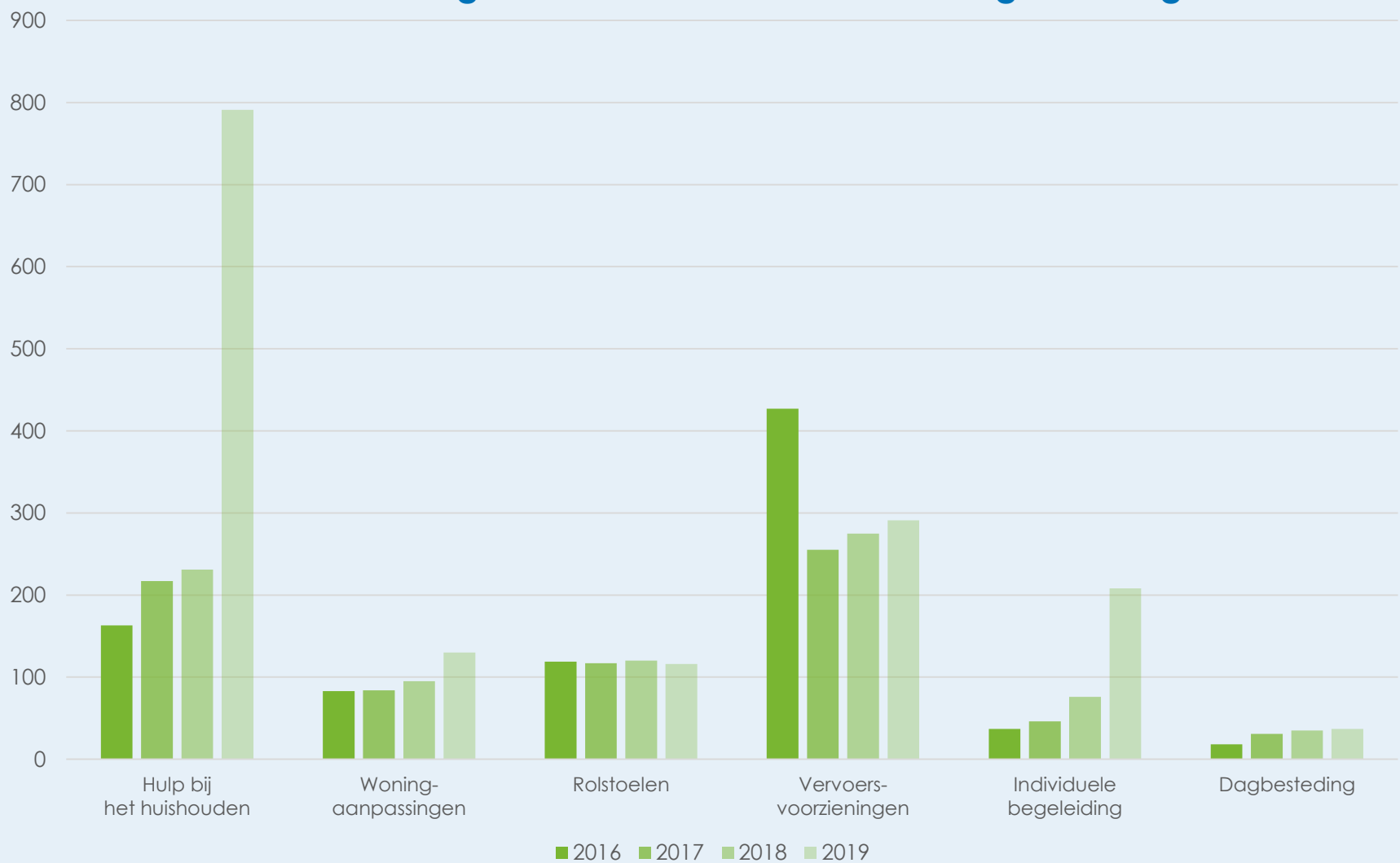
Geen

Geen



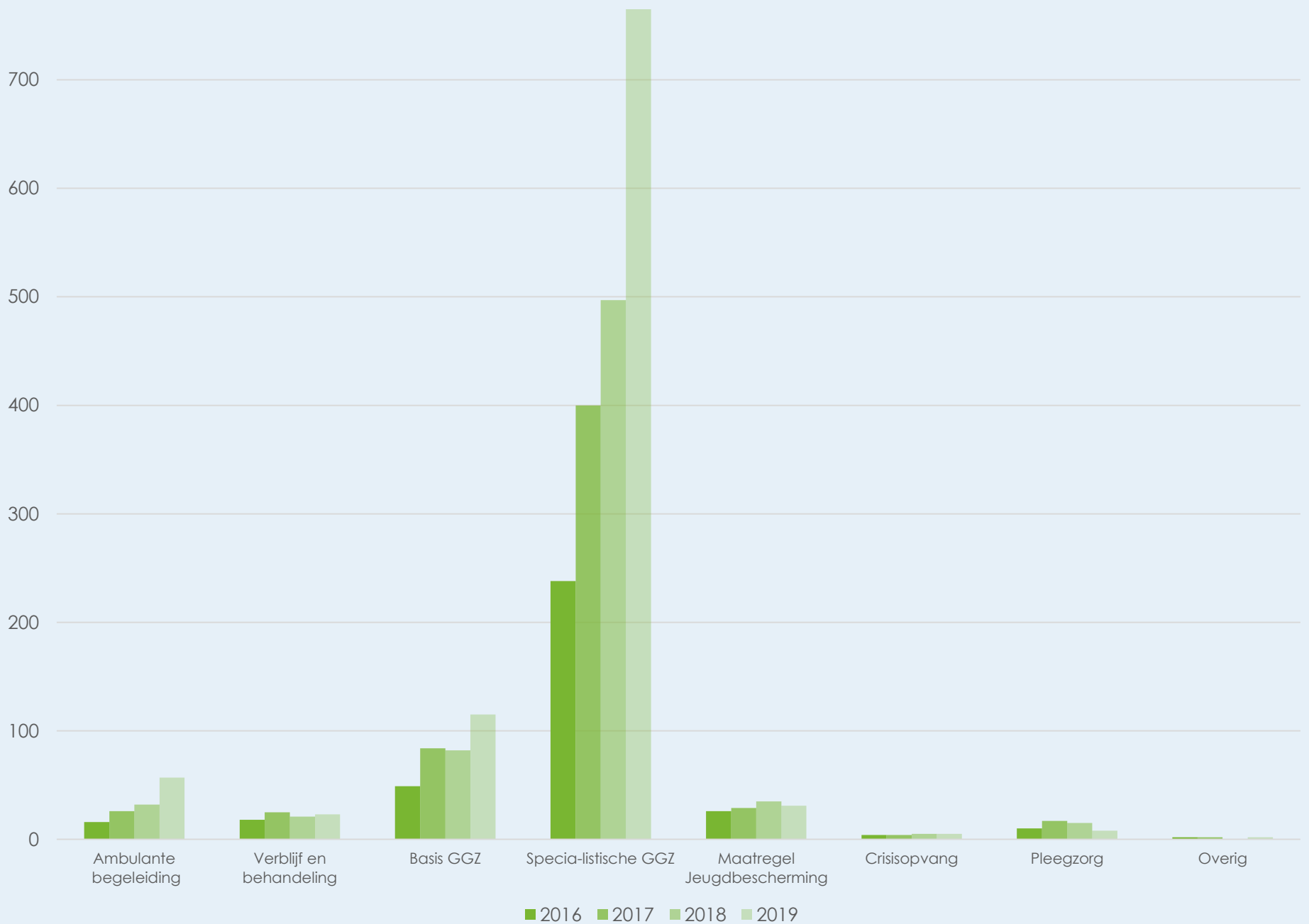
4b.2 Hoe is de groei (instroom en uitstroom) aan voorzieningen/cliënten en de stapeling van voorzieningen per client de afgelopen 5 jaar?

Overzicht groei Wmo-maatwerkvoorzieningen in zorg Q1



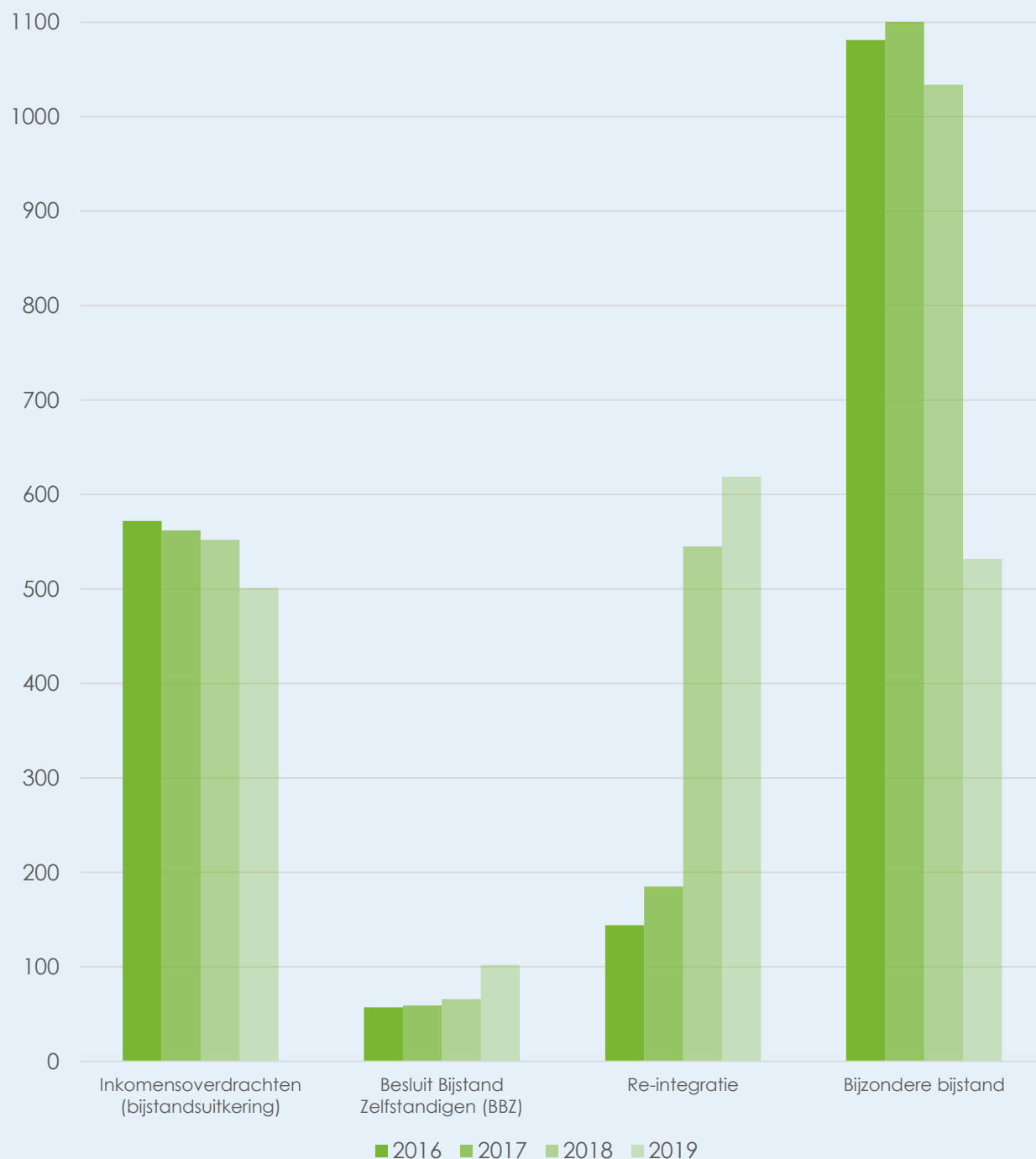
4b.3 Hoe is de groei (instroom en uitstroom) aan voorzieningen/cliënten en de stapeling van voorzieningen per client de afgelopen 5 jaar?

Overzicht groeit Jeugdmaatwerkvoorzieningen in zorg Q1

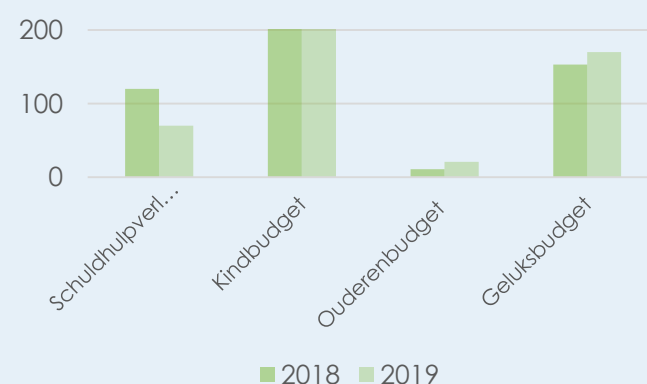


4b.4 Hoe is de groei (instroom en uitstroom) aan voorzieningen/cliënten en de stapeling van voorzieningen per client de afgelopen 5 jaar?

Overzicht groei Participatiewet (aantallen) in zorg Q1



Overzicht toekende minimavoorzieningen



4b.5 Hoe is de groei (instroom en uitstroom) aan voorzieningen/cliënten en de stapeling van voorzieningen per client de afgelopen 5 jaar?

Totaaloverzicht groei voorzieningen per discipline (aantallen) in zorg Q1



4. Hebben we een toekomst bestendig financieel beheersbaar uitvoeringsmodel?

4c. Hoe gaan we om met fraude en oneigenlijk gebruik binnen de 3D's?

- De maatregel bijstand is minder opgelegd van de 73 in 2016 tot 12 in 2019.
- Oneigenlijke declaraties van aanbieders voor niet geleverde zorg.

Toelichting

Bij een maatregel worden financiële sancties opgelegd en de bijstand gedurende een periode verlaagd. De daling komt voor uit de aantrekkende economie. Hierdoor zijn het vooral mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt die een uitkering ontvangen. Dit is een kwetsbare groep. Fraude of oneigenlijk gebruik komt bij deze groep vaak door onvermogen. Een maatregel draagt in dit geval niet bij aan positiever gedrag en kan de situatie verergeren.

Afgelopen jaren zijn verschillende aanbieders aangepakt door het wijkteam, toezichthouder Wmo of door melding bij de inspectie. Aan het licht gekomen doordat consultants of cliënten declaraties ontvingen van niet geleverde zorg.

Waar lopen we tegenaan?

- Oneigenlijke declaraties aanbieders:
 - Signalering door client in de Wmo is weggevallen nu de eigen bijdrage cliënten heel laag is.
 - Consultants melden nu op 'onderbuikgevoel': er is behoefte aan een controlesysteem
- Conclusie Rekenkamer: toezicht en handhaving (T&H) is voor het sociaal domein onvoldoende bestuurlijk geborgd en uitvoering is nog basaal georganiseerd. Het ontbreekt aan:
 - beleidsplan met uitgangspunten en prioriteiten;
 - uitvoeringsplan c.q. systematische aanpak in de praktijk;
 - cyclische rapporten en bijstellen van de prioriteiten.
- Oneigenlijk gebruik inwoners:

Aanpak consultants inkomen, jeugd en Wmo verschilt mede door opzet en doel van de verschillende wetten. Consultants inkomen vinden dat Wmo- en Jeugdconsulent pampert omdat Wmo- en jeugdconsulenten vaak een coulantere houding aannemen t.o.v. cliënten.

Krijgt een plek in:

uitvoering en beleid

beleid

uitvoering, beleid en verordening

Huidige acties

Geen

In beeld gebracht wat we al doen aan T&H in sociaal domein en planning opgesteld waarbij ontwikkeling T&H onderdeel is van 3D Beleidsplan en Integrale Verordening.

Met Integrale Verordening ontstaat uniforme aanpak rond handhaving zonder het doel van de wetten uit het oog te verliezen.



5. In welke mate dragen technologische ontwikkelingen en innovatieve maatregelen bij om onze kwaliteit van dienstverlening te verbeteren en betaalbaar te houden?

5a. Hoe kunnen we door middel van technologische en innovatieve maatregelen de tekorten op sociaal domein beheersbaar maken met behoud van de kwaliteit?

Toelichting

Een van de consultants vlogt regelmatig om bekendheid te geven aan het preventieve aanbod en om het wijkteam bekendheid te geven. Hiermee wordt een groter publiek bereikt dat eerder de stap zal zetten naar hulp in plaats van dat het probleem verergert.

Het geld voor het Kindpakket wordt niet direct beschikbaar gesteld aan ouders. Inwoners kunnen daarvoor via de website www.meedoenschagen.nl een product aanschaffen dat rechtstreeks ten gunste komt van het kind.

Het aanpassen en afstemmen van verschillende applicaties zorgt voor efficiëntere werkwijze bij consultants en inwoners.

- Persoonlijke internetpagina/burgerportaal is in ontwikkeling. Hierin kan de inwoner zelf bij zijn dossier, zelf ondertekenen, etc.
- Ontwikkelingen in zaaksysteem waardoor het werken met de verschillende applicaties vereenvoudigd wordt.

Financiële bijdrage aan activiteiten gericht op vermindering sociaal isolement van bewoners. Uit onderzoek gemeente Almelo blijkt dat door inzet Geluksbudget het welbevinden met 20% gestegen is en de zorgconsumptie met 23% is gedaald.

- Vlogs over wijkteam en geldzaken, via Facebook, Instagram, en Youtube.
- Webwinkel Meedoen Schagen
- Ontwikkelingen in applicaties
- Geluksbudget

Waar lopen we tegenaan?

- In het wijkteam ontbreekt het aan tijd om de ideeën die er zijn zoals beeldzorg, uit te werken. Technologische maatregelen worden door aanbieders wel ingezet.

Krijgt een plek in:

Uitvoering

Huidige acties

Kleine ideeën worden uitgewerkt.



5. In welke mate dragen technologische ontwikkelingen en innovatieve maatregelen bij om onze kwaliteit van dienstverlening te verbeteren en betaalbaar te houden?

5b. Welke ruimte geven we de raad, inwoners, maatschappelijk middenveld en aanbieders om ideeën aan te dragen?

- Project Langer Thuis Wonen in Schagen, doe je samen!
- Cliëntenraad P-wet en Adviesraad Wmo & Jeugd
- Regionale raadscommissie m.b.t. inkoopstrategie
- Marktverkenningen door inkoop

Toelichting

In 2017 zijn 2600 inwoners van 55+ uit drie kernen via een enquête gevraagd wat zij nodig hebben om langer thuis te kunnen wonen (respons 656). Hier zijn verschillende initiatieven uit voortgekomen zoals: Wooncompagnie heeft kleine woningaanpassingen (bv douchebeugel) voor haar huurders gefinancierd, seniorenwoonadviseur, training in Positieve Gezondheid voor inwoners en (zorg)aanbieders.

De Cliëntenraad P-wet en de Adviesraad Wmo & Jeugd kunnen gevraagd en ongevraagd adviseren.

In 2016 is door middel van stellingen en stemkastjes input voor de inkoopstrategie opgehaald bij de raadsleden van de (destijds) drie gemeenten. De inkoopstrategie is eind 2016 vastgesteld.

Input opgehaald bij aanbieders voor de inkooptrajecten en tegelijkertijd draagvlak gecreëerd. Zo is in 2017 uit de marktverkenningen een nieuwe manier van afrekenen naar voren gekomen. De inkooptrajecten en ook de samenwerking daarna lopen hierdoor soepeler.

Waar lopen we tegenaan?

- We zoeken een brede afspiegeling van de maatschappij. Deze is, ondanks inzet diverse media, niet altijd goed te bereiken.
- We willen onderzoeken of bij het integraal werken ook één integrale adviesraad hoort.
- Hoe houden we raadsleden op een goede manier aangehaakt met betrekking tot de inkoopstrategie. Dit om de raad inzicht te geven dat hier zorgvuldig en met expertise mee wordt omgegaan.

Krijgt een plek in:

Beleid

Beleid

Beleid

Huidige acties

Geen

Geen

Geen



6. Hoe doen we het ten opzichte van andere gemeenten als het gaat om vraag 1 inhoud/resultaat, vraag 3 klanttevredenheid en vraag 4 financieel?

6a. In 'Waar staat je gemeente' wordt vergeleek gemaakt met andere gemeente.

Inhoud/resultaat:

Klanttevredenheid: jaarlijks terugkerend Clientervaringsonderzoek door I&O Research onder cliënten Wmo en Jeugd

Financieel

Toelichting

Voorbeelden:

- Binnen de Kop van Noord-Holland of Noord-Holland-Noord waarbij overeenkomsten en verschillen bekend zijn (demografie, gehanteerde definities, werkwijze, specifieke problematiek), wordt gezamenlijk opgetrokken en vergelijkingen gemaakt qua aantallen en problematiek -> boven of onder het gemiddelde. Regionale inkoop is daarbij een voorbeeld.
- Het Research Data Center Schagen doet op dit moment onderzoek naar verschillende vraagstukken en maakt daarbij het vergelijk naar andere gemeenten. Zo onderzoekt het CBS die factoren die invloed hebben op jeugdhulp waar de gemeente invloed op heeft. Dit als input voor het beleid.

I&O Research maakt een benchmark – in 2019 van 50 deelnemende gemeenten voor Wmo en van 31 voor Jeugd. Hiermee is een indicatief vergelijk gemaakt tussen alle deelnemende gemeenten. Deze resultaten worden gepresenteerd in 'Waar staat je gemeente'.

Totale inkomsten en uitgaven worden niet vergeleken met andere gemeenten buiten de regio (Kop en Noord Holland Noord). Vergelijk is moeilijk omdat:

- de rijksbijdrage voor de 3D's is onderdeel van de algemene uitkering;
- besteding is afhankelijk van de lokale problematiek;
- gemeenten maken zelf keuze of en hoe inkomsten en uitgaven worden toegerekend naar de 3D's.

Waar lopen we tegenaan?

- Bij elk vergelijk moet goed in beeld gebracht worden welke aspecten zijn meegenomen, anders kunnen verkeerde conclusies getrokken worden. Bv in het onderzoek van de Inspectie naar de jeugdbeschermingsketen is geen input opgehaald bij de gemeente. De uitkomst van dit onderzoek leidt tot een stelselwijziging. Vraag is of tot dezelfde uitkomst gekomen was als de zienswijze van de gemeenten wel was meegenomen. De VNG heeft hierop vanuit de gemeenten advies uitgebracht.

Krijgt een plek in:

Uitvoering en beleid

Huidige acties

geen



6. Wat hebben we gedaan voor onze inwoners?

6.b. Welke trends en pilots worden er landelijk ingezet waar wij van kunnen leren en hoe doen wij dat?

Toelichting

- Praktijk Ondersteuner (POH) Jeugd GGZ naar landelijk voorbeeld
 - Integrale Toets ontwikkeld door Stimulansz
 - Integrale Verordening naar voorbeeld van Kampen
 - Seniorenwoonadviseur naar voorbeeld van Purmerend
 - Inzetten op langer thuis wonen in eigen omgeving naar landelijke trend
- Sinds 2019 samenwerking met 2 POH's Jeugd GGZ werkzaam bij 13 Huisartspraktijken.
 - Helpen bij psychische problemen met snelle, kortdurende en lichte hulp.
 - Gemeente betaalt 4 uur p/w voor samenwerking tussen POH Jeugd GGZ-wijkteam
 - Uitgangspunt is niet *letter* van de wet, maar het *doel* van de wet.
 - Versterkt integraal werken binnen het wijkteam.
 - Consulent: 'Samen met de inwoner bepaal ik het gewenste effect en dat kan anders zijn dan de oorspronkelijke hulpvraag.'
 - Voegt +/- 18 gemeentelijke regelingen van de 3D's samen.
 - In 3 gemeenten is Integrale Verordening al vastgesteld.
 - Terminologie van de modelverordening wordt aangepast aan Schagense termen en uitgebreid met lokale thema's.
 - Laagdrempelig en persoonlijk advies bij mensen thuis (huurders of kopers) over woonsituatie zoals inschrijving woning en woningaanpassingen.
 - Sinds januari 2019 12 senioren woonadviseurs: 84 huisbezoeken
 - Ontmoetingsplekken in kernen zoals in Callantsoog waar bewoners en inwoners van Callantsoog e.o. elkaar ontmoeten in Huis ten Oghe.

Waar lopen we tegenaan?

- Landelijke trends of pilots zijn vaak niet 1 op 1 over te nemen, vraagt tijd om aan te passen naar lokale situatie.
- AVG: lastig informatie over gezin uit te wisselen tussen wijkteam en POH's Jeugd GGZ, zeker zonder expliciete toestemming. Buiten POH Jeugd GGZ en wijkteam om gaat ouder naar huisarts om ander traject af te dwingen.

Krijgt een plek in:

Beleid en uitvoering

Beleid en uitvoering

Huidige acties

geen

geen

