

Korte reactie op vragen gesteld in de oordeelsvormende vergadering op 4 september 2018, agendapunt zienswijze snippergroen.

1. De gespreide betaling die wij hanteren is feitelijk huurkoop, omdat de eigendom pas wordt overgedragen als de laatste termijn betaald is. Verkoop met gespreide betaling waarbij de eigendom direct wordt geleverd doen we (vrijwel) nooit.
2. In de meeste gevallen zijn er geen planologische problemen, omdat het snippergroen al de functie 'wonen' heeft (zie het groen omliggende deel van het voorbeeld planologische situatie). Er mag dan binnen de spelregels die daarvoor gelden gebouwd worden. In sommige gevallen heeft het snippergroen de bestemming 'groen' (zie het rood omliggende deel). In dat geval moet er een bestemmingswijziging plaatsvinden voordat de nieuwe eigenaar er mag bouwen. Die bestemmingswijziging is een raadsbevoegdheid. De aanvankelijk opgenomen wijzigingsbevoegdheid van het college is in een beroepsprocedure gesneuveld. Een en ander is overigens opgenomen in 3.3.7 van de spelregels. Bij de eerstvolgende bestemmingsplanherziening wordt bij het snippergroen de functie 'openbaar groen' gewijzigd in de functie 'wonen'.
3. Ruimtelijke kwaliteit is het eerste en belangrijkste criterium. Zie 2.1 en 3.3.2 van de spelregels. Het is niet duidelijk wat daaraan nog zou moeten worden toegevoegd.
4. De grond en opstalrechten van Railside en Kabelexploitatiemaatschappij West Holland BV is afgelopen voorjaar / zomer geregeld. Ook de kwalitatieve verplichting van Pro Rail is onlangs afgewikkeld. Dit betekent dat er geen enkele belemmering meer is om de verkochte percelen aan de Seringenhof te laten passeren.
5. De afwikkeling van de pilot gaat voorspoedig. Er zijn nog vier mensen bij wie de grond nog niet formeel geleverd is, omdat zij de schrapping van de kwalitatieve verplichting willen afwachten. De verkopen met gespreide betaling gaan tot op heden probleemloos, dus daar wordt de grond geleverd na betaling van de laatste termijn.

Ph J. Beemsterboer